

Давид Баевский

ПАРАПУШКИНИСТИКА

4

2026

Давид Баевский

ПАРАПУШКИНИСТИКА

4

M.I.P. Company
Minneapolis
2026

Давид Баевский

Парапушкинистика 4 – Minneapolis, M.I.P. Company, 2026. – 208 с., ил.

ISBN 978-0-916201-60-9 ebook

© M.I.P. Company, 2026

Парапушкинистика 4, в общей сложности – восьмое издание книги, которая продолжает историографию русскоязычной реакции на *Тайные записки 1836-1837 годов* А. С. Пушкина, опубликованные в США в 1986 году.

«Парапушкинистика» также является научно-уморительным исследованием человеческой природы, российской ментальности и сути литературы.

В это издание вошли ранее неопубликованные материалы с 1987 по 2025 годы.

В книге помещены именной указатель и указатель средств массовой информации.

Это издание приурочено к 40-летию первой публикации *Тайных записок* и 30-летию первой публикации *Парапушкинистики*.

www.mipco.com

mp@mipco.com

Воспроизведение данного издания любым способом
без договора с издательством запрещено

СОДЕРЖАНИЕ

Издания <i>Парапушкинистики</i> Давида Баевского	5
Предисловие	6
1987.....	8
1996.....	14
1998.....	15
2004.....	17
2006.....	18
2007.....	20
2009.....	21
2010.....	22
2011.....	25
2013.....	26
2015.....	27
2017.....	29
2018.....	30
2019.....	31
2020.....	37
2021.....	39
2022.....	48
2023.....	71
2024.....	97
2025.....	148
Перечень иллюстраций.....	188
Именной указатель.....	189
Указатель средств массовой информации.....	196
Перечень изданий <i>Тайных записок 1836-1837 годов</i> Пушкина.....	198
Книги Михаила Армалинского.....	202
Книги под редакцией Михаила Армалинского.....	206

Издания Парапушкинистики Давида Баевского

Парапушкинистика. Minneapolis: M.I.P. Company, 1996. 134 с.
ISBN 0-916201-19-8.

Парапушкинистика. Minneapolis: M.I.P. Company, 1998. 194 с.
ISBN 0-916201-22-8.

Парапушкинистика. Minneapolis: M.I.P. Company, 1999. 238 с.
ISBN 0-916201-23-6.

Парапушкинистика. 4-е изд., доп. Вологда: ООО ПФ «Полиграфист»;
Миннеаполис: M.I.P. Company, 2003. 400 с.
ISBN 5-86402-092-3;
ISBN 0-916201-24-4.

Парапушкинистика 2. Миннеаполис: M.I.P. Company, 2007. 200 с.
ISBN 978-0-916201-25-8.

Парапушкинистика. с. 118-926 - в книге А. С. Пушкин. *Тайные записки
1836-1837 годов*. Литературный памятник. Миннеаполис: M.I.P. Company, 2013.
974 с.
ISBN 978-0-916201-29-6.
ISBN 978-0-916201-44-9 ebook.

Парапушкинистика 3. Миннеаполис: M.I.P. Company, 2021. 205 с.
ISBN 978-0-916201-51-7 ebook.

Парапушкинистика 4. Миннеаполис: M.I.P. Company, 2026. 208 с.
ISBN 978-0-916201-60-9 ebook.

Предисловие

В 2026 году наступает 40-летний юбилей со времени издания *Тайных записок 1836-1837 годов* А. С. Пушкина и 30-летний юбилей со времени первого издания *Парапушкинистики*.

В 1986 году в Миннеаполисе, США были опубликованы *Тайные записки*. Издатель Михаил Армалинский разослал рекламу, а также экземпляры книги в узловые и болезненные точки советской информационной сети: журналы, газеты, библиотеки, радио и телевизионные редакции, а также в государственные и общественные организации.

Тем временем на Западе слависты и библиотеки, взволнованные рекламой, осуществляемой издательством M.I.P. Company¹, активно закупали *Тайные записки*.

И вот Михаил Армалинский получает очередное письмо из Ленинграда от своего друга А. В., в котором в самом конце появляется такое сообщение:

31 марта 1987 года

... Стало интересно читать даже газеты. А уж журнал “Огонёк” расхватывают моментально. Ты, кстати, наверняка уже видел номер 12 за этот год. Но если вдруг нет, срочно добывай. И узнаешь, что посылать мне книгу не надо.

Но очень бы хотелось, чтобы ты объяснил ситуацию как можно подробнее.

Далее, Армалинский сообщает: *Я ничего не знал об этом номере Огонька, как и о других номерах, поскольку перестройка вызывала у меня лишь ухмылку, а журнал Огонёк был её рупором. Но тут интерес во мне сразу воспылал. Я нашёл колледж, библиотека которого подписалась на этот рупор, и ринулся туда.*

*Когда я раскрыл номер и прочёл статью **Оскорбительная подделка**, я воскликнул: Bingo! Слава началась!*

Но тогда я не предполагал, что эта статья станет истоком широкой Волги, а также Енисея, Днепра, Дона и Лены вместе взятых – огромного потока, которому будет дано имя «Парапушкинистика».

Парапушкинистика – это вечный двигатель в русской литературе: раз запущенный, он вращается, не останавливаясь. Пока существует литература.

* * *

Парапушкинистика 4 включает в себя материалы как недавние, так и прежних лет, которые не входили в предыдущие издания, а были обнаружены только в последнее время.

¹ mipco.com

В книге помещён перечень всех восьми изданий *Парапушкинистики*, а также перечень изданий *Тайных записок 1836-1837 годов* А. С. Пушкина на различных языках и во множестве стран.

Давид Баевский
январь 2026

ОСНОВОПОЛАГАЮЩАЯ СТАТЬЯ ПАРАПУШКИНИСТИКИ

Каждое издание *Парапушкинистики* открывается этой статьёй, потому что она является точкой отсчёта, которая даёт читателю понимание временного и социального масштаба этого филологического феномена.

Огонёк, Москва, 1987, № 12, с. 27

В конце прошлого года, когда миллионы людей нашей страны и за рубежом с великой горестью думали о том, что скоро исполняется 150 лет со дня гибели А. С. Пушкина, американское издательство «Мир Сопрапу» отправило во все концы мира, а также некоторым библиотекам, архивам, хранилищам и институтам Советского Союза рекламный листок, озаглавленный «Уникальная литературная находка. А. С. Пушкин. Тайные записки 1836—1837 годов». Далее эта «находка» характеризуется так: «Записки А. С. Пушкина последних месяцев его жизни считались безвозвратно утерянными. Многие пушкиноведы полагают, что эти записки вообще никогда не существовали. Найденные, расшифрованные и тайно вывезенные на Запад из СССР, тайные записки Пушкина издаются впервые».

На днях я получил возможность ознакомиться с этим изданием. И должен прямо сказать, что такой подделкой и наглешей фальшивкой еще никогда не бывало. А ведь количество подделок, которые были сфабрикованы на протяжении последних ста лет у нас и за рубежом по Пушкину — стихотворцу, поэтике и рисовальщику — так велико, что сообщений о них лавиною бы на книгу. Но даже в отдаленной степени еще никогда деяния фальсификаторов не доходили до таких пределов, до сознательного стремления опорочить Пушкина.

Когда я впервые прочел в рекламном листке о содержании книжки «А. С. Пушкин. Тайные записки 1836—1837 годов», я сразу предположил, что это подделка. Тем не менее подумал, что во вступлении, если не будет приведено воспроизведение хотя бы одной страницы рукописи, дающей право на ее публикацию, по крайней мере будет сказано о минимальной авторитетности источника происхождения рукописи. Ведь только тогда можно было бы сказать о степени подлинности «Тайных записок». Но все оказалось значительно прощай, когда увидел книжку и прежде всего прочел «Необходимое предисловие», там непонятное и подлинное неким Михаилом Армалинским. Это был тот самый случай, когда «книжки просто отрывались» в полной мере стало ясно, что не только «Необходимое предисловие», но и всю книжку от начала и до конца сочинил тот же Армалинский.

Вот кстати, что он признавал о том, как попал к нему уникальная литературная находка. Решив уехать в 1976 году из Советского Союза, Армалинский занялся распродажей своей библиотеки. Как раз в это время к нему явился старый и благообразный человек, назвавшийся Николаем Павловичем, и сказал, что знаком со знакомым Армалинскому. Но купил старый и благообразный человек всего лишь одну книгу. А узнав, что тот уезжает, попросил взять с собой рукопись, являющуюся расшифровкой написанных по-французски «дневниковых записок» конца тридцатых годов прошлого века. Когда Армалинский спросил, чьи это записки, то в ответ бы-

ОСКОРБИТЕЛЬНАЯ НАХОДКА

О фальшивых «записках» Пушкина

до сказано, что пусть это будет для него сюрпризом, если согласится передать их послу (у которого Армалинский должен был получить визу). Далее он бойко повествует о том, что так и поступил; хотя последовал чуждый отказ посла, тем не менее Армалинский перед уходом поставил сумку с рукописями и записками «на пол рядом с креслом, на котором я сидел». А через год после приезда в Америку он получил ту сумку.

Все это примитивное вранье, все эти бессмысленные небывшие и смог только придумать Армалинский, чтобы приписать Пушкину свое омерзительное, порнографическое сочинение; а так как никакой рукописи перевода «Тайных записок», якобы сделанного мифическим Николаем Павловичем, естественно, у Армалинского не было, он решил, что если кто-либо захочет ее посмотреть, то надо спрятать концы в воду. Это и вынудило Армалинского написать в предисловии: «Я перепечатаю эти не машины на слу-

УНИКАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ НАХОДКА

А. С. ПУШКИН

Тайные Записки 1836 - 1837 годов.

Записки А. С. Пушкина, написанные в течение его жизни, считались безвозвратно утерянными. Многие пушкиноведы полагают, что эти записки вообще никогда не существовали. Найденные, расшифрованные и тайно вывезенные на Запад из СССР, тайные записки Пушкина издаются впервые.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы. Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

Эта книга представляет собой уникальную находку, о которой не было известно никому, кроме автора. Она была найдена в архиве одного из крупнейших коллекционеров рукописей в мире, который хранит в своем архиве много других уникальных документов, относящихся к истории культуры и литературы.

если придется записки кому-нибудь показать. Это было весьма предостережительно, так как вскоре уехал в командировку, и рукописи Николая Павловича непонятным образом пропали из моей квартиры. К счастью, моя машинистская копия хранилась отдельно от оригинала, и она осталась лежать на прежнем месте». Ясно, что все это понадобилось Армалинскому, чтобы извиниться от тех, кто захотел бы взглянуть на «рукописи Николая Павловича»!

Повторю: совершенно очевидно, что подлинный автор «Тайных записок» — сам Армалинский. Охарактеризовать же содержание подделки невозможно, так как все это сплошная патология, к тому же омерзительнейшего свойства. Весь текст «записок», сфабрикованных Армалинским, вызывает одно-единственное чувство — чувство глубочайшего отвращения. В полной мере очевидно, что он та же самая больная человек, сексуальный маньяк, к тому же психически неуравновешенный, беззастенчиво промывающий порнографией, и придуманную им омерзительную пошлость Армалинский выдает за «тайные записки» Пушкина! Но ведь это беспрельдная гнусность, если не омерзительная подлость!

Недавно издательство «Советский писатель» выпустило превосходную книгу Е. Ф. Кириллов «Об Александре Блоке. Воспоминания. Дневники. Комментарии». Сообщая об одной из своих бесед с Блоком, когда у них зашел разговор о Пушкине, Евгения Одаровича пишет, что он начался с очень злых и резких нападок Блока на «крайности пушкинизма, на — по его определению — беззастенчивое, циничное, пошлое и бессмысленное копание в интимной жизни художника». Александр Александрович явно имел в виду весьма немногие из числа тогдашних пушкинистов, которые подчас развлеклись писали об этой стороне жизни великого поэта. А как откликнулся бы Блок, если увидел бы нечто подобное «тайным запискам Пушкина» — убежден, что по меньшей мере вложил бы из гнусному сочинителю увещательную пощечину и потребовал бы суда над ним.

Прочитав в одном из московских журналов начала 1920-х годов злобную редакцию на последний лирический цикл Александра Блока «Седое утро», Маринета Шагинян обрушилась на горе-рецензента гневной отповедью, где писала: «Когда сумасшедшие или идиоты заносят руку на общечеловеческую святыню, сердце лишний раз напоминает Вам об ее ценности. По всем данным, Армалинский один не в двух подобных родах «ликая», а в трех. Если он посмел занести грязную руку на общечеловеческую святыню, как имя — Пушкин — значит, наглый фальсификатор вполне может быть отнесен не только к классу сумасшедших и идиотов, но и к классу подонков. Завершить этот мой отклик на подлость, учиненную Армалинским, хочется парфразой на яростные слова Владимира Маяковского: «Доложно делать под Пушкина, давайте под себя».

М. С. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН, инициатор издания «Литературное наследство», лауреат Государственной премии СССР

Комментарий эксперта

Действия составителя «Дневников» и тех, кто способствовал ему в публикации и распространении этой фальшивки, по справедливости расцениваются И. С. Зильберштейном как омерзительная акция, аморальная в своей сущности, которая вызывает возмущение у всех, кому дорога память поэта. Вместе с тем хотелось бы сказать и о том, что, если проанализировать действующее американское уголовное законодательство, составитель фальшивых «Дневников» (или «Дневников», как их называют «кровоточив») заслуживает привлечения к уголовной ответственности, ибо он deliberately подделывает призраки целого ряда преступлений, предусмотренных законом.

Законодательство американских штатов, а в каждом из них действуют свои собственные уголовные кодексы и другие законы, предусматривает ответственность за диффамацию (клевету), причем за клевету на публичных лиц, распространяемые в печати (печатались), в большинстве штатов предусмотрена не только возможность обращения с иском в суд по гражданским делам, но и уголовная ответственность. Например, в уголовном кодексе штата Калифорния клеветы определены как «клеветная клевета, выраженная в письменной или печатной форме либо посредством изображения, наносящая целую очернить память умершего или унизить честь и достоинство, либо повредить репутацию живущего...» (ст. 248). Для того, кто публикует такого рода клевету, не существует его публикации, кодексом предусмотрена на-

казание в виде лишения свободы на срок до одного года. Любопытно, что, согласно УК штата Калифорния, автор, редактор и владелец издательства, выпускающего книгу, отвечают за публикацию ложных сообщений в ней, если они не были разумно проверены или не были разумно проверены. Аналогичные нормы содержатся и в уголовном кодексе штата Миннесота (ст. 253), Миннесота (ст. 253) и других штатов.

Другое основание, позволяющее расценивать действия составителя «Дневников» в качестве преступления, — мошенничество, поборный характер изготавленной им фальшивки. Следует заметить, что в американских условиях описывается чрезвычайно сложная проблема разграничения мошеннической деятельности, наносящей по уголовному закону, и обычной «деловой» практики бизнесмена, стремящегося к извлечению прибыли с помощью «законного» введения в заблуждение своих партнеров. И все же можно с уверенностью сказать, что издание, распространение и продажа книги, содержащей фальшивые «Дневники», подпадают под признаки караемой законом «мошеннической практики».

Составление и издание «Дневников» можно квалифицировать и как распространение порнографии. Действующая ныне Международная конвенция о пресечении обращения порнографических изданий, которую подписали и ратифицировали в Мемфисе еще в 1923 году. В ней, в частности, содержится норма, по которой государствам устанавливается уголовная ответственность и вестись решительную борьбу с изготовлением и распространением порнографической литературы. Конвенцию ратифици-

ровали 63 государства (в том числе в 1935 году СССР). США же отказались участвовать в ней, как и во многих других международных пактах и соглашениях, направленных на защиту прав человека и борьбу с преступлениями международного характера. В этой стране существуют лишь чисто формальные ограничения для распространения порнографической литературы, кино- и видеопленки, которые не имеют никакого отношения к законодательству многих американских штатов имеются нормы, позволяющие привлечь к ответственности составителя и издателя «Дневников», а также тех, кто торгует этой книжной отповедью или в розницу. Согласно ст. 235.00 УК штата Нью-Йорк, например, публикация признается порнографической, если она «значительно выходит за обычные границы общественной вестности в описании или изображении». Пожалуй, это вполне можно отнести и к содержанию подлинных «Дневников».

Ф. РЕШЕТНИКОВ, доктор юридических наук, профессор, специалист по уголовному праву зарубежных государств

ОСКОРБИТЕЛЬНАЯ ПОДДЕЛКА

О фальшивых «записках» Пушкина

В конце прошлого года, когда миллионы людей нашей страны и за рубежом с великой горестью думали о том, что скоро исполнится 150 лет со дня гибели А. С. Пушкина, американское издательство M.I.P. Company отправило во все концы мира, а также некоторым библиотекам, архивохранилищам и институтам Советского Союза рекламный листок, озаглавленный «Уникальная литературная находка. А. С. Пушкин. *Тайные записки 1836–1837 годов*». Далее эта «находка» характеризуется так: «Записки А. С. Пушкина последних месяцев его жизни считались безвозвратно утерянными. Многие пушкиноведы полагали, что эти записки вообще никогда не существовали. Найденные, расшифрованные и тайно вывезенные на Запад из СССР, тайные записки Пушкина издаются впервые».

На днях я получил возможность ознакомиться с этим изданием. И должен прямо сказать, что такой подлейшей и наглейшей фальшивки ещё никогда не бывало. А ведь количество подделок, которые были сфабрикованы на протяжении последних ста лет у нас и за рубежом по Пушкину – стихотворцу, прозаику и рисовальщику – так велико, что сообщений о них хватило бы на книгу. Но даже в отдалённой степени ещё никогда деяния фальсификаторов не доходили до таких пределов, до сознательного стремления опорочить Пушкина.

Когда я впервые прочёл в рекламном листке о содержании книжки «А. С. Пушкин. Тайные записки 1836–1837 годов», я сразу предположил, что это подделка. Тем не менее подумал, что во вступлении, если не будет приведено воспроизведение хотя бы одной страницы рукописи, давшей право на её публикацию, по крайней мере будет сказано о минимальной авторитетности источника происхождения рукописи. Ведь только тогда можно было бы сказать о степени подлинности «Тайных записок». Но всё оказалось значительно проще, когда я увидел книжку и прежде всего прочёл «Необходимое предисловие», там напечатанное и подписанное неким Михаилом Армалинским.

Это был тот самый случай, когда «ларчик просто открывался»: в полной мере стало ясно, что не только «Необходимое предисловие», но и всю книжку от начала и до конца сочинил тот же Армалинский.

Вот вкратце, что он придумал о том, как попала к нему «уникальная литературная находка». Решив уехать в 1976 году из Советского Союза, Армалинский занялся распродажей своей библиотеки. Как раз в то время к нему явился «старый и благообразный человек», назвавшийся Николаем Павловичем, и сказал, что знаком со знакомым Армалинского. Но купил «старый и благообразный человек» всего лишь одну книгу. А узнав, что тот уезжает, попросил взять с собой рукопись, являющуюся расшифровкой написанных по-французски «дневниковых записок конца тридцатых годов прошлого века». Когда Армалинский спросил, чьи это записки, то в ответ было сказано, что пусть это будет для него сюрпризом, если согласится передать послу (у которого Армалинский должен был получить визу). Далее он бойко повествует о том, что так и поступил; хотя последовал «вялый отказ» посла, тем не менее Армалинский перед уходом

поставил сумку с рукописями и записками «на пол рядом с креслом, на котором я сидел». А через год после приезда в Америку он получил ту сумку.

Всё это примитивное враньё, все эти бессмысленные небылицы и смог только придумать Армалинский, чтобы приписать Пушкину своё омерзительное, порнографическое сочинение; а так как никакой рукописи перевода «Тайных записок», якобы сделанного мифическим Николаем Павловичем, естественно, у Армалинского не было, он решил, что если кто-либо захочет её посмотреть, то надо спрятать концы в воду. Это и вынудило Армалинского написать в предисловии: «Я перепечатал их на машинке на случай, если придётся записки кому-нибудь показать. Это было весьма предусмотрительно, так как я вскоре уехал в командировку, и рукопись Николая Павловича непонятным образом пропала из моей квартиры. К счастью, моя машинописная копия хранилась отдельно от оригинала, и она осталась лежать на прежнем месте». Ясно, что всё это понадобилось Армалинскому, чтобы избавиться от тех, кто захотел бы взглянуть на «рукопись» Николая Павловича!

Повторяю: совершенно очевидно, что подлинный автор «Тайных записок» – сам Армалинский. Охарактеризовать же содержание подделки невозможно, так как всё это сплошная патология, к тому же омерзительнейшего свойства. Весь текст «записок», сфабрикованных Армалинским, вызывает одно-единственное чувство – чувство глубочайшего отвращения. В полной мере очевидно, что он тяжело больной человек, сексуальный маньяк, к тому же психически неуравновешенный, беззащитно промышляющий порнографией, и придуманную им оголтелую пошлость Армалинский выдаёт за «тайные записки» Пушкина! Но ведь это беспредельная гнусность, если не оголтелая подлость!

...А как откликнулся бы Блок, если увидел бы нечто подобное «тайным запискам Пушкина», – убеждён, что по меньшей мере влил бы их гнусному сочинителю увесистую пощёчину и потребовал бы суда над ним.

Прочитав в одном из московских журналов начала 1920-х годов злобную рецензию на последний лирический цикл Александра Блока «Седое утро»,

Мариетта Шагинян обрушилась на горе-рецензента гневной отповедью, где писала:

Когда сумасшедшие или идиоты заносят руку на общечеловеческую святыню, сердце лишний раз напоминает Вам об её ценности.

По всем данным, Армалинский един не в двух подобного рода «ликах», а в трёх. Если он посмел занести грязную руку на общечеловеческую святыню, чьё имя – Пушкин, значит, наглый фальсификатор вполне может быть отнесён не только к «ликам» сумасшедших и идиотов, но и к «лику» подонков.

Завершить этот мой отклик на подлость, учинённую Армалинским, хочется парафразом на яростные слова Владимира Маяковского: «Довольно делать под Пушкина, делайте под себя».

И. С. Зильберштейн

инициатор издания Литературное наследство,

лауреат Государственной премии СССР

КОММЕНТАРИЙ ЭКСПЕРТА

Действия составителя «Дневников» и тех, кто способствовал ему в публикации и распространении этой фальшивки, по справедливости расценены И. С. Зильберштейном как омерзительная акция, аморальная в своей сущности, которая вызывает возмущение у всех, кому дорога память поэта. Вместе с тем хотелось бы сказать и о том, что, если проанализировать действующее американское уголовное законодательство, составитель фальшивых «Дневников» и его пособники (или, точнее, покровители) заслуживают привлечения к уголовной ответственности, ибо их действия подпадают под признаки целого ряда преступлений, предусмотренных законом.

Законодательство американских штатов, а в каждом из них действуют свои собственные уголовные кодексы и другие важные законы, устанавливают ответственность за диффамацию (клевету), причём за клеветнические измышления, распространяемые в печати (пасквиль), в большинстве штатов предусмотрена не только возможность обращения с иском в суд по гражданским делам, но и уголовная ответственность.

...Другое основание, позволяющее расценивать действия составителя

«Дневников» в качестве преступных, – мошеннический, подложный характер изготовленной фальшивки.

...можно с уверенностью сказать, что издание, распространение и продажа книги, содержащей фальшивые «Дневники», подпадает под признаки караемой законом «обманной практики».

Составление и издание «Дневников» можно классифицировать и как распространение порнографии. Действующая ныне Международная конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими была заключена в Женеве ещё в 1923 году... США же отказались участвовать в ней, как и во многих других международных пактах и соглашениях, направленных на защиту прав человека и борьбу с преступлениями международного характера. В этой стране существуют лишь чисто формальные ограничения для распространения порнографической литературы, кино- и видеопродукции.

И всё же в уголовном законодательстве многих американских штатов имеются нормы, позволяющие привлечь к ответственности составителя и издателей «Дневников», а также тех, кто торгует этой книжкой оптом и в розницу. Согласно ст. 235.00 УК штата Нью-Йорк, например, публикация признаётся порнографической, если она «значительно выходит за обычные границы откровенности в описании или изображении». Пожалуй, это вполне можно отнести к содержанию подложных «Дневников».

И, наконец, не могу удержаться ещё от одного замечания. В двадцатых годах нашего века в ряде американских штатов были приняты законы о так называемых «сексуальных психопатах», предусматривавшие применение к ним весьма суровых мер, вплоть до кастрации. По формальным соображениям эти меры не могли бы быть применены к человеку, посягнувшему на нашу национальную святыню – память о Пушкине, но, вероятно, некоторые из читателей Огонька и пожалеют об этом.

Ф. Решетников

*доктор юридических наук, профессор, специалист
по уголовному праву зарубежных государств.*

* * *

Из письма Михаила Кулакова Михаилу Армалинскому

10 июня 1987 г.

(после прочтения в *Огоньке* статьи *Оскорбительная подделка*²)

Сан Вито ди Нарни.

Михаил, благодарю за прелестное развлечение. Мне немножко не по себе, что дружу с тяжело больным человеком, сексуальным маньяком. к тому же психически неуравновешенным, но что поделаешь? на безрыбье и рак рыба. Интересно было бы так же знать, сколько ты заработал беззастенчиво на порнографии, следуя выводам лауреата Государственной премии СССР товарища И. С. Зильберштейна. Опять же, если тебе понадобится хороший адвокат, то Италия полна ими со времён императора Юстиниана. Вот было бы славно сесть в свободной Америке на пару денёчков для увеличения собственной славы! это уже исходя из мудростей специалиста по уголовному праву зарубежный стран тов. Ф. Решетникова (почему-то его пропечатали без отчества).

Хорошо бы знать мнение Сосноры, как специалиста не по уголовному праву, а как специалиста по литературе энных времён. Боюсь, что и здесь, то ли от зависти, то ли по каким другим причинам, решение будет не в твою пользу...³

И последнее: хотелось бы мне встретиться с этим ёбаным Армалинским и набить ему морду за поругание нашего священного идола. Т. к случайно, не знаешь, где обитает этот сукин сын? может быть, мне бы хотелось с ним выпить и... как же не странно, поблагодарить его за мужество, что сумел найти в себе, чтоб скидывать с пьедестала не

² см. *General Erotic N302* <http://www.mipco.com/win/GEr302.html>

а также *Двойное искажение* Переписка Михаила Кулакова и Михаила Армалинского 1977-1996. М.И.Р., Миннеаполис США, 2025 – 325 с. илл.

<http://www.mipco.com/KulakovBook.pdf>

<https://www.lulu.com/shop/михаил-армалинский-and-михаил-кулаков-and-михаил-армалинский/двойное-искажение/ebook/product-m2yy97г.html?page=1&pageSize=4>

<https://disk.yandex.ru/i/TqzKnDbX7EStGA>

³ Предсказание М. Кулакова не сбылось – В. Соснора весьма благожелательно отозвался о *Тайных записках 1836-1837 годов* Пушкина см. *Смерть. Ну и что?* Переписка Виктора Сосноры и Михаила Армалинского. 1978 – 2019. 2021, 148 с. илл.

<https://www.litres.ru/mihail-armalinskiy/smert-nu-i-cto-perepiska-viktora-sosnory-i-mi-67637010/>

<https://disk.yandex.ru/i/mck2zioD-glLwg>

господина поэта Пушкина, которого мы любим, а того сраного идола, которого позолотила наша несравненная эпокка-кака...

1996

Стрелец, Издательство *Третья волна* Париж – Москва – Нью-Йорк 1996, N1(77)
с. 294, 295⁴

Михаил Золотоносов
PENIS CORONAT OPUS

Культурология пола: до и после советской власти...

Нынешняя ситуация в России характерна отказом от государственного вмешательства в регуляцию сексуальной деятельности человека, что выражается, например, в доступности презервативов. Снятие цензурных запретов сразу вызвало сексуальную революцию, которая проявляется в поведении, моде, визуальных образах масскульта и описаниях типа: “Похотник у нее был величиной с вершок. Стоило дотронуться до него, а тем паче взять в рот, как она совершенно забывалась от сладострастия. Она стояла на коленях надо мной, а я засосал его в рот и мучил языком”. Текст издан в 1994 году в Москве, в альманахе “Конец века”, но особенно любопытно, что это отрывок из мистификации Михаила Армалинского (автора *Дерьмовочки*), на этот раз сочинившего “пушкинский” тайный дневник 1836-1837 годов. Совершенно очевидно, что текст подобной степени откровенности не мог быть создан в XIX веке, еще не дававшем человеку санкцию на такую свободу. Армалинский своим неправдоподобным текстом напомнил о крайней пушкинской несвободе, собственно, и сконденсировавшейся в дуэли и смерти вследствие дуэльного ранения...

⁴ см. https://vtoraya-literatura.com/pdf/strelets_77_1996__ocr.pdf

1998

Музей Низшего Пилотажа⁵

Леонид Делицын

Saturday, March 21, 1998

одна мысль мне не дает покоя – в чем разница с сочинением Армалинского "Тайные записки Пушкина"?

Мое ощущение – "не верю!" (с) Станиславский.

Не верю не потому, что Пушкин "приземлен". Как раз в это я верю. И Пушкин сам покушался приземлять Пагаинин, а Набоков – Гоголя, и вообще, много и болезненно работал над этой темой.

А потому, что Армалинскому не только Пушкин не по зубам. Ему человек, читатель не по зубам. Ему не удалось меня растрогать. Его Пушкин жалуется, а мне не жалко.

Совокупляется с красивыми женщинами, а у меня ничего в районе под ширинкой не ощущается. Потому что я ничего, кроме старательных попыток Армалинского "опустить" Пушкина там не вижу.

Он там – монстр, больной, буруеваемый «страстями», которые мне не кажутся естественными. Он там то хочет Наталью, то не хочет – крайне неубедительно. Хотя красивейшая история – гениальный некрасивый симпатяга и умница Пушкин, дамский угодник и любимец... наталкивается на равнодушие молодой красивой женщины, которую страстно желает. Господи, ну кому же не знакома такая ситуация??... Армалинскому... ему в такой выигрышной ситуации нечего человеческого сказать о Пушкине. Ему его даже не жалко.

Ну не по зубам Армалинскому Пушкин. Он у него даже необаятельный, несмотря на все хвастовство.

...Вот я так написать не смогу.

У меня получится как у Армалинского про Пушкина.

Вторично. Недопонято. Недопрочувствовано.

...а вот Армалинскому так не выдумать :)

Он бесчеловечный, Армалинский. Он хотел опустить Пушкина, чтобы поднять себя, и у него не вышло.

⁵ <http://imperium.lenin.ru/EOWN/eown5/pilotazh/tene-pilota.html#armalinskij>

...Допустим, у Армалинского Пушкин влюбится в девочку. Что дальше? И так, я – Армалинский, в моих руках – Пушкин. Прежде всего я думаю о том, что за педофилию в романе меня могут и того... и на этом мой Пушкин обращает свои взоры на зрелые прелести.

Ну вот оно. В чью кожу впивается игла? Автора? Читателя?

Подсудимого персонажа? Этим и определяется разница.

Армалинский сажает ее в пушкина.

Боян Ширянов – в меня.

2004

М. Д. Филин *[Зарубежная Россия и Пушкин](#)*. Дом-Музей Марины Цветаевой, 2004. – 432 с., ил.⁶

с. 64-65

...от «Этюд о Пушкине» – к «Прогулкам с Пушкиным», от пушкинистики – к «парапушкинистике» и т. д.). Такой вектор, начинавшийся робким пунктиром, давно стал жирным и иссиня-черным. А то, что удаление, отталкивание от деспотичного и архаичного Пушкина и есть настоящая свобода, которой претят «тайны» и которая не имеет альтернатив и пределов, в том числе и нравственных, убедительно доказал М. И. Армалинский со товарищи (естественно, постмодернисты) по обе стороны океана. Можно, кстати, предположить, что названный господин не лишен прозорливости и впечатляюще предвосхитил занимающийся день постмодернистской «пушкинистики».

⁶ https://imwerden.de/pdf/filin_zarubezhnaya_rossiya_i_pushkin_bibliografiya_1918-1940_2004__ocr.pdf

2006

Литературная археология

Литературная археология предоставляет новые доказательства важности
Парапушкинистики.

Вот шедевр двадцатилетней давности, который пролежал незамеченным до недавней раскопки в Яндексе:

Феликс Зинько Глагол времен.⁷ “Печатный дом”, Одесса. 2006, 325 с.

на стр. 23

...В книге Васильева всячески превозносит "недооценённую" нами Наталью Николаевну, нагромоздив кучу дамских сентиментальностей. Это какая-то парапушкинистика!

* * *

Сергей Расторгуев (1958-2017)

Позолоченная рыбка

Управление Вселенной. Женщина и Вселенная

Искателям духовного знания посвящается!

Белые альвы, М., 2006, 325 с.

Книга представляет из себя нарезку цитат, вырванных из кучи книг и склеенных словесной слюной автора, текущей от привлекательности и в то же время недоступности темы, что для него выбрали.

Как и следует ожидать, когда речь заходит о женщине – будь она во Вселенной или в постели, всегда приходится обращаться к цитированию из *Тайных записок* Пушкина⁸

Вот что в этой книжке наворочено на страницах 211-212:

⁷ <https://readrate.com/rus/books/glagol-vremen>

⁸ см. <http://www.mipco.com/SJAd.html>

Настоящая Женица пробуждает в Мужчине талант и мудрость. А настоящий Мужчина заставляет Женицу становится Зрелищем и красотой. И происходят эти изменения помимо их желаний и за пределами их возможностей.

Но все же таки высший уровень абстракции в представлении этого пути сквозь восхитительные взлеты и безвозвратные падения заключен в следующих строках:

«Я молюсь не той или иной женице, а Пизде. И когда огонь молитвы ослабевал, я обращался к новой пизде во имя сохранения этого огня. Ни одна женица не в состоянии заменить мир жениц. Разве можно попрекать путника тем, что по дороге он останавливается помолиться в различных храмах – ведь молится он одному и тому же Богу» .

Чисто теоретически все эти пути должны приводить в Рим! Вопрос лишь в том: приводят ли?

Но когда все дороги складываются вместе, то они переходят в новое качество, они превращаются в огромную дворцовую площадь, и именно тогда может произойти потеря направления.

2007

Аркадий Клёнов *«Плохие абзацы» Заметки отставного редактора.*
- [Доминанта](#). Литературно-художественный альманах, Мюнхен, N1-2, 2007⁹

на с. 188

...Литературные анекдоты Д. Хармса, похабный розыгрыш с дневниками Пушкина М. Армалинского, или «История Государства Российского» Карамзина (тоже своего рода вспоминальный жанр) – созданы по очень разным правилам игры, которые, выбрали сами для себя авторы этих сочинений. Но поскольку именно по этим правилам и призывал судить автора и его произведение Наше Всё, не мне спорить с Александром Сергеевичем. Хотя он все же судить призывал, а не глазки строить.

* * *

5 октября 2007

Re: **Давайте вспомним наших школьных преподавателей, чем мы им обязаны**
Автор: AlexNSK [Новосибирск] (217.70.127.---)¹⁰

Да ладно вам – вон в соседней школе "коллега" заменила изучение "Онегина" чтением "Тайных записок Пушкина".

За счёт этого интерес к поэзии Пушкина стал очень живым и неподдельным.

⁹ https://vtoraya-literatura.com/pdf/dominante_2007_1-2__izd.pdf

¹⁰ <https://forum.drom.ru/off-topic/1079134-p2.html>

2009

Книжное обозрение, No. 27-28, 13 июля 2009, с. 10

Данила Давыдов
Свой конек

Должен признаться, далеко не всегда испытываю радость по поводу современного академического пушкиноведения. Имею в виду, конечно же, не многих замечательных ученых, работающих в этой неисчерпаемой области, но пушкиноведение официальное, идеологическое, тяжеловесно-догматичное, делавшее в прежние времена из Пушкина революционера и вольнодумца, а ныне – православного поэта и государственника, полагающее, что "наше все" есть явление сугубо монументальное.

Однако бывают моменты, когда и этот пласт пушкиноведов становится искренне жал. Сколько крови испортила Пушкинскому Дому Академии наук мистификация Михаила Армалинского – *Тайные записки Пушкина*! Сколько копий было сломано вокруг этого остроумного, талантливого, хоть и весьма пряного, в общем-то очевидно провокативного текста!

Но то была мистификация (хотя участники игры до сих пор не хотят признаваться в том, что сама история восприятия данного текста являла собой грандиозный хэппенинг)...

2010

Форум «Пиздец всему живому»¹¹

05.04.10

О Пушкине

зеленка: а есть еще Тайные записки Пушкина. автор, конечно, совсем не великий русский поэт, а некто Михаил Армалинский (он же – Михаил Израилевич Пельцман) можно тоже приплести. опять же – литературная порнография, всем интересно...

толстый ЖАБА: ... Жида пытаются опоганить память человека, непонятной национальности, но русской души, глубоко православного. ... кроме как евреем, то есть богоизбранным. Скоро за Лермонтова, Короленко, Лескова, Помяловского так заговорим?

bullet: Армалинский... Это не Ариман случайно? Опять же Израилевич... Уже пишут, причем сами богоизбранные и на полном серьезе. Я как-то раз на один демонский форум забрел, "интеллигентные евреи России" или что-то в этом роде, так у них там все, оказывается, были евреями – и Менделеев, и Достоевский и графья Толстые.

* * *

Анатолий Лунин
И ДОБРОЕ, И МУДРОЕ ПЕРО
Этюды о Пушкине
Издание второе, дополненное
Калининград 2010, 350 с.

В аннотации утверждается, что:
Сборник очерков не столько литературоведческой или биографической, сколько художественно-публицистической направленности.

В этой книге имеется неременное расшаркивание перед Тайными записками 1836-1837 годов А. С. Пушкина.

¹¹ <https://destroy.forum24.ru/?1-1-0-00000319-000-10001-1>

...Некоторое время тому назад в Штатах некто по имени Михаил Армалинский, бывший советский гражданин, отъевшийся на нашем хлебе и сале, издал якобы пушкинские «Тайные записки 1836–1837 годов». Сразу же возникает вопрос: где отыскал, в каком архиве, в каких сокровищницах мудрости? Строчку пушкинскую найти – и то событие мирового значения, а тут – «тайные записки». А нигде не отыскал, сам сочинил. В предисловии к этому «откровению» Армалинский излагает такую байку. Дескать, к нему доселе неизвестный, зашифрованный пушкинский текст на французском языке попал от некоего историка. Вскоре этот текст загадочно исчез. Но предусмотрительный «первооткрыватель» успел-таки перепечатать его на пишущей машинке. Может быть, лишь самые легковверные, а уж, конечно, не многоопытные и многомудрые поверят в такую версию. Даже мой неугомонный, вездливый оппонент, убеждён, поддержит меня. Ведь существует элементарное, незбылемое правило: коль снимаешь копию с документа, а тем более такого документа, её соответствие оригиналу должно быть юридически засвидетельствовано. У Армалинского копия, конечно, не заверена, а оригинала нет, и куда делся – неизвестно. Хоть бы уж по традиции сказал: похищен зловердными агентами КГБ.

Ну да Бог с ним, утрачен так утрачен. А какая работа проведена с копией? Может быть, специалистами делались текстологические, стилистические и иные исследования? Ещё чего! Разумеется, не делались. Какие исследования, когда нет предмета исследования! И неспециалисту видно, что мы имеем дело с содержимым выгребной ямы. Не то что Пушкин, а просто порядочный человек такого написать не мог. И неслучайно, русская патриотическая пресса, не скрывая брезгливости, назвала Армалинского «побившим все рекорды бесстыдства эротоманом», который приписывает Пушкину собственную сексуальную патологию. Доктор филологии Николай Трифонов признался, что ему так и хотелось взять в руки метлу и вымести «весь этот мусор, всё это словоблудие беззастенчивого апологета похабщины».

Но ведь не все так реагируют на похабщину. Один из почитателей Армалинского, критик А. Сир, видимо, в качестве высочайшей похвалы своему кумиру написал в «Книжном обозрении», что творчество Армалинского «всегда вращается вокруг (или внутри) женских гениталий». От такой похвалы нормальному человеку стало бы не по себе, а с новоявленного «пушкиниста» как с гуся вода.

Совершенно очевидно, что перед нами клинический случай, что так называемые «Тайные записки» – плод воображения психически ущербного человека. А ведь он, этот человек, этот, с позволения сказать, автор рекламирует их как уникальную литературную находку, якобы исповедь Александра Сергеевича о его отношениях с Натальей Николаевной и её сёстрами, с другими женщинами, о причинах ненависти к Дантесу, о вмешательстве Николая I в интимную пушкинскую жизнь.

Армалинский настырно ломился в российские издательства, чтобы напечатать свою гнусность у нас. В былые времена его миглом выставили бы за дверь. А нынче «свобода», нынче дозволено всё. Конечно, напечатал. На радость всем, кто ненавидит Россию, кому каждый плевок в её сторону – душевная отрада. Отыскались и необходимые – немалые! – средства, и «специалисты», засвидетельствовавшие подлинность «записок». А когда об этих «свидетелях» говорили то, что они заслуживают, начинался жуткий визг,

улюлюканье, обвинения в разжигании межнациональной розни, ксенофобии и проч. Да, Пушкин позволял себе в озорных стихах, в письмах очень близким людям употреблять «солёные», а то и непечатные слова. В исключительных случаях. Проказничая или гневаясь. Но никогда в качестве изобразительного средства, художественной детали. Пушкину было чуждо провозглашённое некоторыми нынешними так называемыми деятелями так называемой культуры использование матерщины как «истинно свободной части русского языка». А эти самые «Тайные записки» – неприкрытые подробности, изложенные самой скабрёзной, самой похабной лексикой. До тошноты омерзительно! И совершенно оправдан гнев публициста-правдиста Петра Влодава, воскликнувшего: «Если бы Пушкин, столь щепетильный в вопросах чести, в особенности когда речь шла о добром имени его жены, мог явиться сюда из своего далека, пакостнику, конечно, не поздоровилось бы.»

Впрочем, нашёлся в России человек, который послал Армалинскому вызов на дуэль. Это рязанский студент Александр Боданов. Ну и как отреагировал заокеанский «исследователь»? – напрашивается вопрос. Отвечу: в соответствии со своей подлой натурой. Он выбрал для поединка весьма своеобразный вид оружия – плевки. Естественная для подобных господ гнусность, ни на что другое они не способны! Это профессиональные плеватели.

Хорошо, что в России есть ещё кому заступиться за честь страны, за честь её великого сына. Плохо лишь, что сама страна не способна сейчас встать на защиту собственного достоинства, на защиту отечественной культуры и её главного носителя и творца – Пушкина.

2011

На сайте **Учебная литература** *Тайные записки* Пушкина, естественно, рассматриваются как учебник, что, по сути дела, абсолютно верно, ибо они есть учебник честного взгляда на сексуальную жизнь.¹²

На этой странице сайта выложен учебник Тайные записки 1836-1837 годов , который написал Пушкин Александр Сергеевич. Надеемся, что от прочтения данного учебника вы получите те знания, которых вам не хватало.

¹² https://www.ulera.net/textbooks_author/1684/textbook/47807/pushkin_aleksandr_sergeevich/taynyie_zapiski_1836-1837_godov

2013

Иностранная литература 2013, №4, с. 278-279

Вернер Фулд (Werner Fuld, 1999) Энциклопедия фальсификаций.
Фрагменты книги. Перевод с немецкого (2013) Наталии Васильевой.

“Тайные записки Пушкина”

По всей очевидности издательство “Айхборн”¹³ (*В этом же франкфуртском издательстве вышла и данная “Энциклопедия фальсификаций” - Д. Б.*) всегда питало большую склонность к мистификациям.

...Оно... выпустило в свет “Тайные записки Пушкина”, которые якобы удалось контрабандой вывести на Запад одному русскому эмигранту. К сожалению, самому Михаилу Армалинскому, значившемуся на обложке издателем книги, было далеко до элегантности стиля Пушкина, о котором он, по-видимому, имел очень приблизительное представление, так что никто на эту нелепую подделку не попался.

Михаил Армалинский (р. 1947; наст. фамилия – Пельцман) – поэт и прозаик, эмигрировавший в 1977 г. в США; автор эротических книг.

* * *

Форум¹⁴ о книге *Легенды и мифы о Пушкине*. Академический проект 1995, 352 с.

ybrbnjcc 26-Апр-13

Из Пушкина уже 200 лет как сделали икону. Когда же напишут о нем, как о настоящем человеке? Один, правда, написал (Михаил Армалинский, слава ему!) и того зашугали: не трогай наше “всё”! Эх вы, филолухи...

¹³ <http://www.mipco.com/win/AllCovers.html>

¹⁴ <https://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=3875638>

Баганова Мария *Пушкин. Тайные страсти сукина сына*¹⁵ М.: АСТ; Времена 2, 2015. – 352 с.

Когда я прочёл заглавие книги Марии Багановой *Пушкин. Тайные страсти сукина сына*, во мне разыгралась уверенность, что без *Тайных записок* Пушкина ей было не обойтись.

Однако в книге, названной “исследованием”, изданной самым большим издательством России, никаких ссылок не имеется, не говоря уже о списке использованной литературы. Я начал просматривать текст и сразу увидел очевидную попытку слямзить формат *Необходимого предисловия* Михаила Армалинского к *Тайным запискам* Пушкина.

Вот что написано в издательской аннотации к Багановскому Пушкину:

Действие романа начинается в 1929 году, когда в руки скромного сельского врача попадает старинная рукопись, посвященная великому поэту. Содержание ее оказывается настолько шокирующим, что ученые не рискуют опубликовать ее. Россия пушкинской поры предстает в ней во всех деталях, весьма неприглядных, а сам великий поэт и его поведение шокирует советских ученых своим поведением, порой весьма экстравагантным. Блестящий роман-исследование Марии Багановой полностью основан на исторических документах.

Если *Тайные записки* Пушкина попали в руки историку Николаю Павловичу, который передал их Армалинскому, и он опубликовал его рукопись без изменений, то Баганова придумала “скромного сельского врача”, которому тоже попала рукопись, но не самого Пушкина, а прадеда, который, конечно же, был знаком лично с Пушкиным и всем его окружением.

Этот роман-исследование представляет из себя нарезку и винегрет из воспоминаний современников Пушкина, цитат из его писем и произведений.

Ну, и конечно же, как я был уверен, Баганова вставила в свой текст кусок из *Тайных записок* Пушкина. Он сразу бросился в глаза, но вполне возможно в лепнине Багановой имеются другие заимствования из *Тайных записок* – мне было скучно читать это произведение полностью.

Вот кусок, который слямзила Баганова из *Тайных записок*:

– О том, что Дантес предаётся содомскому греху, стало известно в свете мне первому, и я с радостью сделал эту новость достоянием общества, – быстро скороговоркой проговорил он. – Узнал я об этом от девок из борделя, в который он заходил. Они рассказали мне по секрету, как их верному другу, что Дантес платил им

¹⁵ <https://ast.ru/book/pushkin-taynye-strasti-sukina-syna-718266/>

*большие деньги за то, чтобы они по очереди лизали ему сраку, которая была разорвана и кровоточила точно так же, как у моих блядей, когда их беспощадно е*ли в жопу.*¹⁶

Единственное отличие в тексте Багановой от *Тайных записок* Пушкина состоит в том, что она в слове “ебли” заменила букву “б” звёздочкой.

В этом и состоит главное достоинство (моральное!) этого сопливо “блестящего романа-исследования” Багановой.

* * *

Maria Grossbaum¹⁷

March 14, 2015

Интимный дневник Пушкина. На самом деле трудно сказать, действительно ли это его дневник, но написан он явно очень талантливым, откровенным и чувственным человеком о своей сексуальной жизни, о том Гончарова была бездарной любовницей, о нравах того времени. Может кому-то будет интересно. Мне было.

¹⁶ см. стр 43 *Литературного памятника*. <http://www.mipco.com/win/pushLP.html>

¹⁷ https://www.facebook.com/groups/760429174042050/?multi_permalink=790662951018672&hoisted_section_header_type=recently_seen

2017

Добавка к Мейлаху

В *Парапушкинистике 3* я дал цитату из книги Мейлаха, но как оказалось, не заметил ещё одного упоминания.

Очарованные термином *Парапушкинистика*, филологи и прочие стали своевольно использовать этот чётко определённый термин, называя парапушкинистикой всё, что им не нравится в писаниях о Пушкине.

Вот и почтенный литературовед Михаил Борисович Мейлах в книге *Поэзия и миф* (2017, ISBN: 978-5-944-57-322-3) на с. 120 пишет следующее:

... к фундаментальной работе П. Е. Щёголева, прозрениям Ахматовой... добавились в последние годы (не говоря об обильной «парапушкинистике»)...

Каково это "обилие", Мейлах не уточняет, но он зато вынужденно демонстрирует как современная пушкинистика не в состоянии обойтись без парапушкинистики.

А вот поначалу не замеченное и теперь вставляемое:

с 148-149

...По крайней мере, к появившимся спустя четверть века «Тайным запискам Пушкина» Армалинского роман этот относится примерно так же как детектив Агаты Кристи – к какому-нибудь порнокомиксу...

2018

Тайная помолвка и роковая дуэль А. С. Пушкина¹⁸

Идеалистка

...Даже к 200-летию гениального поэта некая желтая газетка, пышно именуемая себя «новой», напечатала якобы «дневник» Пушкина, а на самом деле грязный пасквиль. Видимо, ненависть к Гению русской поэзии пасквилянты получили по наследству.

¹⁸ <https://proza.ru/2018/02/14/1513>

2019

Вера Мильчина. *Хроники постсоветской гуманитарной науки.*
Банные, Лотмановские, Гаспаровские и другие чтения.
Новое литературное обозрение, М., 2019, 696 с.

с. 134

...массовое сознание охотно приписывало Пушкину сочинения не только любовные, но и похабные. Эту традицию продолжил в конце XX века Михаил Армалинский, создатель порнографических, якобы переведенных с французского «Тайных записок Пушкина», которые вышли сначала в США, а затем в России – стараниями владельцев издательства «Ладомир», мотивировавших издание потребностью публики «в сексуальном мифе и сексуальном герое». Если в данном случае фальсификаторы превосходно сознавали, что делают, то нередко о «новых» стихотворениях, якобы принадлежащих Пушкину, возвещают невежды...

* * *

Комментарий к статье о Пушкине¹⁹
Галина Владимировна 25.03.2019

...благодарю за материал. Я это всё проштудировала ещё лет 8 назад и доклад у меня написан по этим книгам с моими комментариями. Но его все боятся как чёрт ладана. Как скажу, что про тайные записки Пушкина, то предлагают церковную цензуру пройти, то как тогда Валерий Иванович испугался и попросил, чтобы не затрагивать острых тем...

* * *

¹⁹ <https://interesnoe.me/source-7875432/post-789500>

Общероссийская газета *Моя Семья* №44, ноябрь 2019

Наталия Лалабекова

ЖОРЖ ДАНТЕС: УБИЛ ПУШКИНА – СДЕЛАЛ КАРЬЕРУ²⁰

...Вроде бы в дневнике Александра Сергеевича была обнаружена запись следующего содержания: «О том, что Дантес предаётся содомскому греху, стало известно мне первому, и я с радостью сделал эту новость достоянием общества. Узнал я об этом от девок из борделя, в который он захаживал...»

Справедливости ради отметим два момента. Значит, сам Пушкин тоже «захаживал» в бордель, уже будучи женатым на Наталье Гончаровой, потому что Дантеса он узнал только после женитьбы. И второй: если Дантес был гомосексуалистом, то на кой чёрт ему публичные девки?

* * *

Улики лжи советника Путина²¹

В *Парапушкинистике 3* приводится переписка с членом Совета по культуре при Путине Дмитрием Юрьевичем Пучковым по кличке Гоблин (Воблин? Коблин?). Ему как члену был выслан фолиант Литературного памятника *Тайных записок* Пушкина. Гоблин был так возмущён этим подарком, что не только отказался сказать “спасибо”, но даже, якобы не читая, якобы выбросил драгоценный фолиант. Вот что он врал:

– Да я не смотрел – я его там же, на почте выкинул в мусорное ведро.

Никто ему, разумеется, не поверил.

И вот нашлось доказательство гоблиновского вранья – он сам не удержался и признался в штудировании этой книги книг в своём видео блоге.²²

Дмитрий Пучков и Егор Яковлев
23.05.2019

²⁰ http://moya-semya.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13867:2019-11-08-12-00-55&catid=123:2012-09-04-10-00-32&Itemid=198

²¹ см. Литературный журнал Михаил Армалинского General Erotic N380
<http://www.mipco.com/win/GEr380.html>

²² <https://oper.ru/video/view.php?t=3544>

Д.П. Мне как-то раз прислали изданные под видом академического издания, зеленые книги, “Тайные дневники Пушкина”. Там такой полет шизофрении.

Так и вижу этого члена Путина с цыплячьей шеей, задирающего свою птичью головку, чтобы завистливо наблюдать виртуозный полёт великой шизофрении.

И через несколько недель мне удалось найти полный вариант этого разговора на YouTube²³ однако он оказался вскоре недоступным. Но я успел сделать копию и вот линк на неё.²⁴

Пучок лжи

Егор Яковлев о заговоре Гучкова (Видео) Ост 26, 2021

Действующие лица:

Дмитрий (Гоблин) Пучков – пучок патриотической лжи – В декабре 2022 года он был включен в санкционный список Евросоюза в связи «с действиями России по дестабилизации ситуации на Украине». А до этого он постоянно околачивался в США, что-то вынюхивал под предлогом переводов на русский американских боевиков, которыми тешили народ Керосинии. Недаром же Пучков показывает свою осведомлённость о ЦРУ, упоминая городок Лэнгли, где располагается его штаб-квартира. Армалинского он величает не иначе, как его сотрудником.

Егор Яковлев на долгом видео занимается историческим разглагольствованием о заговоре Гучкова и Распутине, а Пучкова время от времени проносит, мелкой эрудицией и большой глупостью.

И вот через 1 час 07 минут 53 секунды с начала исторического интервью Пучков прерывает докладчика и со скабрёзным гоготом выкладывает:

Пучков: *Опять, извини, перебью. Прислали мне изданные под видом, знаешь, нашей академическое... забыл, как называется, издание, такие, знаешь, зеленые книги, “Тайные дневники Пушкина”.*

Яковлев: *Да-да-да я помню.*

Пучков: *(впадает в истерику, в которой я разобрал только слово “страницы”) Там такой полет шизофрении!*

Яковлев: *Я забыл фамилию...*

²³ <https://www.youtube.com/watch?v=EiMTs2igZtI>

²⁴ <http://www.mipco.com/PuchkovYakovlev.mov>

Пучков: (врёт даже в ударении): *АрмАлинский*

Яковлев: Да-да-да-да. Это какой-то... это фабрикация такая

Пучков: Что-то наболело...

Яковлев: Я почитывал это да эту литературу... ужас тихий. Короче, эффект имел место.

Всё бы ничего, если бы это не изобличило Пучкова во лжи, в которой я был уверен, но доказательств у меня не было. А вот теперь Пучков сам раскрыл свою ложь, которая заключалась в его утверждении, мол, *Тайных записок* Пушкина он не читал, а, получив на почте подаренную книгу, сразу выбросил её в мусор.²⁵

Ан нет – прочитал от корки до корки, и всю свою оставшуюся жизнь забыть *Тайные записки* не сможет, осведомлённо характеризуя её содержание как “полёт шизофрении”.

* * *

Борис Сторов, 02.11.2019

*Лит Причал. Литературный портал*²⁶

К оригиналу и его образам – ещё раз.

...Хотелось бы заметить: «важно не то, какие дороги мы выбираем, а то, что внутри нас заставляет выбирать эти дороги». Лектор с не меньшим успехом мог бы подвизаться и на любом другом поприще: например, комментировать одиозные «Тайные записки 1836-1837 годов» (якобы, принадлежащие перу А.С.Пушкина), опубликованные М. Армалинским на русском и английском в 1986 г. в США и СССР (с последующими переизданиями), что не мудрено, получив образование в советской школе и богословское – в духовной, т.е. научившись демагогии. Однако, было выбрано служение церкви. Равно, кстати, и «Тайные записки»: конечно – это даже не подделка, это мистификация – нелогичная, обценная, худший вариант «Бани» и далёкий от «Возмездия» А.Толстого – по языку и соответствию возможной действительности (ну физически невозможно, например,

²⁵ см. Давид Баевский *Парапушкинистика 3*. Minneapolis, M.I.P., 2021. - 211 с.
<http://www.mipco.com/win/para3.html>

²⁶ <https://www.litprichal.ru/work/359677/>

Пушкину с его длинными ногтями на пальцах рук, делать то, о чём, якобы, он пишет в «Тайных записках»).

Однако, не это в данном контексте важно – важно то, что заставило лектора после советского статуса пойти служить церкви, стать её и Библии апологетом, а также, якобы, Пушкина, написать такие и так: «Тайные записки» об «этом».

* * *

Дмитрий Горчев *ПОНАЕХАЛИ*

Рипол Классик М., 2019, 208 с.

В книгу вошли избранные записи из "Живого Журнала" знаменитого петербургского писателя и художника Дмитрия Горчева (1963-2010).

Среди этих избранных записей имеется и такая:

...Ещё я полистал какую-то брошюрку, из которой узнал с большим интересом, что Александр Сергеевич Пушкин особенно любил, чтобы волосы у женщин росли на пизде ровным треугольником. Потом посмотрел на обложку – а это, оказывается, альманах Дженера Еротик первого спамера русского интернета Армалинского, про которого говорили, что он недавно умер. А потом говорили, что будто бы нет. Ну, если умер, царствие ему небесное, а если не умер, то у меня на него стоит вечный фильтр.²⁷

* * *

Dmitry Plyasulya²⁸

October 16, 2019

Наткнулся на один литературный фейк – "Тайные записки" Пушкина. Полез читать - предлагают предисловие от некоего Михаила (Израилевича) Армалинского (Пельцмана), который заявлен как литератор. Литератор бойко повествует о том, что, например,

²⁷ см. Литературный журналец Михаила Армалинского *General Erotic N381*
<http://www.mipco.com/win/GEr381.html>

²⁸ <https://www.facebook.com/dplyasulya/posts/pfbid028yqXfeWEJF6GQUyfGhKR3pNgPawQk1qyb1nxhC8THJyQZzFSNhacx6jQyZGwvUyAl>

"Булгаков, сам ныне ставший классиком русской литературы, очень своеобразно отзывался устами своего героя о Пушкине в «Мастере и Маргарите»".²⁹

Зададимся вопросом – какой герой Булгакова "своеобразно" отзывался о Пушкине? Поэт Рюхин, синоним бездарности и завистливости!

Установив это спросим себя – а не debil ли литератор Михаил Армалинский или он просто видит свою задачу в том, что бы измазать грязью всех, кто не укладывается в продвигаемую такими как он культуру?

Своих собственных литературных сил у литератора явно не достаёт, поэтому, чтобы бросить грязью в Пушкина он берёт в помощники Булгакова, не только не интересуясь, а как тот на самом деле относился к Пушкину, но и ненавидя его не меньше самого поэта.

Полагаю, самый точный портрет автор нарисовал всё же своей собственной рукой в этом замечательном предложении, слово литератору М.Армалинскому:

"Две московских средних школы носят имя Пушкина, но одна (расположенная на месте дома, где родился Александр Сергеевич) получила его в 1937 году к 100-летию со дня смерти поэта, другая (современная школа-лицей с усиленной гуманитарной программой) – в 1999-м к 200-летию со дня его рождения; в обеих, естественно, ученики уделяют особое внимание жизни и творчеству поэта, но как же не похож канонизированный в период «культы личности» Пушкин 37-го года на «солнце русской поэзии», особым блеском воссиявшее над свободной Россией в 99-м."

Что же такого было в этом году такого, что литератор брызнул о нём такими восторгами? Ещё сильны и могущественны Гусинский, Березовский и Миша Ходорковский? Ещё щебечет со своими куклами Витя Шендерович? Ещё идёт чеченская война? А в городах России гремят взрывы терактов? А улицы крупных городов наполнены беспризорными детьми, на глазах у безучастных милиционеров и прохожих нюхающих клей или продающих себя?

Не очень то благодатная картина, мягко говоря. Вообще то картина просто жуткая, но не для нашего литератора и ему подобных. Что за косоглазие ума и души у него и других, кто одну из самых трагичных страниц истории России называет эпохой свободы? По логике вещей это обычные враги. Если кто то радуется вашей беде – он вам не друг, это понятно всем. И если кто то радуется трагедии всего народа – это не друг народа, а его враг. Это тоже должно быть понятно.

²⁹ Здесь Dmitry цитирует кусок из предисловия Ольги Воздвиженской к изданию *Тайных записок* 2001 года, приписывая её слова Армалинскому.

2020

В шесть рановато, а в пятнадцать – в самый раз

Школа всестороннего развития детей от 6 до 15 лет³⁰

August 21, 2020

Про детское «скучно» и амбивалентные чувства взрослого

...вы педагог, до глубины души верящий в гуманистическую педагогику... Каждый раз придумываете увлекательнейший квест по историческим эпохам с костюмами и загадками или находите тайные дневники Пушкина, чтение которых уж точно поможет постичь языка русского красоту и увлечь в чудесный мир поэзии...

Ну, во-первых, не тайные дневники Пушкина, а тайные записки Пушкина (обыкновенная ошибка невежд).

А во-вторых, чего там находить – они везде продаются³¹.

* * *

О сексе с юмором и всерьез³²

January 3, 2020

А слышали ли вы про *Тайные записки* Пушкина? В этом произведении он воспел "Звезду", правда, не в поэтической форме. В итоге произведение признали грязной (хотя кто-то называл ее и чистой) фальшивкой. Но истинной ценности этого произведения почти никто не увидел. И все потому, что редактор книги не стал вставлять "звезду", а оставил как в первоисточнике. А мы ведь все люди культурные и такие слова в художественном произведении как красная тряпка для быка, тем более, когда речь идет о национальной гордости.

Мы уже приняли факт, что Пушкин был проказником в отношении женщин, что он не только воспевал их, но и занимался с ними сексом. Но вот чтобы он так откровенно об этом писал... Этого принять мало кто способен. И все из-за применения в произведении

³⁰ <https://www.facebook.com/schoolmaltacool/photos/a.626717281178412/962570410926429/?type=3>

³¹ <http://www.mipco.com/SJAd.html>

³² https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbid0zBia2Dn3iqRiEac9rSKzHhnpwhF1Cwc7TzeFRF2i8FC6dNVKAz2Li1FQ6LALK2Znl&id=100066818497687

нецензурной лексики. Но что делать, коль в те времена не было подходящих слов для обозначения таких органов, как в наше время. Это ведь только в наше время появились такие термины как вагина, влагалище. Кстати, вы пользуетесь такими терминами? Нет? Я так и думал. А какими тогда пользуетесь? Ну, ладно, ладно, не буду пытаться.

2021

*Бульварные новости, New York City, февраль 2021, №6(35) с. 12-15*³³

Геннадий Норд
КРИВОЕ СОЛНЦЕ ПОЭЗИИ

на стр. 13

...Об успехе Пушкина у женщин ходили легенды. Наверное, поэтому, когда в 1986 году в США под его именем неожиданно опубликовали "Тайные записки 1836-1837 годов" многие поверили, что это на самом деле был текст найденного личного дневника поэта. В действительности это была подделка – чувственный роман с весьма откровенными сценами, который его автор нагло подписал чужим именем. С этой темой давно уже разобрались и признали "Записки" фальшивкой, но книга по-прежнему продаётся и хранится в некоторых электронных библиотеках с таким названием, словно её и вправду написал Пушкин...³⁴

* * *

***Александр Илларионов** – военный пенсионер, работающий инженером в компьютерной фирме. Он также руководит музыкальным ансамблем "Ивушки" в Литве, г. Алитус.*

*Из его реакции на коммент Михаила Армалинского о Тайных записках в посте от 19 февраля 2021, который называется «Россию унижают за деньги».*³⁵

Это фальшивка, созданная в американских спецслужбах. Пушкин был ВЫСОКИХ моральных принципов и НИКОГДА не унился бы до этой грязи. За два века наши

³³ <http://spsa.info/photo/2021/02102.pdf>

³⁴ Автор статьи Г. Норд сообщает, что он – один из учредителей Международного общества пушкинистов. А в 2002 году инициировал и организовал установку в центре Монреаля памятника Пушкину, а также способствовал установке подобных памятников в Греции, Панаме, Венгрии и Черногории. Следующим проектом Г. Норда, как я полагаю, будет установка памятников Пушкину на Северном и Южном полюсах, а также на вершинах Эвереста и Эльбруса.

³⁵ <https://vk.com/miheevpolitolog>

учёные исследовали практически каждый поступок Пушкина, все его записи и черновики. Ничего подобного не было обнаружено. А издавалась вся эта грязь с подачи запада и на деньги запада, в том числе и на западе. И Вы, Михаил, предлагаете эту клевету нам читать! Вам не стыдно????? Вы сбежали из России и ещё клевете на НАШЕГО Пушкина. Скорее всего вы получаете полчку в ФБР или АНБ...

* * *

9 порочных фактов про Александра Сергеевича Пушкина³⁶

Автор: **Rasskazhic93**

27 марта 2021

... Ему пытались присвоить «ну очень горячий» дневник, который он как оказалось не списал

Об успехе Пушкина у женщин до сих пор ходят легенды. Наверное, поэтому, в далеком 1986 году в США под его именем неожиданно опубликовали «Тайные записки 1836-1837 годов», большинство поверило, что это на самом деле был подлинный текст найденного личного дневника поэта. В реальности это была качественная подделка – эмоциональный роман с весьма пикантными сценами, который его автор нагло подписал его именем. С этим давно уже разобрались и признали «Записки» фальшивкой, но книга по-прежнему продаётся и хранится в некоторых электронных библиотеках с таким названием, словно её и вправду написал Пушкин.

* * *

Борис Рябухин, 2021

ВТОРОЕ ПРИШЕСТВИЕ ПУШКИНА

ТАЙНА АРХИВА ПУШКИНА³⁷

Роман-репортаж

Речь в репортажном романе идёт о тайных архивах Пушкина, тайных кодах Пушкина, его космической математике и философических таблицах и уж обязательно и непременно

³⁶ <https://fishki.net/3679429-9-porochnyh-faktov-pro-aleksandra-sergeevicha-pushkina.html>

³⁷ <https://proza.ru/2021/03/26/152>

– о *Тайных записках* Пушкина.

Роман этот состоит из нарезки мелкокалиберных, но обильных бредовых идей о Пушкине, которым противопоставляется ложка дёгтя в этой бочке мёда, высосанного из цветущих потуг на возвеличивании всего русского и уничтожении всего западного.

Если Каббала считает, что каждая буква Торы имеет божественный смысл, то парапушкинисты отыскивают божественный смысл в каждой букве пушкинских текстов. Благодаря этому романчику можно увидеть масштаб сумасшествия, творящегося вокруг Пушкина, который для значительной группы людей стал буквально – всем. В нём они забыли себя, а заодно здравый смысл, душевный покой и мир вне Пушкина. В книге имеется такая фраза, отождествляющая сами народы с Пушкиным:

У А.С. Пушкина, так же как и у русских народов, очень много было и есть врагов.

Заводя разговор о Пушкинских *Тайных записках*, Б. Рябухин не находит собственных слов и использует статью профессора Нины Забабуровой из Ростовского на Дону Университета – задокументированного персонажа *Парапушкинистики*. Вот цитаты:

Несколько лет назад российские издательства и библиотеки штурмовали проспектами бестселлера, изготовленного в Америке, – так называемыми "Тайными записками Пушкина 1836-1837 годов". Эта грязная фальшивка – плод эротических фантазий сочинителей – была представлена как публикация пока неведомой рукописи поэта. Реклама авторов не подвела: пресловутые "Записки" были переведены на все основные языки мира. Коммерческий проект реализован с размахом: имя Пушкина магически притягивает. Серьезные исследователи просто отказались комментировать эту в сущности хулиганскую выходку (впрочем, в духе модного релятивизма ее можно трактовать и как броский постмодернистский пастиш). Были ли они правы?

...

Поэт действительно в защите не нуждается. Но стоит ли бросать на произвол судьбы легковверную и не очень образованную публику? Она и так читает преимущественно всякую дребедень в гляцевых обложках, которой завален любой книжный рынок. Если хранить молчание и не противостоять, то расхожая парапушкинистика обречена на успех. Понятие "парапушкинистики" появилось в критике в последнее десятилетие по аналогии с "парапсихологией", "паранормальными" явлениями и пр. Речь в любом случае идет о разрыве с традиционными научными подходами и представлениями и опоре на постулаты, которые эмпирическим опытом и логическими доказательствами не подтверждаются. В этой сфере, которая по существу смыкается с оккультизмом, многое следует просто принимать на веру. Не случайно парапушкинисты обрушивают на ученых-пушкинистов потоки прямо-таки классовой ненависти. ...Если пушкинисты сидят в кабинетах, то парапушкинисты идут в массы, не дожидаясь приглашения.

...я поняла, что парапушкинистика - явление не такое уж невинное, а потому заслуживает самого серьезного разговора.

Помимо того, что Забабурова корыстно эксплуатирует введенный мною термин "парапушкинистика", она вместе с Борисом Рябухиным продолжают рекламировать *Тайные записки 1836-1837 годов* как самое значительное произведение Пушкина.

* * *

Relga №8 [386] 01 августа 2021
позже перепечатано в *45-ая Параллель, № 28 (592)* от 1 октября 2022

Александр Акопов³⁸
Гений гармонии – слова, природы, любви.
О поэзии Сергея Есенина.

...Посчитав, что я должен написать статью, хотя и не являюсь литературоведом и специалистом по Есенину, я так и не смог это сделать – преодолеть обиду, расстройство от того, что мне казалось очевидным. Я вспомнил, как больше 20 лет назад я уже испытывал подобные ощущения, страдая от обиды за Пушкина,³⁹ за то, что спустя полтора десятилетия после официального расследования и окончательного развенчания пасквиля «Тайные записки Пушкина» **еще в царское время**, этот пасквиль переиздают до сих пор, больше того, такие издания всюду оправдывают и защищают наши купленные «специалисты», в том числе – профессора филологии (!). Давили душевные боли, нельзя писать в таком состоянии, но всё же я тогда написал статью «Нужно ли защищать гения?», начав с того, что всегда считал, что не нужно, поскольку гений в этом не нуждается, но оказалось, что ошибся! Примерно то же испытал с Есениным, я решил, что напишу...

Внимание! Акопов сделал открытие: оказывается “Тайные записки” Пушкина были официально разоблачены ещё в царское время полтора десятилетия назад.

* * *

³⁸ <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=6700&level1=main&level2=articles>
https://45parallel.net/geniy_garmonii_slova_prirody_lyubvi

³⁹ см. статью Акопова *Нужно ли защищать гения?* в *Парапушкинистике*, изданной в *Литературном памятнике* <http://www.mipco.com/win/pushLP.html>

Алисса Динег Гиллесп
Поэтическое воображение Пушкина

Перевод с английского О. Якименко
Academic Studies Press, Санкт-Петербург 2021 – 304 с.

на с. 172

Атмосфера таинственности, окружающая Пушкина, была столь явной, что послужило поводом к публикации целого ряда книг от апокрифических и непристойных тайных записок 1836-го 1837-го (Армалинский 2001) до антологических посвящений и работ серьезных литературоведов и биографов, для которых тайна Пушкина была отправной точкой исследований.

Примечание:

Якобы обнаруженные Армалинским *Тайные записки* удовлетворяют определённое нездоровое любопытство по поводу неизвестных современному читателю интимных подробностей жизни Пушкина, вызванное не только повышенным культурным статусом поэта, но и дразнящим ореолом таинственности окружающим его биографию...

* * *

Проза на портале стихов

Владимир Конюков оторыгнул⁴⁰ уж в какой раз многократно прожёванную и переваренную муть о Пушкине и уселся ждать золотой рыбки восхищений. Одна приплыла (животом кверху) и произнесла человеческим голосом:

Прочел не отрываясь. Спасибо.

Один вопрос—подделка ли тайный дневник Пушкина.

Владимир Зув Александрович 31.08.2021

Польщённый Конюков, не медля, откликнулся:

Если Вы о тайных записок, где фраза о Наталье...

"Когда она шла в нужник, я увязывался за ней, и хоть она сперва наотрез отказывалась оправляться в моем присутствии, я не оставлял её одну и мольбами, поцелуями и безвыходностью её положения заставлял уступить сначала по малому, а потом и по

⁴⁰ <https://stihi.ru/2021/08/27/3108>

большому.

Запахи и звуки, ею издаваемые, всё, что из неё исходило, наполняло меня вождением..."
То можно представить, что это за записки. Много тужды другой под Пушкина было. Он
в школьной программе, ЦРУ, в "холодной" войне, чтобы дискредитировать, засылало и
похлеще опускал...

Владимир Конюков 31.08.2021

* * *

Институт русской литературы Российской академии наук (ИРЛИ РАН)
Центр теоретико-литературных и междисциплинарных исследований
Научно-квалификационная работа (диссертация) 2021 год

ПОЭТИКА Д. А. ПРИГОВА
(ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ И ПЕРФОРМАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ)⁴¹

Аспирант: **Захарова Ярослава Андреевна**

Научный руководитель: кандидат филологических наук Разуvalова Анна Ивановна⁴²

... В 1986 году скандально известный порнограф Михаил Армалинский публикует «документальное» сочинение – мистификацию «А. С. Пушкин. Тайные записки. 1836–1837», рассказывающую о любовных похождениях поэта от первого лица. Несмотря на очевидный подлог и известную репутацию автора, книга была переведена на ряд языков и до сих пор пользуется спросом у неискушенной публики (20). В кругу же профессиональных пушкинистов и знатоков пушкинского творчества она вызвала непропорционально эмоциональную реакцию, доходившую до ругани – что только сыграло на руку удачливому аферисту. В 2013 году вышло очередное переиздание «Тайных записок», визуальное оформление под академически солидную серию «Литературные памятники» (издательство «Наука»), с обширным приложением из импульсивных литературоведческих откликов, объединенных под заголовком «Парапушкинистика» [Армалинский 2013]. Хулиганский опус превратился в нечто наподобие провокационного проекта по деконструкции традиционного пушкиноведения для которого Пушкин всегда служил (и служит) неоспоримым образцом главного национального поэта (21).

20 См., например, объявление о продаже «Тайных записок» за авторством Пушкина на Ebay [https://www.ebay.com/itm/1836-1837-Pushkin-Secret-Journal-RUSSIAN-BOOK- /](https://www.ebay.com/itm/1836-1837-Pushkin-Secret-Journal-RUSSIAN-BOOK-/)

⁴¹ см. <http://pushkinskijdom.ru/wp-content/uploads/2021/09/yaroslava-zaharova-vker.pdf>

⁴² см. <http://pushkinskijdom.ru/tsentr-teoriko-literaturnyh-i-mezhdistiplinarnyh-issledovanij/sotrudniki/razuvalova-anna-ivanovna/>

323880564046 (линк устарел, но на eBay по-прежнему продаются множественные издания Тайных записок Пушкина.)

21 Подробнее об истории этого издания см., например, Лесин Е.Э. Не Пушкин, не Пушкин, не Пушкин // Независимая газета. Ex Libris от 06.06.2013: http://www.ng.ru/ng_exlibris/2013-06-06/7_pushnik.html

* * *

Реалистическая метафизика из Смоленска

Вконтакте имеется группа под названием **Arhegen**⁴³ с подзаголовком “Вечный ученик”, что вполне соответствует групповой ситуации.

Тема группы сокращённо представляется как:

Философия о жизни и смерти, границах и способах их преодоления. Статьи о вечных и насущных темах, посты вдохновляющие, удручающие и не только...

И вот в этой группе появился пост от 27 ноября 2021, который не только метафизично, но и вполне здраво рассуждает о вечных Тайных записках 1836-1837 годов Пушкина.

Автор умных мыслей – гражданин **Евгений Касаткин** из Смоленска.⁴⁴

...Метафизик, раздираемый сомнениями диалектики был Пушкин. Это хорошо проиллюстрировано в его произведение: "Тайные записки Пушкина", в котором он выложил всю свою жизнь, как на духу. Пристрастие к женскому полу наделяло его невероятной силой, ровно до того момента, пока писатель не задумался: кто такая женщина?

В каждой новой встрече он видел уникальность женского образа, но тем не менее его охватывала мысль, что за куражом впечатлений стоит большее, что выходит за пределы доступного и включает женщину в самой себе.

От чего он и страдал. От неразгаданной тайны, которую не в силах постичь, и что в конечном счёте, как и признался Пушкин, стало истиной целью Дуэли с Дантесом.

* * *

Марк Мидов⁴⁵ о Тайных записках Пушкина

(все статьи ныне удалены)

⁴³ см. <https://vk.com/arhegen>

⁴⁴ см. https://vk.com/wall-189696027_13750

⁴⁵ см. <https://dzen.ru/markmidov>

Эти статьи появились на портале Yandex Zen.

Цитата из статьи под названием:

Жириновский: Каждый труд достоин уважения, в том числе и труд жриц любви

... "Тайные записки" интересны не столько изучением личности поэта, сколько изучением человеческой природы. Или хотя бы определенного психологического типажа, представленного Пушкиным. Или еще более конкретно в книге: описан психо-сексуальный портрет любвеобильного мужчины, и то как он ведет себя в браке. Пушкин это или не Пушкин – не существенно...

Другая удалённая статья:

«Почему я изменяю жене». Как на этот вопрос отвечал А.С.Пушкин

А вот и третья статья:

“Почему изменяют мужчины? Ответ есть у Пушкина, но его книга запрещена цензурой, хотя сама цензура запрещена конституцией.”

В всех статьях приводятся многочисленные и обширные цитаты из *Тайных записок 1836-1837 годов* А. С. Пушкина.⁴⁶

* * *

Почему поэты писали матерные стихи
(ссылка⁴⁷ омертвела)

«И Пушкин не чурался»

Профессор об истории мата в отечественной литературе

27.12.2021

Илья Кузнецов, профессор Новосибирского государственного театрального института, доктор филологических наук, рассказал о том, какое место мат занимает в истории отечественной литературы.

...Часто Пушкину приписывают чужие матерные стихи – попробуй докажи, что он такого не писал. Много споров, например, вызывает авторство баллады «Тень Баркова»: то ли сам Пушкин ее сочинил, то ли это коллективное творчество его друзей-лицеистов. А

⁴⁶ см. статьи Марка Мидова в *Парапушкинистике* 3 <http://www.mipco.com/win/para3.html>

⁴⁷ <https://tara-ram.ru/stihi/pochemu-poety-pisali-maternye-stihi.html>

«Тайные записки Пушкина», изданные советским эмигрантом Михаилом Армалинским, многие исследователи вообще называют наглой выдумкой. Эта книга считается одним из самых скандальных образцов русской эротики, но какими бы неприглядными ни были пятна на светлом образе Пушкина, мы все же смотрим на них с большим снисхождением. Ведь гению, показавшему читателям все богатство родного языка, можно простить любую шалость.

* * *

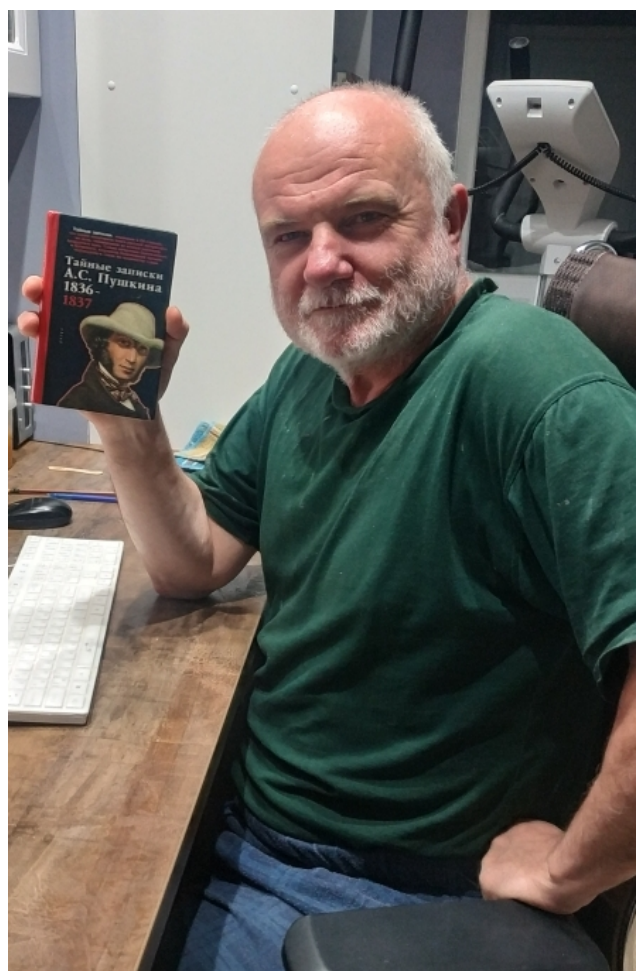
Сергей Николаевич Горошкевич⁴⁸

Эрато и Эрот. Поэты о любви: опыты ментального анализа.

Часть I. – М.: Издательство «Перо», 2021. – 442 с.

Часть II. 2021. – 496 с.

Часть III. 2021. – 390 с.



Сергей Николаевич Горошкевич –

доктор биологических наук, дендролог и живёт в Сибири.

Человек он учёный и умный, а главное для меня – влюблённый в поэзию. Вот он и сотворил антологию – трёхтомник о любовной поэзии, непохожий ни на какие книги, издававшиеся в России.

В процессе завязавшейся переписки, я спросил, приходилось ли Сергею читать *Тайные записки* Пушкина. Ответ я получил такой с фотографическим подтверждением:

"Тайные Записки", конечно, читал, как и большинство хотя бы мало-мальски культурных людей.

⁴⁸ см. General Erotic N392 <http://www.mipco.com/win/GEr392.html>

2022

Народный философ

Один из народа по имени Владимир Алексеевич Зуев⁴⁹ решил этого-того – пофилософствовать. Случилось это с ним 13 января 2022 года. Целью задумки было подтвердить, что у каждого великого человека существует “Оборотная сторона медали”.

Так, например, вот что стало евоным философским выводом о царе Соломоне:

“Соломон.

Лицевая сторона – великий мудрец, автор ценных библейских книг.

Оборотная – коварнейший человек, имевший 700 жен и 300 наложниц”

Следующим объектом исследования стал – кто бы вы думали???

– Правильно: Пушкин:

“Пушкин.

Лицевая сторона – он был богов оргАн живой

Оборотная – но с кровью в жилах знойной кровью

Обе строчки принадлежат Тютчеву

Об оборотной стороне говорят тайные записки Пушкина”

* * *

Литературный симбиоз

При разговоре о *Тайных записках 1836-1837 годов* Пушкина и о *Парапушкинистике*, вопроса, что было первым не возникает. Это вам не курица, и тем более – не яйцо.

Совершенно ясно, что *Тайные записки* породили *Парапушкинистику*.⁵⁰

Однако, начав существовать одновременно, влияние этих книг одна на другую стало симбиозом. Проявляется это в том, что, чем больше набирает вес и значимость *Парапушкинистика*, тем больше она привлекает внимание к *Тайным запискам*, и наоборот, чем популярнее и значительней становятся *Тайные записки*, тем весомее и значимее становится *Парапушкинистика*.

Итак свеженькие примеры:

⁴⁹ http://stihi.fox38.ru/sid_0_cid_1_tid_10142.html?ysclid=lkjyp5g332547200319

⁵⁰ <http://www.mipco.com/SJAd.html>

21 января 2022

Словеснік пишет:⁵¹

«Вы читали «Тайные записки Пушкина»? – спросили меня. Отвечаю вопросом: «А смотрели концерт, на котором поёт двойник Оксиморона, а сам Мирон сидит – книжку читает?»»

Читал он «Двойника» Достоевского.

Упомянутая книжка, являющаяся публикацией Михаила Армалинского, с легкой руки академиков, просто пушкинистов и некоторых поэтов, включая Евтушенко, стала бестселлером. Чем больше деталей из текста об интимной жизни поэта приводят критики мистификации, тем больше к ней интерес...

Или вот такое чудо, которые открывает, что Пушкин – феминист. Оказывается Пушкина не ёб проститутки, а ходил по борделям, чтобы уговаривать их перестать ебаться, те сразу его слушались и он финансировал их праведную жизнь. Это открытие произвела **Елена Шувалова**, слетав на метле в прошлое, где подглядывала за Пушкиным в борделях.⁵²

Да, и насчет сводни, которая жаловалась на Пушкина! Это байка из Дневника Пушкина, мистификации одного урода. На самом деле жалобы хозяйки были совсем на другое, на то что я Пушкин уговаривал девушек бросить это ремесло и даже давал им деньги на первое время.

Елена Шувалова 12.01.2022

Урод – Михаил Армалинский (Тайный дневник Пушкина). Именно в нём хозяйка и жаловалась, что Пушкин якобы "развращает" её овечек. На самом же деле – он наоборот их наставлял на путь истинный, и это хозяйкам не нравилось.

Елена Шувалова 13.01.2022

Именно шуваловские православные комментарии сделал **Патриарх Кирилл** к новому церковному изданию *Тайных записок*.

А вот ещё: Парапушкинист излагает историю.

Сергей Грешников, как праведник, уличает в своём исследовании Наталью Николаевну Пушкину в том, что она была любовницей Николая Первого до и после смерти Пушкина.

Уличение это происходит не без помощи *Тайных записок* Пушкина, в которых изложена подробная история отношений Натальи с царём.

Но автор отвлекается на оргии Z., описанные в *Тайных записках*, которую он раскрывает

⁵¹ <https://t.me/s/pushkinvsenashe>

⁵² https://proza.ru/rec_writer.html?lenkashuv

как Закревскую.⁵³

15. 31. Все проколы заговора. Дары царя жене и вдове

Сергей Грешиников

III

Прокол Заговора и кокюажса: Цена кокюажса

...если тайные записки написал АСП, то, суперэротичная дама – Закревская

* * *

“Там и встретимся.”⁵⁴

Переписка Валентины Полухиной и Михаила Армалинского

2011-2021 годов.

M.I.P. Company, Minneapolis, 2022, 150 с.

3 июля 2011

Дорогой Михаил,

Вы правы, я давно так хорошо не спала, как Вашим Пушкиным. Устроила себе и сегодня выходной день, продолжая его читать. Если это Ваша работа, от души поздравляю за талантливый миф и богатое воображение. Вы не знаете, читал ли Бродский эту книгу?

5 июля 2011

Дорогой Михаил,

Закончила сегодня Ваши *Тайные записки*. Так дерзко и так остроумно подписаться именем Пушкина! И почему ИБ не догадался сделать то же самое?

Похвал много, а недостатка два:

1. утомляет повторение слова на "п", ах, заменить бы его разными остроумными метафорами замещения.
2. у поэта процент женской доли ума-души-сердца-тела больше, чем у обыкновенного мужчины и он должен бы вообразить и воплотить секс-фантазии женщины полнее. Подскажу одну из фантазий: нет ничего волнительнее, чем наступать на хуй голой ступней и задержаться.

Она жила бы во времена древнего Рима и имела бы сотни рабов. Она бы приказала построить зал с двойным полом, деревянным и над ним стеклянным, в котором имелись бы небольшие круглые отверстия. Между этими полами заползали бы и укладывались с десяток рабов (всякий раз другие) с просунутыми нежными отростками в эти отверстия.

⁵³ <https://proza.ru/2022/01/26/1424> (теперь на сайте указано, что автор закрыл свою страницу)

⁵⁴ https://disk.yandex.ru/i/dJnhVtRvA_myiA
<https://www.litres.ru/mihail-armalinskiy/tam-i-vstretimsya-perepiska-valentiny-poluhino-67637007/>

Войдя в этот зал и скинув с себя одеяние, она усаживается на самый упругий, пересаживается с одного на другой, потанцевав на каждом и задержавшись на одном или двух из них. А потом, покидая зал, она бы прошла по ним, ступая только по этим нежным, опавшим, но еще упругим стебелькам, топча избранные и любуясь искаженными от боли лицами.....

17 июля 2011

Дорогой Михаил,

.....Я все еще пока листаю, в основном по ночам, *Парапушкинистику*, прочитала и статьи из "Огонька" и "Вопросов литературы", очень интересно! Вот Вам и советская ментальность налицо. Но скоро возьму в руки и Ваши эссе, опять ночью, днем затягивают разные банальные дела и заботы. Они же лишают меня и сна....

* * *

Парапушкинист излагает историю

Сергей Грешников⁵⁵

10.02.2022

Пушкин. Месть двух геев – юмористическая проза⁵⁶

После того, как д'Антес осенью 1835 г обратил внимание на жену поэта ННП, стал вначале незаметно ухаживать за ней, затем к январю 1836 г вдруг «безумно влюбился» и в феврале стал откровенно публично ухаживать и домогаться нужного ему ответа, А.С. Пушкин стал самым яростным и непримиримым его критиком.

у Армалинского Тайные записки 1836-1837 гг он якобы писал:

«О том, что Дантес предается содомскому греху, стало известно в свете мне первому, и я с радостью сделал эту новость достоянием общества.

Узнал я об этом от девок из борделя, в который он захаживал.

Когда Геккерн усыновил его, тогда уже ни у кого не оставалось сомнений».

Получается, что вся история с письмами и нарочитыми (именно на глазах у светской публики) ухаживаниями за молоденькой женой Пушкина была банальной местью за разглашение информации о гомосексуальной связи.

И что примечательно "Узнал я об этом от девок из борделя, в который он захаживал...."

Хорош, сукин сын.

Он-то, Наше Всё, отец малолетних деток и муж молодой плодовитой и безотказной женки, что в чумазом борделе потерял?

⁵⁵ <http://www.mipco.com/win/GEr395.html>

⁵⁶ <https://proza.ru/2022/02/10/1763>

А ..., он, наверное, задолжал бордельерам и либо забегал отсрочить платежи, либо чью-то женку там искал, либо взять займы мечтал – у пользовавшихся им шлюх доход был регулярным ...

Так они, стало быть, Александр с Жоржиком (наемным жиголо) были не только собственниками через Мусиных-Пушкиных и женку НН, потом свояками, но и "молочными братьями"... !

Бывают, право, бывают странные сближенья...

* * *

Лилия Садовая **"Тайные записки" Пушкина – выдумка?⁵⁷**

Существует такой странный текст в интернете, как "Тайные записки 1836-37 годов" А.С. Пушкина. Может быть мне сложно переломить свои детские стереотипы, но на мой взгляд это грязная мистификация. Может кому-то известны бесспорные доказательства "за" или "против" данного шедевра?

Сергей Шубин

Бесспорное доказательство ложности "Записок" это, например, слова в них о том, что Пушкин якобы "возвратился из Сибири". А ведь в Сибири он никогда не был!!! Есть и другие несуразицы. Записки охватывают 1835-36г.г., а ведь в 1834-м году Пушкин искренно писал жене следующее: "Никто не должен знать, что может происходить между нами; никто не должен быть принят в нашу спальню" (Пс 942 от 18.05.1834г.). И несмотря на всякие домыслы, он был верен жене и беспокоился не только о своей чести, но и о чести всей семьи. Данные записки явная подделка, имеющая подлую цель испоганить образ нашего великого поэта и внести растерянность в сердца простых людей. И я вовсе не удивлён, что эта подделка пришла с Запада, поскольку именно из США ранее шли мерзкие книжонки сбежавшего из СССР Юрия Дружникова (Альперовича)⁵⁸, который старался всячески охаять Пушкина и принизить его образ в глазах русских.

* * *

⁵⁷ https://otvet.ya.guru/questions/1900009-tajnye-zapiski-pushkina-vydumka.html#google_vignette

⁵⁸ см. переписку Армалинского с Дружниковым в кн. *Нескончаемое былое* М.I.P. Company, Миннеаполис США, 2025 – 224 с. илл. <http://www.mipco.com/NeskBil.pdf>

5 интересных фактов о Пушкине⁵⁹

Под номером 5 анонимный автор описал такой “интересный факт”, который не прекращает быть интересным с 1986 года:

5. Ему пытались приписать «горячий» дневник, который он на самом деле не писал. Об успехе Пушкина у женщин ходили легенды. Наверное, поэтому, когда в 1986 году в США под его именем неожиданно опубликовали «Тайные записки 1836-1837 годов», многие поверили, что это на самом деле был текст найденного личного дневника поэта. В действительности это была подделка – чувственный роман с весьма откровенными сценами, который его автор нагло подписал чужим именем. С этой темой давно уже разобрались и признали «Записки» фальшивкой, но книга по-прежнему продаётся и хранится в некоторых электронных библиотеках с таким названием, словно её и вправду написал Пушкин.

* * *

Игорь Юзипович От влаги, пылаю страстью...⁶⁰

25 мая 2022

Вопрос затрагиваю очень щепетильный и с точки зрения морали не вполне этичный! Не знаю почему, но мы ещё во власти всё той же дремучести, как и прежде и разговаривать на тему секса всё так же стесняемся говорить откровенно!...

Пушкин напишет о том, что мужской оргазм – тоже может быть предметом литературы. Почему бы нет? "ТАЙНЫЕ ЗАПИСКИ А. С. ПУШКИНА (*следует цитата*)

Читая "Тайные записки" Александра Сергеевича даже сейчас в 21 веке даёшься диву, как неоспоримо верно он нашёл изъяснение и описание этого всего прекрасного, что даёт человеку кульминация наслаждения. Вот ещё осмелюсь процитировать А.С. Пушкина всё из того же источника: (*опять цитата*)

Я ничуть не отвлёкся, а просто заручаюсь классикой, чтобы меня могли понять самые предвзятые читатели.

* * *

⁵⁹ https://dzen.ru/a/Yo2WSb3LNxAdKU_2

⁶⁰ <https://proza.ru/2022/05/25/848>

**Лингвистический анализ: *Тайные записки А. С. Пушкина 1836-1837 годов*⁶¹
(Михаил Армалинский)**

Общая статистика

Длина текста 218918 знаков
Длина диалогов 5017 знаков
Слов в произведении (СВП) 34836 слов
Приблизительно страниц 122 стр.
Средняя длина слова 5.00 знаков
Предложений в произведении (ПВП) 2709 предл.
Средняя длина предложения (СДП) 77.85 знаков
Доля диалогов в тексте 2.29 %
Доля авторского текста 97.71 %
СДП диалогов 68.69 знаков
СДП авторского текста 78.81 знаков

Активный словарный запас

Использовано уникальных слов 9915
Активный словарный запас (АСЗ) 9676
Активный не словарный запас (АНСЗ) 239
Удельный АСЗ на 3000 слов текста 1447.89
391875 место в рейтинге УАСЗ-3000
Удельный АСЗ на 10000 слов текста 3838.57
339599 место в рейтинге УАСЗ-1000

Буквы и знаки препинания
Части речи
Биграммы частей речи
Части речи на позициях в предложении

Вот людям делать нечего... (Д. Б.)

* * *

Фальшивые мемуары или происки фальсификаторов⁶²

31 июля 2022

Автор: **Безликий**

⁶¹ <https://coollib.com/b/366095/la?ysclid=lvig71z6v4433654873>

⁶² https://vk.com/wall-49416509_105972?ysclid=l69r1bqdyq332968356

...Вот представим себе: читаем автобиографический роман, в котором автор заверяет, что события основаны на реальных событиях. Смотрим досье самого автора – знаменитый в читательских кругах, имеет хорошую репутацию и нигде не запятнал свое честное имя. А потом спустя время историки сообщают, что описанных людей никогда не существовало, событий таких в рамках определенных дат не было и что само произведение автор не писал. Знакомьтесь – фальшивые мемуары. Скажете, что такого не бывает или срабатывает чисто на доверчивых? Отнюдь. Хороший пример: в 1986 году в США под авторством Александра Пушкина опубликованы «Тайные записки 1836-1837 годов». Какое-то время все верили в это, но вскоре фальсификация раскрылась и данные «записки» забраковали.

* * *

Дубровский А. В. Стратегия присвоения чужого: мнимый Пушкин⁶³ // *Шаги/Steps*. Т. 8. No 2. 2022. С. 124–144.
Институт русской литературы
(Пушкинский Дом) РАН (Россия, Санкт-Петербург)

...Каждое произведение, ходившее под именем Пушкина, имеет свою историю и своего автора, имя которого подчас остается для нас загадкой. И все же можно сказать, что выявление причины этого феноменального массового явления, раскрытие механизма приписывания Пушкину чужих текстов, воссоздание их прижизненной истории и по возможности определение их подлинных авторов остаются одними из насущных задач современной филологической науки. Иначе мы просто обречены... на растиражированные десятками издательств «Тайные записки А. С. Пушкина, 1836–1837», выпущенные в издательстве «М. I. P. Company» (США, Миннеаполис) Михаилом Армалинским, бывшие уже неоднократно предметом литературной дискуссии.

* * *

Художественная декламация *Тайных записок Пушкина*

Сергей Мудров родился в Пензе в 1967 году, но карьеру песнописца да и песнопевца сделал в Москве.

⁶³ http://shagi.ranepa.ru/files/shagi22_2/shagi22_2_07.pdf

А в 2022 году 15 апреля Мудров выложил на VK ролик⁶⁴, где он мягко обложившись музыкой в начале и в конце, а также обильными парапушкинскими фото и видео, торжественно зачитал кусок из *Тайных записок 1836-1837 годов* А Пушкина.

Но предварительно Мудров произвёл цензуру текста, убрав все пизды, хуи и еблю – всего три непристойных и ужасающих слова, используемые в *Тайных записках*. Таким образом, ему удалось выступить с чтением художественным, а не с порнографическим.

Кроме того, Сергей Мудров постеснялся выложить этот ролик на естественный YouTube, хотя все свои песни он держит именно там, причём на личном канале.

Мудров дал подзаголовок "Рассказы для мам" Этот подцензурный вариант, как оказалось, он сделал для мам больных детей, которым он всячески помогает. И он начитал множество текстов, чтобы мамы, слушая их, могли отвлечься от своего горя. Но поначалу это напомнило мне *Философию в будуаре* де Сада в переводе Армалинского⁶⁵, где тоже есть подзаголовок, звучавший в первом издании романа так: "Матери накажут своим дочерям читать эту книгу".

Сергей Мудров старался, читал с выражением – надо отдать ему должное.

Из письма Сергея Мудрова моему коллеге Алексу Соколову.

Речь идёт о *Тайных записках 1836-1837 годов* Пушкина.

25 августа 2022

...Правильнее сначала будет написать слова Благодарности за Ваш труд, который на "сайте Алекса" я случайно обнаружил в начале 2000 годов, будучи тогда ещё действующим артистом! Буду честен, разослал тогда и рассылал до недавнего времени огромному количеству своих знакомых дам данное произведение, чему они несказанно удивлялись, и собственно в этом был смысл – немного расширить их "горизонты". Спасибо Вам!

...Что касается версий прочтения, то их тоже две: та которая прочитана в оригинале и ту которую можно слушать в образовательном заведении. Первая есть в ютьюбе, просто закрыта. Есть и вторая часть, тоже записана, но без цензуры, поэтому не появилась пока нигде, потому, как ... некоторым хватило первой))))).

* * *

⁶⁴ https://vk.com/video71308077_456239244

⁶⁵ <http://www.mipco.com/win/sad.html>

Юджиния Юморная⁶⁶

Прочтите тайные записки Пушкина и если дочитаете, едва сдерживая отвращение, поищите те отзывы его приятелей и современников, что исследователи пытаются не упоминать, будто их и не было. Про крест сестры Натальи. Про упоминание что "жену в первую очередь развратит." Их довольно, этих упоминаний. А потом Вам как-то надо будет свыкнуться с этим. Собыётся наносная священная пыль, вбитая пропагандой и школой. Да – Гений в литературе. Но человек, а не тот кого везде провозглашают. Вы никогда после этого никому не поверите на слово. Правда может убить. Но кто выстоит, станет сильнее... Удачи в этом печальном познании...

* * *

“...нервные припадки и даже истерики.”⁶⁷

На сайте impotent.ru появилась длинная статья “Психология мужской измены” с множеством полусексуальных иллюстраций.

В разделе “Секс с проституткой – измена?”, украшенном обложкой ладомирского издания Тайных записок Пушкина с текстом, испещрённом множеством эмодзи, пишется следующее:

А вы могли бы вы простить своему мужу секс с проституткой? А вот Натали Пушкина разрешала своему мужу, тоже Пушкину, секс с проститутками. И не считала это изменой. Измена – это секс с порядочными женщинами, по ее мнению.

Многие не хотят признавать авторства Пушкина, поскольку написана книга слишком откровенно. При этом часто встречаются нехорошие термины. Например, Пушкин пишет не вагина или мужской половой орган, а те термины, которые у нас принято считать нецензурными. В результате были случаи, когда у некоторых женщин при чтении данной книги случались нервные припадки и даже истерики. Поэтому женщинам со слабой нервной системой я эту книгу рекомендовать не буду. А так же не буду рекомендовать женщинам уровня Элочки Щукиной (из «12 стульев»), поскольку тут нужна работа серым веществом.

Причём следует иметь в виду, что у серого вещества есть 50 оттенков.

⁶⁶ <https://ruclips.net/video/qZUC8OI9o7E/стал-ли-пушкин-дюма-реальная-история-ещё-круче.html>

⁶⁷ <https://imponet.ru/psihologiya-muzhskoy-izmenyi/>

* * *

Маргарита Шевцова⁶⁸

28 августа 2022

В 1986 году в США появилась книга на русском языке «Тайные записки 1836-1837 годов».

На титульном листе стояло имя автора – А. С. Пушкин.

"Записки" были настолько искусно стилизованы, что большинство читателей реально поверило в то, что перед ними подлинный текст найденного личного дневника поэта.

На самом деле это была всего лишь качественная подделка, причем "Записки" буквально напичканы пикантными сценами и очень фривольными размышлениями на разные темы.

В свое время я читала эту книгу, и она, как ни странно, увлекла меня: читается легко, непринужденно, не лишена эмоциональности и глубины.

Кстати, в интернете ее до сих пор можно найти под именем русского поэта.

Автор "Записок" до сих пор не установлен.

Есть подозрение, что это эмигрант из СССР – некий Михаил Армалинский.

* * *

*В чешском издании **Классическая Прага**⁶⁹ 7 октября 2022 года появилась статья об имени **Сергей**.*

И сразу возникла цепная реакция: Сергей – Сергеевич (Пушкин) и неминуемо – Тайные записки 1836-1837 годов Александра Сергеевича.

Вот какой произошёл взрывной результат этой цепной реакции⁷⁰:

В 1986 году в США была издана книга, которая якобы является секретным дневником Пушкина (издана на чешском языке как *Tajné zápisky z let 1836-1837*). Говорят, что Пушкин организовал ее публикацию через сто лет после своей смерти и описывает в ней ряд своих скандальных сексуальных выходок, согласно которым у знаменитого писателя должен был быть роман с обеими сестрами его жены. Однако существуют споры о подлинности дневника.

⁶⁸ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1256462068433341&id=100022086792908

⁶⁹ <https://www.classicpraha.cz>

⁷⁰ <https://www.classicpraha.cz/poznejte-klasiku/svet-klasiky/jak-souvisi-let-cmelaka-s-dnesnim-oslavencem-sergejem/>

**Какая наглость и несправедливость:
Пушкин – последний в списке!**

*Дымящаяся от свежести статья наложена в передовой Чувашии. Сколько же
чрезвычайно умных людей проживает на исконно российской земле!
Читайте показательный кусочек.*

Шатунов Юрий Александрович. Русская поэзия и реклама: точки притяжения и инерция отталкивания⁷¹
Вестник Чувашского Государственного Педагогического Университета им. И. Я. Яковлева.
№ 3 (116) 2022 с.135-142

...Реклама грешит и вовсе деструктивными подходами к поэтическим образам. Многие рекламисты руководствуются стремлением самоутвердиться за счет глумления над поэтической классикой. Следует отметить, что модель цинического освоения поэзии создана не рекламой, а родилась в недрах самого литературного процесса. Всегда определенная часть творческого потенциала служителей муз расходовалась на внутривидовую конкурентную борьбу. В XX в. громко заявила о себе генерация литераторов, убежденных, что российское общество нуждается в «разбронзовлении» литературных и в том числе поэтических авторитетов. На воображаемый запрос с готовностью отреагировали А. Терц («Прогулки с Пушкиным»), Ю. Карабчиевский («Воскресение Маяковского»), А. Жолковский («Анна Ахматова: пятьдесят лет спустя»), Т. Толстая («Лимпопо», «Сюжет»), А. Битов («Пушкинский дом», «Ожидание обезьян», «Вычитание зайца»), М. Армалинский («Тайные записки Пушкина»)...

* * *

Знатный парапушкинист Красухин

Геннадий Красухин⁷² – профессор кафедры русской литературы at МПГУ, знатный парапушкинист⁷³

⁷¹ [http://vestnik.chgpu.edu.ru/upload/docs/2022/3\(116\)_2022.pdf](http://vestnik.chgpu.edu.ru/upload/docs/2022/3(116)_2022.pdf)

⁷² <https://www.facebook.com/gkrasuhin>

⁷³ см. *Парапушкинистика* 2013 с. 642-646 <http://www.mipco.com/win/pushLP.html>

15 сентября 2022 Красухин в своей ФБ упомянул Давида Дара, и я ему ткнул рекламу: Интересное о Давиде Даре читайте у Армалинского в книге *Вызволенье сути*⁷⁴

И тут Генку понесло:

Геннадий Красухин

Армалинский мистификатор, жулик и лжец. Ничего стоящего о Даре он написать не может.

16 сентября 2022 Красухин написал о Дуровой, а я опять ответил рекламой:

Геннадий Красухин

...Это она, Надежда Андреевна, родившаяся 17 сентября 1783 года, предложила Пушкину не называть её фамилию, а назвать её сочинение «Записки амазонки». И Пушкин, не терпевший пошлости, учуял её в названии и вежливо, но твёрдо отвёл его. К счастью для русской литературы.

Я ответил: *В Тайных записках Пушкина про Дурову интересно написано.*

Геннадий Красухин

эти записки Армалинского омерзительны! Заляпал Пушкина собственной похотливой грязью!

Я – А вы хоть читали Тайные записки или с чужих слов говорите?, – спросил я.

Геннадий Красухин

не просто читал, но был за это публично облаен шестёркой Армалинского. У меня нет привычки судить с чужих слов. С Ваших, в частности. Не могу допустить, чтобы в моём блоке расхваливали сексуального маньяка. Поэтому Ваши похвалы Армалинскому исчезнут.

Ан, и не исчезли!

Что написано где бы то ни было – не вырубишь топором.

К тому же вместо крымского моста – паром.

А в Киеве – дядька Зеленский.

* * *

На Дзене опубликован очередной бред:

⁷⁴ <http://www.mipco.com/win/VizSut.html>

Поступки Пушкина, за которые ему должно быть стыдно⁷⁵

1 ноября 2022

С сайта Дзен эта статья была снята через день после публикации, но не вырубишь топором, ибо в интернете всё остаётся⁷⁶:

У Пушкина было много связей

Да так много, что поэту приписывали даже те романы, про которые он и сам не догадывался. Более того, в США в 1986 году появилась книга «Тайные записки 1836-37 гг.» под авторством А. С. Пушкина, многие поверили в то, что это был, якобы, личный дневник поэта. Там описывались такие подробности личной жизни Пушкина, что позавидовал бы сам автор «Эммануэли». Но роман оказался подделкой – кто-то написал чувственный роман и подписался именем русского поэта. Наверное, за это Пушкину точно было бы стыдно, доживи он до 1986 года...

...Но стоит сказать, что данная тема в основном поднимается в Европе. Российские пушкинисты опровергают подобные сплетни. А иностранные, наоборот, любят порассуждать о том, что Пушкин был кем-то «таким», уделяя внимание как мужчинам, так и прекрасному полу.

Логика этого анонимного автора нельзя назвать классической, а точнее, его лепет лишён всякой логики: если, по его утверждению, “роман оказался подделкой”, то почему Пушкину надо стыдиться за то, чего он не совершал, да ещё мёртвому, который сраму не имеет?

* * *

Здравомыслящая филология⁷⁷

Новое литературное обозрение №167, 2021

⁷⁵ https://dzen.ru/media/history_russian/postupki-pushkina-za-kotorye-emu-doljno-byt-stydno-6355a829a8d0d34ef476cad0

⁷⁶ <https://vk.com/@rtspct-postupki-pushkina-za-kotorye-emu-dolzno-byt-stydno?ysclid=la10402pjh653453110>

⁷⁷ General Erotic N411 <http://www.mipco.com/win/GEr411.html>

Знатная парапушкинистка **М. В. Загидуллина** написала рецензию на книгу **Татьяны Шеметовой** *Пушкин в русской литературе XX века. От Ахматовой до Бродского*⁷⁸.

Вот два кусочка из рецензии Загидуллиной:

...метод, примененный автором (сравнение двух-трех воплощений той или иной мифологемы с целью увидеть механизмы ее трансляции во времени), а также стиль книги делают чтение этих примеров увлекательным и позволяют по-новому воспринимать «художественную пушкинистику». Автор внимательно исследует романы таких разных по самой сути отношения к Пушкину писателей, как Набоков, Синявский, Дружников, Армалинский, Тынянов, Битов, Толстая, и других, стремясь описать «эффекты мифа», становящегося импульсом художественных концепций.

Особый интерес для искушенного читателя-исследователя представляют глубокие замечания автора о книгах, получивших «клеймо очернительских» (например, романов Дружникова и Армалинского). По мысли Шеметовой, дело не в том, какие черты биографии Пушкина и в каком ключе представляют писатели, а в том, что через пушкинскую судьбу все время ставится вопрос о судьбе России или даже русскости (как Пушкин становится синекурой этой русскости и что из этого следует).

* * *

Арифметическая лингвистика⁷⁹

Не раз и не два, и не пять российские сайты по грамматике приводят примеры из Тайных записок Пушкина – из книги, которую обругивают в российской прессе с 1987 года.

Вот и теперь в интернетном словаре синонимов привели одини-единственные, но самые правильные примеры использования слов в предложениях.

УСЕРДНИЧАВ – это... Значение слова УСЕРДНИЧАВ

дееприч. от усердничать

устар. (устаревшее) проявлять усердие; очень стараться, усердствовать “Я заставляю себя усердничать разумом, который говорит, что нельзя жену оставлять неудовлетворенной, иначе я сам толкну ее в объятия любовника. А.С. Пушкин, Михаил Армалинский, Ольга Воздвиженская, «Тайные записки А.С. Пушкина, 1836-1837», 2001 г.

УСЕРДНИЧАВШИ – это... Значение слова УСЕРДНИЧАВШИ

дееприч. от усердничать

усердничать

⁷⁸ General Erotic N311 <http://www.mipco.com/win/GEr311.html>

⁷⁹ General Erotic N412 <http://www.mipco.com/win/GEr412.html>

устар. (устаревшее) проявлять усердие; очень стараться, усердствовать “Я заставляю себя усердничать разумом, который говорит, что нельзя жену оставлять неудовлетворенной, иначе я сам толкну ее в объятия любовника.” А.С. Пушкин, Михаил Армалинский, Ольга Воздвиженская, «Тайные записки А.С. Пушкина, 1836–1837», 2001 г.

А вот слово “копирайтный” взято из Парапушкинистики, которая изучает безумную реакцию в российских СМИ на издание Тайных записок.

КОПИРАЙТНЫЙ – это... Значение слова КОПИРАЙТНЫЙ связанный, соотносящийся по значению с существительным копирайт "Миша стал дико собачиться с этими самими издательствами и редакциями на предмет гонорарной маржи и копирайтных прав. Давид Баевский, «Парапушкинистика», 2003 г."

И правильно – уж, по меньшей мере, русскую грамматику и общечеловеческую сексологию надо изучать по Тайным запискам 1836-1837 годов А. С. Пушкина.

* * *

*Бывший редактор почившего издательства **Продолжение Жизни** выдал такое выдуманное воспоминание в FaceBook⁸⁰*

Vic Sparov СЕКС И «НАШЕ ВСЁ»

26 ноября, 2022

Неожиданно откопал в коробке старый дневник, который вел в начале 2001 года, с записями, вызванными спором с русским писателем-эмигрантом (живет в США) Михаилом Армалинским, автором нашумевшей книги «А.С. Пушкин. Тайные записки 1836–1837 годов», называемой в простонародье «Эротическим дневником Пушкина». Собственно, дневниковые сентенции принадлежат не мне, а Михаилу, который страстно излагал мне свою точку зрения на интимную жизнь «нашего всего», доказывая, что от этого «отлитая в гранит» или «забронзовевшая» классическая биография Пушкина становится богаче, а мы, наконец, можем посмотреть на него нашими, человеческими (или чисто мужицкими) глазами и сказать: «Да, он наш, свойский». Эти сентенции я тщательно списал из его электронных писем. Много мата. Если его убрать, то останутся очень немногие цензурные откровения, которые

⁸⁰ https://www.facebook.com/vic.sparov/posts/8636520709722202?comment_id=950912549307484&reply_comment_id=837152348082120¬if_id=1694399850348753¬if_t=comment_mention&ref=notif

можно предать широкой огласке. (Правда, от этого, увы, они не становятся менее шокирующими. Во всяком случае, для меня.)

Вот, для примера, небольшой и довольно скабрёзный пассаж из Армалинского, пассаж, который я никак не отважусь предать цензорским ножницам. Хотя он, возможно, того заслуживает. Или нет?

«А уж оральным сексом где только они (А.С. и Н.Н.) ни занимались: и в карете по пути в поместье или домой, и на балах – за шторами, и во время торжественных приемов – тоже за шторами либо закрывшись в дамской комнате... Пушкин знал толк в женской анатомии и никогда не мог до конца утолить снедавшую его жажду познания женских прелестей. И сиськи девкам крутил, и в заднице их ковырялся, и заветную щель пальцем наяривал. Но тайну эту, тайну женской главной ПРЕЛЕСТИ, так и не смог раскрыть до конца. Вот тебе и светило русской поэзии!»

Ну, разве не *charmant*? *Charmant*, *charmant*, как говорила старушка-репетиторша в советском мультфильме.

Yevgeny Zharnitsky

Где вы нашли этот пассаж из Армалинского? Нужна ссылка.

Vic Sparov

Нашел в моей электронной почте. Это личная переписка. Читайте пост внимательнее.

Yevgeny Zharnitsky

Я хорошо знаком с Армалинским, публикую его тексты в своей ФБ, так как его Цукер забанил. Так вот я показал ему вашу якобы цитату из якобы его эл почты, на что он ответил, что это – ложь, и что он никогда такого текста написать не мог. Сможете ли вы воспроизвести скан с этой эл почты, чтобы там были видны все входные и выходные данные?

Vic Sparov

Евгений! Это был 2001 год. Я тогда работал редактором в изд-ве "Продолжение Жизни". Кто-то из американских корреспондентов предложил нам опубликовать "Тайные записки" Армалинского. У нас завязалась переписка. К сожалению проект забанили свыше, на уровне дирекции, видимо из-за скабрёзного содержания. Но поскольку некоторые пассажи в переписке мне показались весьма интересными, я их переписал в свой дневник. От руки переписал! Мне и в голову не могло придти, что кто-то когда-то потребует от меня электронную переписку, тем более хранившуюся на моем рабочем e-mail'e. Предвидел бы такую ситуацию, перекопировал бы на дискету. А сегодня нет уже ни того e-mail'a, ни переписки, ни самого изд-ва. 22 years gone with the wind! А что до утверждений Армалинского... Мне тут на днях показали мою собственную статью о Солженицыне, когда-то опубликованную во французском "Континенте". Так я поначалу с пеной у рта отстаивал, что я никогда такого не писал... Быть такого не может! И только потом, спустя месяцы, что-то забрезжило в памяти: да-да, кажется, это было тогда-то и тогда-то, в таком-то месте... И даже не в России. Избирательные свойства памяти! Какую-то

незначительную мелочь можешь помнить всю жизнь, причем четко и ярко, а что-то значительное напрочь выветривается. С вами разве такого не было?

Yevgeny Zharnitsky

Вот ответ Армалинского:

То, что память у Спарова выветривается, этому сомнений нет.

Во-первых, никакой переписки с продлением жизни у меня в 2001 году по поводу *Тайных записок* не было и быть не могло. В 2001 году *Ладомир* выпустил первое полное и легальное издание *Тайных записок* в России. Так что стал бы я возиться с каким-то там продлением чёрт знает какой жизни.

Во-вторых, 6 мая 2002 года действительно это "продление" прислало в моё издательство предложение издать мой перевод *Философии в будуаре*. Подписал письмо Воробьев Виктор Анатольевич. Это как и прочие электронные письма у меня имеются, и я могу их воспроизвести.

Затем Воробьев прислал ещё два письма от 7 и 8 мая, где писал о невозможности печатать полностью слова пизда, хуй и прочие важные слова. Эти электронные письма у меня тоже есть.

В-третьих, Vic Sparov и есть тот Виктор Воробьев, который спрятался за английским переводом слова воробей – sparow.

В-четвёртых – надо же, Воробьев стал вручную переписывать текст якобы моего письма, тогда как уже существовал screenshot. Да и что в этом дрянном письме такого, чтобы было его переписывать???

И, наконец, в-пятых – бездарность и подлость автора приведённого им текста, доказывается хотя бы тем, что тот боязливо прячется за словом ПРЕЛЕСТИ. тогда как я храбро пишу – Пизда.

Vic Sparov

Поблагодарите от меня Михаила. Добрейший человек! Давно на меня никто не изливал столько доброты сердца своего. Я искренне рад, что у Михаила память по-прежнему крепка. Да, у меня, к сожалению, выветривается. Еще раз – низжайший поклон.

* * *

Пять любопытных и малоизвестных фактов о Пушкине⁸¹

10 декабря 2022

⁸¹ General Erotic N413 <http://www.mipco.com/win/GEr413.html>

Подобных перечней и списков⁸² о Пушкине публиковалось и публикуется – океан. И в каждом из них имеется Бермудский многоугольник Тайных записок. Вот и в этом он разверзся под номером 4:

4. Пикантный курьёз

Перу Александра Сергеевича приписывали поддельный эротический журнал. Утверждалось, что опубликованные в США в 1986 году "Тайные записки 1836-1837 годов" были расшифрованным содержанием частного дневника Пушкина. На самом деле это был просто эротический роман, рассказанный как бы с пушкинской точки зрения – что не мешает ему до сих пор продаваться под вымышленным названием.

*В тексте воспроизведена обложка Литературного памятника Тайных записок
В заключении своей пятёрки анонимный автор делает глубокомысленный вывод:*

К сожалению, учебная программа до сих пор в большинстве своем ограничивается хрестоматийными фактами и стандартными моментами жизни поэта. В результате личность выглядит крайне академично и почти не оставляет живых впечатлений у учащихся. А ведь жизнь «Солнца русской поэзии» была очень насыщена и интересна. Многие факты, рассказывающие обо всей многогранности и незаурядности знаменитого русского поэта, ещё подвергаются сомнениям и становятся объектами исследований.

*Авторы таких списков и перечней о Пушкине всегда обделены способностью мыслить логически, не говоря уже о чувстве юмора – спрашивается: если Тайные записки “поддельный эротический журнал”, то зачем вообще его упоминать, если речь идёт о фактах из жизни Пушкина?
И самая главная ошибка состоит в том, что Тайные записки – это вовсе не эротическое сочинение, а порнографическое.*

* * *

Давид Баевский Абсолютная дезинформация и заядлый цирк

Крупнейший российский продавец электронных книг litres.ru выступил на манеже со страницей:

Книги, похожие на *Тайные записки А. С. Пушкина. 1836-1837*

Прежде всего, ничего похожего на *Тайные записки* в русской литературе не существует, а значит утверждение существования похожего есть абсолютная дезинформация

⁸² https://publiko.ru/@world-history/pjat_ljubopytnyh_i_maloizvestnyh_faktov_o_pushkine-92065/

неуважаемых читателей.

А цирком же является заядлый выбор книг, якобы похожих на *Тайные записки* Пушкина: это книги Пелевина, Акунина, Рубиной и прочих, причём список возглавляет не то Авиатор, не то Водолаз.

Вот уж поистине – клоунада!

Как предложил мой друг А. В., надо все остальные печатно-электронные изделия продавать с надписью "Книги, не похожие на *Тайные записки*".

* * *

В мультонный раз⁸³

18 декабря в группе ВК Удивительные истории всплыла в мультонный раз заметка Любопытные факты о Пушкине, где под номером 5 значится на удивление такая история:

Ему пытались приписать «горячий» дневник, который он на самом деле не писал. Об успехе Пушкина у женщин ходили легенды. Наверное, поэтому, когда в 1986 году в США под его именем неожиданно опубликовали «Тайные записки 1836-1837 годов», многие поверили, что это на самом деле был текст найденного личного дневника поэта. В действительности это была подделка – чувственный роман с весьма откровенными сценами, который его автор нагло подписал чужим именем. С этой темой давно уже разобрались и признали «Записки» фальшивкой, но книга по-прежнему продаётся и хранится в некоторых электронных библиотеках с таким названием, словно её и вправду написал Пушкин.

* * *

Филологическое обнаружение

21.12.2022

7 новых жанров современной прозы⁸⁴

...

2. Ненастоящие мемуары (fake memoirs)

Мы живем в эпоху фейков, поэтому не вызывают удивления многочисленные публикации мемуаров, авторы которых не скрывают их вымышленный характер или умалчивают об этом.

⁸³ https://vk.com/@amazing_stories_public-lubopytnye-fakty-o-pushkine

⁸⁴ <https://www.roliksprint.ru/info/articles/7-novykh-zhanrov-sovremennoy-prozy/>

Примеры: Серия интеллектуальных книг «Учение Дона Хуана» К. Кастанеды написана с претензией на научность, но достоверность фактов сразу вызвала сомнения у читателей. В 1986 году под авторством Александра Пушкина американцы издали «Тайные записки 1836-1837 годов».⁸⁵

Это произведение давно признали фейком, но отдельные наивные читатели до сих пор полагают, что записки вышли из-под пера великого русского классика...

* * *

*“Одиныжды-один –
идёт гражданин”
Детский эротический фольклор⁸⁶*

Михаил Армалинский
«Один» Дмитрия Быкова.⁸⁷

22.12.2022

Наш гений мейнстрима Дмитрий Львович Быков никогда не молчит. Говорят, что он даже во сне глаголит. И даже пишет. Обеими руками.

Теперь из Америки он продолжает без умолку вести (нести?) программу “Один”. 22 декабря он безостановочно вещал аж целых два часа. Человек он чрезмерно эрудированный и поэтому ему просто физиологически необходимо эрудицию вымещать (выплескивать?) на благодарных слушателей и на чрезвычайно благодарных читателей. Отправляет наш гений эту функцию как всегда в больших количествах и масштабах. Вот и на этот раз он говорил почти обо всём, пока не свалился в тему “тайных дневников”. Вот что было им сказано:

Есть такой жанр, довольно распространенный – «тайный дневник». В этом жанре выдержана не только откровенная графомания вроде «Тайного дневника Пушкина» работы Армалинского, которым он, так сказать, заспаммерил все.

Что он имеет в виду под неологизмом заспаммерил? – Засрал Пушкина что ли? Или я чего-то недопонял? Clarifications are welcome.

⁸⁵ <http://www.mipco.com/SJAd.html>

⁸⁶ <http://www.mipco.com/win/det.html>

⁸⁷ General Erotic N414 <http://www.mipco.com/win/GEr414.html>

Как бы там ни было, но для Быкова *Тайные записки 1836-1837 годов* А. С. Пушкина – большое место, потому как о “тайных дневниках”, как он их упорно называет, Быков уже твердил на *Эхе Москвы*, ещё из России.⁸⁸

Уж кто-кто, а народный учитель литературы Д. Л. Быков должен бы знать принципиальное различие между дневниками и записками. Дневник – это хронологическое изложение событий и мыслей, тогда как записки не подчиняются никакой хронологии.

В какой уже раз Быков мне льстит, именуя меня графоманом. Какой же я графоман, если объём написанного мною лет за 30, Быков осваивает всего за несколько месяцев? Спрашивается – кому же свойственна “безумная одержимость писательством”, определяющая графомана?

Я был приятно удивлён, что Быков, требовавший не делать мне рекламы (см. “Вызволнение сути”⁸⁹), сам нарушил своё требование (прямо как Путин с использованием слова “война”).

Так что приходится благодарить Быкова за рекламу. Как говорится, с драной овцы – хоть шерсти клок. Но ведь тут не драная, не овца, а целый Быков.

* * *

Словесник⁹⁰
2022-03-06

Самые актуальные слова сегодня – «новость» и «фейк». Антонимы? Поздновато спохватились?..

Уже второй раз получаю по почте рассылку. Отправитель – «Литературный журналец Михаила Армалинского General Erotic». Уже вышел N398. Ссылка на номер и на собрание всех номеров. Я не подписывался. Всего лишь упомянул в этом канале издателя в качестве автора фейковой книги о записках Пушкина.

Есть оскорбление чувств патриота, верующего.

Пушкин никак не оберегается Роскомнадзором или кем-то ещё? Фейсбук заблокирован, Первый канал, недавно кормивший одними фейками на ток-шоу, теперь занят антифейками. Несколько ТВ-каналов сразу показывают Балабановского «Брата». А г. Армалинский из Миннеаполиса, штат Миннесота, первый активный российский спамер, в отличие от промышленников, активно продвигает свой General Erotic.

Это вам не пресловутый «план Даллеса», это – посильнее «Фауста», потому что работает на самое уязвимое в человеке...

⁸⁸ см. Михаил Армалинский *Вызволнение сути* - <http://www.mipco.com/win/VizSut.html>

⁸⁹ <http://www.mipco.com/win/VizSut.html>

⁹⁰ <https://telemetr.me/content/pushkinvsenashe/post/1103/>

* * *

Подчас *Тайные записки* становятся причиной и частью бреда. Так Андрей Немцов, директор ООО «Знайка» повернулся на святой книге и поместил в FaceBook такое:

Андрей Немцов

July 24, 2022

Тайные записки АС Пушкина : Мы улетаем...⁹¹

... мы улетаем или стих про

2 МАСЛИНЫ

по 10 и 11 гл кн Откровения:

Главный закон спасения написан в книге Откровения.

Открой на середине и будь вместе с Ними !!...

И подобное на много страниц.

⁹¹ <https://www.facebook.com/spamest/posts/pfbid02LjCYRKwEEWcwv4yEjCDq38B69rSUSBuyGRoGBFwy2R3AuGb3CkqNDLpdTPBo5pccI>

2023

Мария Кондратович

Говори, я хочу еще! Как убеждать и достигать своих целей

Москва АСТ, 2023

...Основу русской матерной лексики составляет “обсценная триада”: мужской половой орган, женский половой орган и глагол, описывающий их взаимодействие». Рано, а именно в возрасте 13 лет, я прочитала романы Владимира Сорокина «Сердца четырех», Эдуарда Лимонова «Это я – Эдичка», Натальи Медведевой «Мама, я жулика люблю!» и «Тайные записки А. С. Пушкина. 1836–1837» Михаила Армалинского. Все они публиковались в альманахе «Конец света»⁹², который выписывали родители, а ребенком я была любознательным. В тот момент в моем восприятии языка произошел переворот...

Всеобщий учебник

На сайте *Учебная литература*⁹³ выложили текст *Тайных записок Пушкина*, сопроводив его таким предупреждением:

На этой странице сайта выложен учебник Тайные записки 1836-1837 годов, который написал Пушкин Александр Сергеевич. Надеемся, что от прочтения данного учебника вы получите те знания, которых вам не хватало.

Правильное напутствие – уж чего-чего, а знаний каждый читатель и читательница получают в таком обилии, что у них возникнет огромное желание, и я бы даже сказал – страсть срочно использовать полученные знания на практике.

* * *

"Гора грязи" – Борис Якеменко⁹⁴

⁹² Альманах назвался *Конец века*, и в нём публиковался лишь маленький отрывок из *Тайных записок*.

⁹³ https://www.ulera.net/textbooks_author/1684/textbook/47807/pushkin_aleksandr_sergeevich/taynyie_zapiski_1836-1837_godov

⁹⁴ <https://t.me/yakemenko>

Канал историка, культуролога, ведущего программы «Наши».
2 февраля 2023

Култ-уролог в своём мочевом канале в *Телеграм* обращает бельмоватые глаза к "либеральному погрому отечественной культуры в 1990-2000-х", когда

...выходили десятки книг, где классики объявлялись пошлыми, развратными потаскунами, тайными сладострастниками, извращенцами и подонками. Когда не хватало материала, выдумывали сами – некий Армалинский навалил за Пушкина гору грязи, выдумав его «тайные записки».

* * *

“...мы вам этого категорически не рекомендуем!”

Telemetr
2023-01-04

Пушкин.ptitsa⁹⁵

Немного Армалинского

Заблаговременно трепещем. И не писать об этом нельзя, да и писать о том нам не позволяют проклятушие наши «приличия». В самом деле, сколько было пересудов по поводу одной прохладной фразы Поэта в письме к другу Соболевскому: «Ты ничего не пишешь мне о 2100 р., мною одолженных, а пишешь мне о m-m Керн, которую я с божьей помощью на днях... (сами знаете, что сделал)» Публиковать? Или, может, лучше сжечь нахрен всё письмо во избежание, как говорится.

А тут речь уже не о письме, а о целом тайном дневнике. Сведущие люди уже догадались, что речь здесь идёт о книге «А.С. Пушкин. Тайные записки. 1836–1837». Самая громкая литмистификация конца 80-х прошлого века. Во всяком случае, некоторые пушкинисты опровергали сей довольно успешный «проект» на полном серьёзе, с «аргументами». А напечатана сия книга была «под» «Литературные памятники»!

Автор сих порнографических «записок» – наш бывший соотечественник Михаил Армалинский, эмигрировавший в штаты, саморекламщик и суперспамер. Армалинскому «записки» якобы достались от... далее автор рассказывает историю столь же плоскую, как и он сам: про некоего господина, чьи имя и отчество совпадают с именем-отчеством

⁹⁵ <https://telemetr.pro/pushkinptitsa/736>

покойного императора Николая I, якобы переведшего (господина, не императора) с французского языка зашифрованную рукопись... всё-всё, уже зеваем!

Тут, кажется, самое время привести цитату из «пушкинских» «тайных» записок, но шйорт поб-йер-ри – лексика!.. вернее – ненормативная лексика, или ещё вернее – русский мат!.. Впрочем, попробуем! Цитату возьмём из самого начала рукописи, и первое же матерное слово будет нашим стоп-сигналом. Итак!..

«Судьба сбывается – я вызвал Дантеса на дуэль. Не это ли насильственная смерть от светловолосого, которую предсказала мне немка. И я чувствую власть судьбы – я вижу, как она сбывается, но её нельзя предотвратить, ибо бесчестие страшнее смерти. Бесчестие – это буря, выросшая из ветра, мною посеянного. Она уничтожает меня. Дантес стал возмездием судьбы за мой слабый характер. Вызвав Дантеса, я уподобляюсь Иакову, боровшемуся с Богом. Если за мной победа, тогда я опровергну Божии законы, и –...» стоп! Матерное слово! Ненадолго ж Михаила Израилевича хватило!.. Если вам всё ещё интересно, гуглим и читаем Армалинского! Но помните, мы вам этого категорически не рекомендуем!

* * *

Истинная и верная материнская забота о сыне

В эпитафии к первому изданию *Философии в будуаре* де Сад предрекал: "Матери накажут своим дочерям читать эту книгу".⁹⁶

И ныне материнская забота демонстрирует себя во всей своей красе и пользе.

Ниже описывается умница-мать, которая не только советует сыну, какую важнейшую книгу ему следует прочесть, но и дарит её. Вот с кого надо брать пример русским матерям – не толкать сыновей на войну, а учить их добру и любви.

Но что же это за книга?

Конечно же – *Тайные записки 1836-1837 годов* А. С. Пушкина

Читайте, как всё произошло со слов этого счастливого сына. Жаль только, что он не поместил фотографию своей мудрой мамы:

Александр Дьяченко

10 фев 2023

Обратная сторона⁹⁷

10 февраля далёкого 1837 года не стало Великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина, феноменального и уникального человека.

...

Есть множество интересных фактов об этом человеке, но лично для меня он открылся совершенно с обратной стороны, после прочтения книги: «Тайные записки А.С.

⁹⁶ <http://www.mipco.com/win/sad.html>

⁹⁷ https://vk.com/wall16919698_2452?ysclid=leajkytgxs203463326



Пушкина»

Эту книгу мне подарила в прошлом году мама, со словами: «сыночек ты уже взрослый, тебе уже можно прочитать эту книгу»

P.S. На первом фото я сегодня, после завершения пятидневной выставки, в размышлениях о Пушкине, а второе фото сделано 9 августа в 2:20 минут, в лобби баре отеля, с джином, как раз читая ту самую книгу.

* * *

Правильный маркетинг

Магазин Литрес исподволь рекламирует продаваемые электронные книги.⁹⁸

25 февраля 2023

Эти стихотворения сочинил НЕ Пушкин: почему мы ошибались

...В 2013 году в России было издано 11-томное собрание, включившее 66 писем поэта с нецензурной лексикой, что шокировало поклонников творчества Пушкина. Однако не стоит верить всем опубликованным картинкам и даже книгам!

Так, опубликованные «Тайные записки» Пушкина рассказывают про интимные связи

⁹⁸ https://dzen.ru/a/Y_nVD2jQ0T06TWxJ

поэта, его размышления о жизни, природе греха, любви и творчестве. *Тайные записки* вызвали и продолжают вызывать шквал самых противоречивых оценок, многие пушкинисты считают их талантливой мистификацией.

* * *

Подслушано в Питере Санкт-Петербург⁹⁹

6 марта 2023

Попалась мне тут книжка "Тайные записки Пушкина" Начала читать. Миленькая такая порнушка. Не скажу, что средненькая, но что-то отталкивающее там есть. Сразу возникли сомнения в правдивости, Пушкина ли это записки. Хотя понимаю, что ничего человеческого великому поэту не было чуждо. Может, для интриги и поднятия продаж? Книга издана во многих странах. Издатель уверяет, что потомки Александра Сергеевича претензий не предъявляли. Думаю, они просто не читали этот шедевр. Если надумаете читать, в одиночестве не рекомендую.

Последовавшая дискуссия тоже презабавна, но уж слишком много в ней участвовало людей.

* * *

Быков бычится¹⁰⁰

Я не раз посмеивался над Дмитрием Быковым (см. *Вызволение сути*¹⁰¹), а он мстил мне за это (или за Пушкина?), продолжает мстить и, надеюсь, что будет.

Вот забавный дымящийся пример. На сайте БыковФМ¹⁰², который являет собой "онлайн-коллекцию цитат Дмитрия Быкова" ему задали простой вопрос:

– *Насколько подлинным можно считать «Тайный дневник Марии-Антуанетты» Кэрролли Эриксон?*

⁹⁹ https://vk.com/wall-67083068_7450626?ysclid=lew07cvgh902469001

¹⁰⁰ General Erotic N418 <http://www.mipco.com/win/GEr418.html>

¹⁰¹ <http://www.mipco.com/win/VizSut.html>

¹⁰² <https://bykovfm.ru/>

И тут предоставленная возможность хватает Быкова за рога, чтобы ему было привычно блеснуть, в данном случае, злобной эрудицией:

- ...*Есть такой жанр, довольно распространенный – «тайный дневник». В этом жанре выдержана не только откровенная графомания вроде «Тайного дневника Пушкина» работы Армалинского, которым он заспаммерил все. Но, например, «Тайный дневник» Вырубовой, сочиненный, насколько я помню, Алексеем Н. Толстым, тоже фальшивый документ...*¹⁰³

Интересно, а бывает ли неоткровенная графомания? Тут Быков сравнился с другими парапушкинистами, которые называли *Тайные записки* Пушкина откровенной порнографией. Как будто они предпочитали бы неоткровенную. И уж в какой раз я поправляю Быкова – не дневник, а записки. Но не в Быкова корм. Тем не менее, я хотел его похвалить за старания: “Молодец, возьми с полки пирожок”. Но ему нельзя – вес и так зашкаливает.

* * *

Петр Александрович Дружинин

Институт русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук
Фальсификация рукописей Анны Ахматовой как актуальная проблема текстологии
– Институт филологии СО РАН, Москва, 2023, no. 1

...*вряд ли намеренная фальсификация должна включаться в корпус наследия на равных правах с текстом... Если следовать такой логике, в Dubia сочинений А. С. Пушкина надлежит включить не только «Тень Баркова», поскольку «споры идут и по сей день», но и откровенные фальсификаты, наподобие созданных М. А. Армалинским «Тайных записок А. С. Пушкина 1836–1837»: ведь по их поводу также идут «споры»...*

Обязательно включайте и уже включено и выключить не удастся. Но только букву А. отчества Армалинского в этой научной работе надо исправить – он ведь Израилевич.

* * *

3 апреля 2023

¹⁰³ <https://bykovfm.ru/~284gry7q1t29> через некоторое время весь этот текст трусливо удалили.

Марк Мидов
Почему Ельцин запретил последнюю книгу Пушкина¹⁰⁴

В 1996 году одно книжное издательство обратилось к президенту Ельцину дать разрешение на издание недавно обнаруженного произведения А.С. Пушкина. Поскольку книга была необычная и касалась святыни российского народа – А.С. Пушкина, то без санкции президента ТАКУЮ книгу издавать никто не решался. Демократия – демократией, свобода - свободой, а за такую вольность взгрели бы любого издателя по полной программе.

Когда Ельцин ознакомился с книгой, изданной несколькими годами ранее в США, он сказал:

«Пока я президент – этой гадости в России не будет. Пушкин должен остаться таким, каким мы его знаем. Пусть в России останется хотя бы один кумир».

Что же это за книга, которую Ельцин запретил печатать в России, и запрет которой никто до сих пор не осмеливается нарушить?

Данная книга называется «Тайные записки», и написана она в последний период жизни Пушкина, после того, как он вызвал Дантеса на дуэль. Кстати, вы знаете, что они были родственниками? В школе от нас это почему-то скрывали.

Пушкин не собирался предавать эту книгу огласке, и поэтому запрятал ее куда-то подальше. Но слухи об этой книге ходили давно, а всплыла она только в конце 70-х годов прошлого века. И ее содержание так разительно отличалось от всего того остального творчества Пушкина, что никто не хотел, и не хочет до сих пор верить, что это та самая книга Пушкина.

Пушкин и сам понимал, что его книга вызовет подобную реакцию. В самом ее начале он пишет:

«Современники не должны знать меня настолько, насколько я позволяю дальним потомкам. Мне следует беречь честь N. и детей, пока они живы. Но я не могу удержаться, чтобы не поведать свою душу бумаге, и в этом есть неизлечимая болезнь сочинительства. Болезнь часто смертельная, ибо современники убьют меня за откровение души, за истинное откровение, если они проведуют о нем. А потомки уже ничего не смогут со мной поделать, не только со мной, но и с моими праправнуками, ибо отдаленность во времени делает самые предосудительные поступки всего лишь историей. В отличие от настоящего, история не опасна или оскорбительна, а лишь занимательна и поучительна».

Только в последнем великий поэт ошибся: «отдаленность во времени делает самые предосудительные поступки всего лишь историей. В отличие от настоящего, история не опасна или оскорбительна, а лишь занимательна и поучительна».

¹⁰⁴ https://vk.com/@mark_midov-pochemu-elcin-zapretil-poslednuu-knigu-pushkina

Это может быть верным только в том случае, когда речь не идет о великом человеке. Хотя Пушкин и понимал свое место в истории (буквально в следующем предложении он пишет: «Я не желаю уносить в могилу мои грехи, ошибки, терзания – слишком они велики, чтобы не стать частью моего памятника»), но он вряд ли мог предположить, что будет для русского народа не просто гениальным поэтом, а национальной святыней, на которой не может быть ни одного темного пятна. А тут такое произведение.

Любому другому талантливому поэту или писателю вполне простили бы такое произведение. Оно наоборот даже повысило его популярность в народе. Но Пушкин – это особый случай. Тут уже действуют совершенно другие законы, из серии – то, что позволено Юпитеру... А в данном случае – то, что прощается простому смертному – не прощается святому. И именно потому, что Пушкин является для каждого русского человека святыней, никто не хочет признавать авторство данного произведения за Пушкиным.

Хотя для этого пока не созрели соответствующие условия.

И Пушкин предсказывал такую ситуацию:

«Лет через двести, когда цензуру в России упразднят, напечатают первым Баркова, а потом и эти записки. Впрочем, не могу я представить себе Россию без цензуры. А значит, издадут их в Европе, но скорее всего – в далекой Америке. И жутко знать наверное, что меня тогда не только в живых не будет, но кости и те сгниют».

Предположения Пушкина полностью свершились. Книгу впервые напечатали в Америке почти через 200 лет, а в России, где цензуру упразднили, что-то так и не решаются напечатать эту книгу. Кстати, упразднили (почти) цензуру на государственном уровне. Зато каждый владелец интернет ресурса до рядового блогера установили такую модерацию, что советская цензура отдыхает. В рассылках слово "секс" однозначно попадает в спам. Ну, гадкое!!! это слово. Не говоря уже за тем ужасом, который скрывается за этим словом. Убийства и всякие зверства и то приятнее смотреть.

Хотя, нет. Была одна попытка. Издательство «Ладомир» все же осмелилось в 2001 году издать тиражом в 2 тыс. экземпляров данную книгу. И осмелилось потому, что была у них серия «Русская потаённая литература». Серия, как бы не для всех, типа из эзотерического разряда, т.е. как хотите, так и воспринимайте. Мы лишь напечатали то, что раздобыли. Редактор, вероятно, до сих пор с дрожью вспоминает последствия своего опрометчивого решения.

А поскольку научно доказанных фактов, подтверждающих авторство Пушкина нет, то остальные издательства просто не решаются печатать данную книгу. Они чувствуют, что тут у них будут только проблемы. Покушаться на святыни народа чревато... Репутацию публикацией данной книги они подмочат себе основательно.

А между тем книга заслуживает самого пристального внимания и изучения. В ней на примере конкретного человека, от первого лица поднимаются такие вопросы, которые остаются актуальными и по сей день для каждого человека. А некоторые стали даже еще актуальнее. Например тема сексуальной верности.

Раньше женщины были просто вынуждены мириться с мужской неверностью. Института развода вообще не существовало. Вспомните хотя бы другое известное произведение – "Анна Каренина", у которой был только один выбор, о котором и вспоминать не хочется. А знаете, какой основной способ решения вопроса супружеской верности существовал с древнейших времен, и которым, решили воспользоваться и Пушкины?

Это явление очень распространено и сейчас, только уже никто не помнит, что это было способом укрепления семьи. Сейчас это видится как какое-то аморальное явление. Речь идет о древнейшей профессии, которая, оказывается, была и древнейшим средством укрепления семьи. В древней Греции Солон в 7 веке до н.э. именно в целях укрепления семьи и нравственности узаконил проституцию.

Еще один способ сексуальной верности в данной книге показан на примере царской четы. Николай I с согласия жены практиковал с придворными дамами (попытался даже с Натали, но сорвалось) такой способ, что даже у многих современных сексуально-раскрепощенных женщин скривится носик.

Совсем не важно, является ли автором данной книги Пушкин (хотя я думаю, что это именно он. Доводов «за» гораздо больше, чем против), содержание книги настолько актуально и настолько глубоко передает психологию супружеских сексуальных отношений данного типа мужчин, что эта книга будет гораздо полезнее многих современных книг на тему секса.

Только в этой книге я нашел уникальный пример того, как супруги сразу договорились, ничего не утаивать друг от друга. Другой вопрос – как это у них получилось. Но идея весьма правильная и актуальная и для нашего времени.

Скажите, а вы смогли бы рассказать своему партнеру о своем прошлом сексуальном опыте или услышать его откровения на этот счет? Книга Пушкина заставляет задуматься над такими вопросами. Только многие не замечают таких нюансов, обращая внимание на описание каких-то натуралистических сцен в книге, связывая это с образом великого поэта, и захлебываясь негативными эмоциями – ну, не мог поступать так Пушкин!

Я и сам в это верил, когда учился в школе. Я был убежден, что Пушкин был певец чистой любви, без всякого там секса. А ведь многие и сейчас в это верят. Поэтому никто и не признает авторство Пушкина. А еще там употребляются такие словечки, за употребление которых мы своих детей ставим в угол, а для взрослых за их употребление в общественных местах предусмотрен арест на 15 суток. Ну разве мог Пушкин писать такие нехорошие слова?

Я считаю это произведение лучшей книгой по психологии сексуальных отношений в браке, и планирую опубликовать еще несколько статей, чтобы доказать это. Хотя при этом мне придется некоторые слова подкорректировать, чтобы не нарушать общепринятых норм морали. В этой книге много есть такого, о чем нам следовало бы поразмышлять. Хотя эта книга считается личным дневником, но тут есть много такого, что актуально и для нас, а некоторые вещи стали даже более актуальными. Взять тот же вопрос сексуальной верности.

...

С пожеланиями счастья в семейной жизни
Эксперт по интимным отношениям в браке, Марк Мидов.

* * *

Михаил Армалинский
Невежество ведущей редакторши крупнейшего издательства

Я бы плюнул (слюной, а не спермой) на очередную женскую клевету о *Тайных записках* Пушкина, если бы это не была редакторша крупнейшего издательства АСТ. Так что в данном случае, следует уличить в непростительном невежестве сотрудника такого влиятельного книгоиздательства.

Ирина Епифанова (Копылова)¹⁰⁵

Ведущий редактор издательства "АСТ" (редакция "Астрель-СПб.")

Вот что написала она написала 22 марта 2023 ВКонтакте¹⁰⁶:

Когда вижу, что какой-то незнакомый человек пытается мне что-то отправить в фейсбучный мессенджер, каждый раз искренне надеюсь, что это дикпик наконец. Ну хотя бы для разнообразия. Но это обычно «куда вам отправить рукопись?» и «Ирина, советую вам сходить на страничку американского издательства, которое издало «Тайные записки Пушкина» (второе, конечно, в чём-то родственно дикпику, но, в отличие от него, требует чтения).

Вот моя отповедь зарвавшейся созерцательнице хуёв:

Ирина, я заметил, что Вы в контакте жаловались на то, что получить сообщение о Тайных записках – это всё равно, что получить дикпик. Это говорит лишь о том, что Вы не читали ТЗ, поскольку, прочти Вы их, то тогда бы уподобили их кантпику, ибо там речь идёт о пиздах, а не о хуях.

А то, что Вам везде хуи видятся, то это Ваша проблема, а не Пушкина.

Теперь, надеюсь, неведающая ведущая редакторша, заучит *Тайные записки* наизусть и будет мастурбировать на текст, как и подобает редакторше, а не на фоты, как это делают простые смертные.¹⁰⁷

¹⁰⁵ <https://vk.com/melicenta77>

¹⁰⁶ <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:OYjH7tiIbdsJ:https://vk.com/melicenta77&cd=10&hl=en&ct=clnk&gl=us>

¹⁰⁷ General Erotic N422 <http://www.mipco.com/win/GEr422.html>

* * *

Разговорчик с членом союза писателей спб Еленой Дунаевской

Посылаю я некоторым литературным и антителитурным людям такое сообщение в FaceBook messenger:

Читаем вслух Тайные записки 1836-1937 годов Пушкина <http://www.mipco.com/SJAd.html>

Послал я этот призыв и Елене Дунаевской¹⁰⁸, которая сообщает о себе:

Works at союз писателей спб and This is a long and sad tale

И вот что она немедленно написала в ответ:

16 апреля 2023

Елена Дунаевская

– Извините, ни в коем случае. Я знала безумца, который их написал. И не предлагайте мне подобного чтения, пожалуйста.

Я заинтересовался, тоже извиняясь:

– Извините, а кто этот безумец?

Елена Дунаевская

– Михаил Армалинский или Армолинский, не помню.

Я усомнился в знаниях Дунаевской:

– Говорите, что знали, а фамилию его не знаете. Странно.

Елена Дунаевская:

– Я знала специфич. круг интересов данного человека. Он с моим не пересекается.

Я отметил:

– Существенная поправка к фразе "знала безумца". То есть его не знали, а знали его интересы. Ну-ну,

Тут Елена дала мне для пояснения интересов Армалинского ссылку на статью о нём в Википедии

Елена Дунаевская:

¹⁰⁸ <https://www.facebook.com/elena.dunaevskaya/about>

– Для него много чести, чтобы я его хорошо знала. Разговор считаю законченным.

Я подытожил:

– Уууу – стоп машина

Пропою-ка я вслед Дунаевской:

*Широка страна моя родная –
много есть в ней дураков и дур...*

* * *

**Владимир Лапенков
МЫ И КОСТЯ**

ЛЮДИ И СУДЬБЫ

Звезда №4, 2023¹⁰⁹

О Константине Кузьминском

Из посланий ККК:

Лапенков цитирует Кузьминского:

...

морды бить – и так кулаки в мозолях...

армалинский-пельцман... «ученик» сосноры

этот <...> сексуально ушибленный – тиснул апокриф «записки пушкина»,

копрофилически-омерзительный

проф. зильберштейн, по свойственному академикам идиотизму – принял подделку конца

19-го – за самого армалинского-пельцмана, о чем и сообщил в «огоньке»

*<...> был страшно рад, и посвятил себя – «парапушкинистике» и сайту «храм
гениталий» <...>*

<...> пахнет не родным, но знакомым говном

говно сорокина – куда аппетитней

правда, я предлагал все сорокинское говно – материализовать и скормить ему с ложечки

<...>

Самое омерзительное в журнальной публикации – это цензурные многоточия. Лучше вкусите оригинал:¹¹⁰

¹⁰⁹ <https://zvezdaspb.ru/index.php?page=8&nput=4517&ysclid=lgydal1poa36202759>

¹¹⁰ http://kkk-bluelagoon.ru/vlap/postmemorizm_4.htm

...морды бить – и так кулаки в мозолях... армалинский-пельцман... «ученик» сосноры этот гондон и сексуально ушибленный – тиснул апокриф «записки пушкина», копрофилически-омерзительный проф. зильберштейн, по свойственному академикам идиотизму – принял подделку конца 19-го – за самого армалинского-пельцмана, о чём и сообщил в «огоньке»¹¹¹ уёбище был страшно рад, и посвятил себя – «парапушкинистике» и сайту «храм гениталий» (мерзко-любительскому) тип чудовищно ущербный, противный – но какое-то время общались и от самого г-на арм.-пельца пахнет не родным, но знакомым говном говно сорокина – куда аппетитней правда, я предлагал всё сорокинское говно – материализовать и скормить ему с ложечки...

Единственное, что съедобно в этом тексте – это признание Константина Кузьминского в своей невежественной уверенности, что изданные Армалинским в 1986 году *Тайные записки 1836-1837 годов* А. С. Пушкина, были известны якобы ещё в конце 19 века. Так он важно утверждал, когда впервые ознакомился с этой книгой.

Однако потом Кузьминский понял, что дал маху, и обозлился на Армалинского за свою ошибку, которая была непростительна для такого знатока русской литературы, каким он всем себя представлял.

* * *

Михаил Армалинский
Пушкин как взрывчатка¹¹²
 (к 224-ому году его рождения)

Моё рекламирование *Тайных записок 1836-1837 годов* Пушкина среди украинцев и отчаянных проукраинцев вызывает у них единообразную реакцию, которая сводится к такой фразе:

"Мы ненавидим русскую культуру, и её надо уничтожить вместе с Пушкиным."

Мой ответ тоже единообразен, суть которого сводится к эдакой фразе:

"*Тайные записки* Пушкина как раз и служат вашей цели, ибо они взрывают и уничтожают русскую культуру руками её же идола – Пушкина."

Такое объяснение вызывает оглушительный вздох облегчения у украинцев и им сочувствующих, и все они скупают *Тайные записки* бочками, как взрывчатку.

Однако мне следует уточнить, что *Тайные записки* Пушкина взрывают и уничтожают не только русскую, но и любую лживую культуру.

¹¹¹ General Erotic N302 <http://www.mipco.com/win/GEr302.html>

¹¹² General Erotic N425 <http://www.mipco.com/win/GEr425.html>

* * *

Параисследование паралаборатории

Ко дню рождения Пушкина ЖЖ (что означает не только “живой журнал”, но и “жирная жопа”) провёл научное исследование, результатом которого стало выявление самого яркого слова из галактики под названием “Пушкин”: это слово – парапушкинистика. (читай и скачивай *Парапушкинистику* 3¹¹³)

Да вы, батенька, пушкинист!

6 июня 2023

...Исследование Лаборатории ЖЖ lj_lab подтвердило¹¹⁴, что поэт до сих пор пользуется немалым авторитетом! Хотя в блогах упоминается даже... парапушкинистика!

И далее:

Среди самых необычных вариаций слов с корнем «Пушкин»: парапушкинистика...

* * *

Париж и Пушкин¹¹⁵

Когда возвели Эйфелеву башню, начался почти общенародный протест: мол, башня обезобразила и оскорбила Париж. Потом осознали её красоту и силу, полюбили её, и она стала символом Парижа.

Подобное происходит и с *Тайными записками* 1836-1837 годов А. Пушкина. Когда их издали, начался почти общенародный протест: мол, записки обезобразили и оскорбили Пушкина. Потом осознали их красоту и силу, полюбили, и *Тайные записки* стали символом Пушкина.

¹¹³ <http://www.mipco.com/win/para3.html>

¹¹⁴ <https://lj-lab.livejournal.com/3848.html>

¹¹⁵ General Erotic N426 <http://www.mipco.com/win/GEr426.html>

* * *

Письмо и книжка Президенту Украины

6 июля 2023

Владимиру Александровичу Зеленскому
вул. Банкова, 11
Kyiv, Ukraine 01220

Уважаемый господин Зеленский!

Посылая Вам эту книгу, я считаю, что она может помочь Украине бороться с засилием фальшивой русской “культуры”, так как *Тайные записки* подрывают её изнутри, руками их же идола – партизана Пушкина.

Я видел Ваше интервью с CNN's Erin Burnett, где Вы упоминали о Ваших музыкальных предпочтениях и о книгах, которые Вы находите время читать среди неисчислимых забот и дел во время войны с русскими оккупантами.

Я подумал, что тоненькая книжка, которую я издал в США, может придать Вам дополнительную энергию.

Мой отец родился в Киеве, а дедушка был лучшим киевским дамским портным. В Украине я бывал несколько раз, с непрерывным восхищением от добрых людей и красивых женщин.

Я эмигрировал из Ленинграда в США в 1976 году и в 1986 году опубликовал в своём издательстве mipco.com *Тайные записки А. Пушкина 1836-1937 годов*.

Эта книга вызвала скандал в России и с тех пор издана в 25 странах. Отрывки из неё были переведены на украинский язык и опубликованы в киевском журнале *Лель Ревю* в номере 5 за 1995 год.

С пожеланием скорой и полной победы,

Михаил Армалинский (это мой литературный псевдоним, а настоящая фамилия – Пельцман)
mp@mipco.com

Ответ из Украины

Офис Президента Украины
Департамент по обращениям граждан

Уважаемый господин Михаил!

Выражаем Вам искреннюю благодарность за посланное в подарок Президенту Украины В.О.Зеленскому издания “Тайные записки 1836-1837 годов” А. С. Пушкина.

Спасибо за добрые слова поддержки, пожелания Главе государства, неравнодушие к происходящим в Украине общественным процессам.

Пользуясь случаем, желаем Вам крепкого здоровья, счастливой судьбы, сил на новые добрые дела, добра и согласия.

С уважением



Офіс Президента України
Департамент з питань звернень громадян

02.10.2023 № 22/053713-28

На № _____

Пельцман М.
mp@mipo.com


Шановний пане Михайле!

Висловлюємо Вам щирі вдячність за надіслане у подарунок Президентіві України В.О.Зеленському видання «А.С.Пушкин. Тайные записки 1836-1837 годов».

Дякуємо за добрі слова підтримки, побажання Главі держави, небайдужість до суспільних процесів, що відбуваються в Україні.

Користуючись нагодою, бажаємо Вам міцного здоров'я, щасливої долі, наснаги на нові добрі справи, добра і злагоди.

З повагою

Т.в.о. Керівника Департаменту  **Ю.Сизоненко**

Вик. Божко І. А.
ЕДОС-44-1138803

01220, м. Київ, вул. Банкова, 11, тел. (044) 255-70-42, факс (044) 255-70-51

И.о. Руководителя Департамента Ю. Сизоненко

* * *

Архивная кошка

Автор литературного блога невзначай раскрыла в тексте свой пол, а потому выбранный псевдоним должен быть не Архивариус Кот, а Архивная Кошка.

Архивариус Кот¹¹⁶

Статьи о литературе и связанных с ней людях “Сколько слухов наши уши поражает”¹¹⁷

10 июля 2023

... Меня очень радует вновь вспыхнувший интерес к моим старым публикациям о Пушкине и его окружении. Только вот некоторые комментаторы...

... начнут требовать, чтобы я использовала так называемые пушкинские «Тайные записки 1836-1837 годов» и даже знала их наизусть, а в ответ на просьбу не рекламировать очередную фальшивку (не собираюсь даже указывать, почему сие непотребство таковой считаю, – умному человеку и так всё понятно) назовут «дураком»...

* * *

Террористический акт на сайте Президентской Академии в Москве

На сайте Президентской Академии¹¹⁸ в Москве опубликована статья в помощь Абитуриентам 23:

«Три Пушкина в Москве, и все они – поэты...»¹¹⁹

Точнее говоря, это не статья, а лишь анонимный пересказ и подробное цитирование статьи видного парапушкиниста **Александра Дубровского** под названием *Стратегия присвоения чужого: Мнимый Пушкин*.¹²⁰

¹¹⁶ <https://dzen.ru/arhkot>

¹¹⁷ <https://dzen.ru/a/ZKwJ9R91D0kGDSw1>

¹¹⁸ <https://www.ranepa.ru>

¹¹⁹ <https://www.ranepa.ru/news/tri-pushkina-v-moskve-i-vse-oni-poety-/>

¹²⁰ <https://steps.ranepa.ru/upload/iblock/ba7/124-144.pdf>

При весьма точном цитировании на протяжении всего текста, окончания анонимного пересказа и оригинала отличаются друг от друга подозрительным образом.

Так, статья Дубровского заканчивается словами:

“...Иначе мы просто обречены... на растиражированные десятками издательств «Тайные записки А. С. Пушкина, 1836–1837», выпущенные в издательстве «М. I. Р. Сотрапу» (США, Миннеаполис) Михаилом Армалинским, бывшие уже неоднократно предметом литературной дискуссии.”

А вот в пересказе текст Дубровского претерпел подозрительное изменение:

“...Иначе мы просто обречены... принять за уникальную находку «Тайные записки А. С. Пушкина, 1836–1837», а на самом деле – подделку и/или талантливую мистификацию.”

Нейтральное описание *Тайных записок* заменено на оценочное: “талантливая мистификация”.

Кроме того, в пересказе опущено название издательства и имя его владельца, что вызывает в абитуриентах нездоровое любопытство.

Всё это не что иное как террористический акт, направленный на привлечение внимания невинной молодёжи к порнографическому тексту, взрывающему пьедестал, на котором покоится вся русская культура в лице русского негритянского гения из дружественной Африки – самого Александра Сергеевича Пушкина.

* * *

Чудо-Юдо: Совет Как

Вот такое Чудо-Юдо завелось в русском интернете: *Совет, да ещё Как*.¹²¹
Вот как они оправдывают своё существование:

Что такое Совет Как

Совет Как – это сайт с полезными статьями на различные темы. Он поможет вам найти ответы на многие вопросы, которые могут возникнуть в различных ситуациях. Здесь вы найдете статьи на самые различные темы, которые помогут вам решить многие проблемы.

Одна из самых главных проблем русской филологии – это *Тайные записки* Пушкина, которые подрывают скрепы русского мира.
Однако *Совет Как* имеет свой ответ на этот “вызов”, как переводят/крадут английское

¹²¹ <https://sovet-kak.ru>

слово "challenge"):

*Тайные записки Пушкина 36-37 года*¹²²

В 1836-1837 годах Александр Сергеевич Пушкин написал некоторое количество записей, которые были названы "Тайными записками". Эти записки впервые были опубликованы в 1873 году, а их содержание вызывает разные мнения и споры.

Правдива ли была информация в записках?

Существует мнение, что Пушкин использовал "Тайные записки" как способ информирования своих друзей и знакомых о политической ситуации в России. Информация, содержащаяся в них, действительно отражает тогдашнюю реальность.

Однако есть и другая точка зрения, согласно которой Пушкин написал эти записки не в качестве информатора, а как способ выражения своего бунтарского настроения и неудовлетворенности политикой Александра II.

Можно ли использовать "Тайные записки" как источник для изучения истории?

Записки Пушкина являются интересным источником для изучения истории России 19 века. Они дают представление о тогдашних политических и социальных реалиях, а также позволяют увидеть, как отдельные люди оценивали и комментировали эти события.

Однако, стоит отметить, что "Тайные записки" являются всего лишь личными записями Пушкина и не представляют собой официального источника информации. Поэтому, любая информация, содержащаяся в них, следует рассматривать с определенной долей критицизма.

Заключение

Таким образом, тайные записки Пушкина 36-37 года представляют собой уникальный источник информации для изучения истории России XIX века. Несмотря на споры о том, была ли информация, содержащаяся в записках, правдива, они являются ценным источником для понимания политических и социальных событий того времени.

* * *

Производитель заглохшего Эха путинской Москвы

Алексей Венедиктов, бывший глава бывшего “Эха Москвы” вызывался отвечать на все вопросы в запрещённой FaceBook¹²³

¹²² <https://sovet-kak.ru/a/taynye-zapiski-pushkina-36-37-goda-taynye-zapiski-po-vashemu-pravdapisal-pushkin>

¹²³ General Erotic N431 <http://www.mipco.com/win/GEr431.html>

28 августа 2023

Алексей Венедиктов

Ну что, есть немного времени поотвечать на вопросы, если они у вас есть .

Задавайте

Мой добрый приятель **Евгений Жарницкий** не замедлил задать свой любимый вопрос, ответ на который сразу определяет личность человека: умный он или дурак, есть ли у него чувство юмора или только чемодан, подлый он или приличный, лжец или честный, дипломатичный или прямой, и главное – что его за сексуальная суть. Ответы Венедиктова сразу определили, что он из себя представляет. Решайте сами, коль решать умеете, да самость имеется.

Yevgeny Zharnitsky

Вы читали тайные записки Пушкина?

Алексей Венедиктов

пушкинисты считают, что это фейк

Yevgeny Zharnitsky

А на вопрос вы постеснялись отвечать?

Алексей Венедиктов

Я фейков не чтец

Yevgeny Zharnitsky

Так уж не чтец – все русские фейковые новости небось читаете. Да и большинство пушкинистов – это путинцы, которым тоже верить нельзя. Вы боитесь составить собственное мнение о книге, переведённой на 25 языков и которой восхищаются лучшие умы человечества?

Алексей Венедиктов

Жёлтая карточка

Yevgeny Zharnitsky

Вы имеете в виду свой жёлтый билет?

На заключительный вопрос он не ответил, а спрятал голову в свою шевелюру. Так иностранный агент Алексей Венедиктов с причёской седой Анжелы Дэйвис (или по-современному – Afro) продолжает жить в Москве (как сказано на его странице в ФБ). И если его ещё не посадили, как это делают со всеми не уехавшими инагентами, то его близость с путинизмом вовсе не фейк, которых он так сторонится, а вполне аутентичная омерзительная близость.

P.S.

Евгений Жарницкий оповестил Алексея Венедиктова о своём посте, после чего, он в благодарность за это, тотчас Жарницкого забанил.

Значит он точно попал в одну из сорока ахиллесовых пяток Венедиктова.

* * *

Мистификация в славянской культуре: поэтика и практики: сб. науч. трудов / Отв. ред. Н. В. Злыднева, ред. Д. К. Поляков. – М.: Институт славяноведения РАН, 2023. – 420 с.: ил. (Категории и механизмы славянской культуры).

А. Ф. Строев

Жанр поддельных политических завещаний: от Петра I до Сталина

(статья впервые опубликована в журнале *Культура и искусство* N5, 2013 с. 487-508) с. 253

...«Иосиф Сталин. Моя тайная жизнь», принадлежащая перу Алена Покара ..., относится к иному жанру. Это поддельная эротическая автобиография исторического лица, такая же, как «Тайные записки Пушкина», сочиненные Михаилом Армалинским [Пушкин 2013]. Но Покара даже не пытается придать оттенок правдоподобия тексту, якобы сохранившемуся в архивах КГБ и тайно вывезенному на Запад...

Источник: Пушкин 2013 – Пушкин А. С. Тайные записки 1836-1837 годов / Изд. подгот. М. Армалинский, В. Курочкин. Миннеаполис, 2013.¹²⁴

* * *

Тайные записки Пушкина – для школьников

На сайте под названием *Твои книги. Литература для школьников* размещена статья с картинками:

Интересные факты о Пушкине, о которых мало кто знает¹²⁵

¹²⁴ <http://www.mipco.com/win/pushLP.html>

¹²⁵ <https://psi-6.ru/literatura/interesnye-fakty-o-proizvedeniyah-pushkina.html?ysclid=lp2qb491f7150755492>

В разделе "Личная жизнь" имеется такой пассаж:

...Друзья отмечают, что у него было больше 113 возлюбленных. В 1986 году разразился скандал. В США была выпущена книга под именем великого писателя современности А. С. Пушкина «Тайные записки» о любовных похождениях. Произведение вызвало сомнения в подлинности дневника из-за несвойственной манеры письма и некоторых неточностей. В действительности, книга оказалась фальшивкой, что было доказано.

* * *

Немного про «Горячий дневник» Пушкина¹²⁶

Литератор

Погружаем вас в мир литературы.

25 ноября 2023

Эта заметка годами не устаёт кочевать по разным сайтам, а всё – из-за самозабвенной любви народа к Пушкину и его *Тайным запискам*.



¹²⁶ https://t.me/literatura_iskusstvo/3176

* * *

**Список упырей, созданный "преподавателем высшей категории"
из Екатеринбурга¹²⁷**

5 декабря 2023

Около литературы

Три литературных упыря, нажившие капитал на грязи.
Армалинский. "Тайные записки 1836-1837 годов" Пушкина
Юрий Карабчиевский. " Воскресение Маяковского".
Бар Селла. «Тихий Дон» против Шолохова.

* * *

Виницкий Илья

**ПУШКИН В КИЕВСКОМ СОФИЙСКОМ СОБОРЕ: О КЛЮЧЕВОМ ЭПИЗОДЕ
РОМАНА И. А. НОВИКОВА "ПУШКИН НА ЮГЕ"**

Временник Пушкинской комиссии. 2023. № 37. С. 152-180.

Профессор Принстонского университета опубликовал статью, замешанную на сексе и
Киеве, а скорее всего – на пушкинском сексе в Киеве.
Среди прочего он беспечно использует термин "парапушкинист", введённый в обращение
Давидом Баевским, издавшим многотомную *Парапушкинистику*:

*...относительно недавно киевская гипотеза Новикова преломилась в сверхкурьезном
сочинении инженера, изобретателя и писателя-парапушкиниста Бориса Веробьяна
(1936–2017).*

¹²⁷ <https://naina555.livejournal.com/1703964.html#t8188956>
перепечатан в 2025 году: <https://naina555.livejournal.com/2168810.html>

* * *

Борис Левит-Броун. Андрей Платонов, Георгий Иванов и другие...
С-Петербург, Алтейя, 2023, 226 с.

В книгу включена статья **Феномен Армалинского: Пролетая над книгой**¹²⁸ о Тайных записках Пушкина.

* * *

Михаил Армалинский
Прямо по учебнику

Чупринин Сергей Иванович. Введение в современное литературное пространство:
Курс лекций. – М.: Литературный институт имени А. М. Горького. – 2023 (Серия
«Учебники Литинститута»). – 353 с.
ISBN 978-5-7060-0193-3

Чупринин - заядлый парапушкинист¹²⁹ и про него у меня много выложено.¹³⁰
Тираж его книги 500 экз, в интернете её текста не имеется. Но в США имеется всё – ещё
Солженицын радовался, что любую русскую книгу в Америке достать можно, сочиняя своё
Красное колесо, а для моей Красной палки в колёсах русской литературы
межбиблиотечный фонд снова сработал идеально.

На стр. 57 Чупринин пишет: *В литературе всё возможно – лишь бы получилось.*
И ниже даёт важное заявление о *Тайных записках* Пушкина, что они ещё как получились.
А ведь я ещё давно писал:

Всё начиналось с вожденья,¹³¹
с неизъяснимых получувств.
Стихотворений выделения
доказывали – получусь.

Подбирается Сергей Иванович к *Тайным запискам* исподволь на стр. 228, 229

¹²⁸ см. *Парапушкинистика 3* <http://www.mipco.com/win/para3.html>

¹²⁹ <http://www.mipco.com/win/pushLP.html>

¹³⁰ см. *Вызволение суги* <http://www.mipco.com/win/VizSut.html>

¹³¹ см. Михаил Армалинский. Полное собрание стихотворений 1964 – 1997
М.I.P. Company, Миннеаполис США, 2021 – 497 с. илл.
<https://www.litres.ru/mihail-armalinskiy/polnoe-sobranie-stihotvoreniy-1964-1997-67838264/>

Случаи, когда писатели (с согласия редактора и цензора) удавалось сделать достоянием гласности графические или звуковые эквиваленты матерных слов и выражений, были наперечёт... Таким образом можно считать, что первые атаки на это табу были предприняты в андеграунде и зарубежных русскоязычных печатных изданиях (см. ... «Тайные записки А. С. Пушкина» и другие сочинения Михаила Армалинского...

Но вот на стр 274, 275 он полностью раскалывается:

.. работа под маской, работа с идентичностями и всякого рода розыгрыши, мистификации встречаются на каждом шагу и у самых разных литераторов.

Иногда, кстати сказать, очень удачно.

Вот в Штатах, скажем, уже более полувека (врёт мой ровесник Серж – в 2023 году, когда была издана книга, я праздновал свой лишь 46 юбилей пребывания в США – М. А.) живёт некто Михаил Пельцман, публикующий свои стихи, прозу, эссе обычно порнографического содержания под псевдонимом Михаила Армалинского. Но где публикующий? Либо книжками на русском языке с микроскопическими тиражами, либо на своём персональном сайте. Стремится, конечно, пробиться в Россию, пиарится изо всех сил, так что ему даже удалось в издательстве «Ладомир» выпустить четыре тома своего собрания сочинений.

Но и они прошли бесследно. (А на что он рассчитывал, если его приятели из цеха критики и лично он сам при чтении моей порнографии падают в голодный обморок. – М. А.)

За единственным исключением – в 1986 году Армалинский в первый раз выпустил, нигде не указывая своего авторства, объёмное (??? в нём всего-то сто страниц – М. А.) сочинение «Тайные записки Пушкина 1836-1837 года», то есть дневник, где якобы сам Пушкин рассказывает о своих многообразных сексуальных приключениях. И вы не поверите, но читать это, хотя и всё такое же порнографическое сочинение действительно интересно. Противно, конечно, но интересно. Пушкинисты, разумеется, ответили на «Тайные записки» негодующими статьями, но книга несколько раз переиздавалась в России, в том числе в оформлении, стилизованном под авторитетные «Литературные памятники»¹³², была издана на десятке европейских языков (считать Серёжка разучился – на 25 языках и не только на европейских¹³³ – М. А.).

Поэтому, порицая, естественно, автора за кощунство, приходится признать, что именно в этой книге он полностью выразил самого себя и своей цели – приобрести скандальную известность – всё-таки добился.

Молодец всё-таки Чупринин – уж сколько лет он занимается рекламой и даже маркЕтингом меня и Пушкинских Тайных записок. Так держать, Серёга!

¹³² см. <http://www.mipco.com/win/pushLP.html>

¹³³ см. <http://www.mipco.com/win/AllCovers.html>

2024

Знаете ли вы?

Знаете ли вы, что на "голой вечеринке" Ивлеевой¹³⁴ все по очереди читали вслух Тайные записки 1836-1837 годов Пушкина?

* * *

Из рецензии **Елены Федорчук**¹³⁵ на книгу *Борис Левит-Броун. Андрей Платонов, Георгий Иванов и другие...*

... В книге есть и любопытные рассуждения автора о феномене Армалинского, того самого, что создал блестящую литературную подделку «А.С. Пушкин. Тайные записки. 1836–1837». В эротике Левит-Броун профи, поэтому он азартно (воскликая и вопрошая!) полемизирует с теми, кто в уничижительной форме судит Армалинского, не понимая его замысел и нелепо уличая во лжи. Предмет спора весьма пикантный, и лексику автор использует соответствующую: живую, разговорную с неподражаемой иронией, а то и плохо скрываемой, но вполне понятной издевкой над теми, кто так и не осознал, в чем заслуга Армалинского, нашедшего способ без околичностей коснуться одной из самых жгучих человеческих проблем, связав при этом болезненную моральную дилемму с Пушкиным – иконой русского мира.

¹³⁴ *General Erotic* N441 <http://www.mipco.com/win/GEr441.html>

¹³⁵ *Экслибрис* 13 марта 2024 https://www.ng.ru/ng_exlibris/2024-03-13/14_1216_platonov.html

* * *

Собрание сочинений Пушкина без его Тайных записок было бы неполным.¹³⁶



* * *

Ковтун Наталья Вадимовна, доктор филологических наук, профессор

Художественная иконография Пушкина в малой прозе Т. Толстой

Филологические науки N1 2024 с. 141-146

...На сломе эпох и культурных парадигм, как правило, начинается поиск ориентиров, культурного героя, способного ответить на вызовы времени. Сакрализованный традицией образ Пушкина в текстах эпохи постмодерности переживает иронизацию и деканонизацию, отнюдь не утрачивая при этом своей актуальности.

¹³⁶ https://www.avito.ru/lobnya/knigi_i_zhurnaly/pushkin_sobranie_sochineniy_i_taynye_zapiski_3216739655

...Гипотетический вопрос: «Что, если б Пушкин был меж нами?», занимавший русскую интеллигенцию, литераторов (от В. Набокова, А. Синявского, А. Битова, С. Соколова до **М. Армалинского**, В. Попова, Д.А. Пригова, Т. Кибирова), остается актуальным...

* * *

Если верить фотографии...

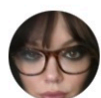
8 февраля, поджидая годовщину смерти Пушкина, губастенькая и смазливенькая (если верить фотографии) **Таня Жукова** уготовила себе место в *Парапушкинистике*, с чем я её и поздравляю от всего хуя.

Жукова Таня¹³⁷ представляет себя так:

*Журналист во Франции, сотрудник европейских СМИ. Моя тема социальный аспект европейской реальности. Мониторинг СМИ, обзоры, размышления.
Universite Paris IV – Paris-Sorbonne*

Пребывание Жуковой в Сорбонне (неизвестно в какой должности и как долго) мало повлияло на её умственно-эротические способности, и поэтому она написала следующее эссе, которое воспроизвожу факсимильно для пущей достоверности:

¹³⁷ <https://vk.com/id364673173>



Таня Жукова 🌱
вчера в 2:25



В 2011 году мы создали общество Пушкинский дом в Живом Журнале по благословию Валентина Семёновича Непомнящего.

Это общество развилось и действует. Там много публиковался незабвенный наш Профессор Борис Александрович Куркин, светлой памяти человек, ушедший от нас год назад.

Однажды некий никому неизвестный литератор Михаил Армалинский написал мне, как председателю нашего общества, попросив дать анонс его книги : «Тайные записки Пушкина»

Подлее, гаже, оскорбительнее о Пушкине я ничего не читала.

Конечно, этот мерзкий тип был с позором изгнан из нашего Пушкинского общества.

Но книжица без указания авторства, но с предисловием этого онаниста от литературы Мих. Армалинского / его настоящая фамилия Пельцман/ продаётся в интернете, и кто-то из малообразованных людей даже считает это настоящим дневником Пушкина.



👁 1.9К

Надо бы поставить ребром патриотический вопрос Тане Жуковой: почему она торчит в недружественном государстве, и ошивается в Сорбонне, а не в МГУ?

Конечно же, последовала общественная реакция. Вот парочка комментариев, особенно сильно ласкающих душу.

Александр Семин

Жидомассону Михаилу Израилевичу озвучьте А.С.Пушкина "Клеветникам России" быть может это обличит его измышления и ложь в адрес Светлого Имени Поэта.

Наталья Радченко

Да, посмотрела, много намарал он книжек. Извращенец он. Там даже тема есть детской эротики, в России его бы посадили, как педофила.

Просмотрело этот пост около двух тысяч человек, так что спасибо, “Танечканеплачь” за добросовестную рекламу *Тайных записок* Пушкина.

* * *

Приманка для рекламы

Страница, на которой подборка фотографий связанных с *Тайными Записками* Пушкина.¹³⁸

А также такие же множественные зеркальные сайты¹³⁹

Ну и, конечно, всех клюнувших на эту потрясающую книгу, сразу заваливают назойливой и неизбежной рекламой.

* * *

Внемебельная эрудиция

Брянский мебельный сайт¹⁴⁰ решил продемонстрировать свою внешнемебельную эрудицию. А сделать это лучше всего с помощью того же Пушкина. Вот и сделали:

Сводка последних новостей

Последние события в России и в мире

СУГЛОБИНА ЕВГЕНИЯ ПЕТРОВНА

Пушкин и Казахстан: А.С.Пушкин и музыка¹⁴¹

14 февраля, 2024

...Когда вместе с советской властью исчезли насильно навязанные ею ограничения, охочие до сенсаций и публикаций деятели стали раскапывать, дофантазировать и публиковать кучу непроверенной и односторонней информации о биографии и якобы личностных чертах Пушкина, никоим образом не подтверждённых. В целях, с моей точки зрения, недостойного бизнеса была издана даже книга «Тайные записки А. Пушкина

¹³⁸ <https://tayniye-zapiski-pushkin.0al.ru/>

¹³⁹ <https://tayniye-zapiski-pushkin.6md.ru/>
<https://rtek24.ru/tayniye-zapiski-pushkin>

¹⁴⁰ <https://mebel032.ru/>

¹⁴¹ <https://mebel032.ru/nov/pushkin-as-i-muzika>

1836-37 годов», в которой по отзывам чего только не наворочено и которую серьёзные исследователи считают не более чем талантливой мистификацией. Книга эта заслуженно считается одним из самых скандальных образцов русской эротики. Михаил Армалинский – советский эмигрант, в 1986 году в США под именем Пушкина издал эту книгу, которую тотчас же объявили фальшивкой. Я видел только фотографию обложки этой книжки и уделять ей больше времени не стану...

* * *

Пары массируются

По всему рунету возрастают страницы на всевозможных доменах, обсаживающие, а значит, рекламирующие *Тайные записки 1836-1837 годов* А. С. Пушкина.

Sex | Blog сайт с убедительным названием домена¹⁴² (какая русская пара не любит быстрого и глубокого массажа?) решил отметить на ниве классической русской литературы и соорудил страницу под названием “Пушкин эротический дневник”¹⁴³, нарочито пренебрегая пунктуацией в заголовке. Страница запружена картинками самого Пушкина и всего, что рядом плохо лежало, включая обложку первого российского издания *Тайных записок*.

В силу специфики сайта, он скуп на слова, однако создатели его всё-таки надёрпали несколько абзацев из редакторского предисловия к московскому изданию и из *Необходимого предисловия* Михаила Армалинского. А также кусок из восторженного монолога читателя ТЗ (см. *Парапушкинистика 3*¹⁴⁴):

Прочитал со вчерашнего позднего вечера четыре пятых скабрёзных записок Пушкина и пришел к мнению, что напрасно авторство этих записок приписывают писателю эмигранту Михаилу Армалинскому. Эти записки написать мог только Пушкин. Как ни странно, а может быть даже закономерно, что Пушкин одновременно при всем своем циничном взгляде на так называемый половой вопрос боготворил, то есть был истинным поэтом при взгляде не на женщину, нет, а именно на тот орган, которым обладает только женщина. Его записки это настоящая ода тому божеству, которое находится у женщины между ног.

¹⁴² <https://massage-couples.ru>

¹⁴³ <https://massage-couples.ru/pushkin-eroticheskiy-dnevnik.html>

¹⁴⁴ <http://www.mipco.com/win/para3.html>

* * *

Наум Вайман *Ханаанские хроники. Архив четвертый* – Друкарський двір Олега Федорова
Київ 2024 – 1016 с.

От Л: а помнишь такого поэта Армалинского? Ему еще Алик оформлял книжки, я их тебе, кажется, оставила. В молодости я его стихи, посвященные мне, рвала и бросала в Фонтанку. Так вот, прочла у Довлатова в эпистолярном романе, как он предлагает поспорить с Ефимовым, что тот не сможет прочесть вслух своей жене его стихи, постесняется?!..

...Армалинского я помню, он еще «Интимный дневник Пушкина» написал, своеобразный литературный типаж.

Армалинский пишет¹⁴⁵ по поводу этой хроники:

Для порядка фактов - ни Наума, ни Л. я не знаю. Одно не понятно, почему Л. не рвала и не бросала мои стихи в мусор, или хотя бы не подтиралась ими – нет, она надевала драное пальто, мазала морду помадой и торжественным шажком отправлялась на набережную Фонтанки, или мост через Фонтанку (какой?) и взмахнув костлявой рукой бросала бумажки в чёрные воды великой реки.

* * *

“...дальше я читать не стал, опасаясь за свою психику.”¹⁴⁶

Текст домотканного пушкиниста с комментариями – нерукотворный памятник Тайным запискам.

11 марта 2024

Михаил Просперо

Внимание – пасквиль на Пушкина – из США

Обнаружил в сети некие "тайные записки Пушкина" 1836-1837 год. Якобы.

¹⁴⁵ General Erotic N465 <http://www.mipco.com/win/GEr465.html>

¹⁴⁶ <https://stihi.ru/2024/03/11/3748>

ПРЕДУПРЕЖДАЮ – ПАСКВИЛЬ ИЗ США – очередная диверсия в русскую культуру. Следующую обещают "тайные записки Бродского", к сожалению этот нобельщик у нас достаточно популярен, ждём-с.

Читал я только бесплатные ознакомительные фрагменты, – отмечу – что на ЛитРесе очень большой фрагмент этой порнографии. Именно в порнографии в прямом смысле, описываются, например, знакомство Пушкина с Дантесом в публичном доме, групповая оргия и... дальше я читать не стал, опасаясь за свою психику.

Публикую это в качестве вопроса к поэтическому цеху стихи ру – как Вы думаете, если потребовать у распространителей в Интернете снять эти тексты – получится что-то?

Или лучше обратиться к потомкам Пушкина – они имеют право через суд запретить порочить честь и достоинство семьи.

Или, может быть, ещё какие-то варианты есть это остановить?

Проспер – не Мериме, а ни Бэ, ни Мэ продолжает рекламу Пушкина

Михаил Просперо
Цитата Въедливый¹⁴⁷

Гнусные пачкуны! Таких порождает только шкурная западная цивилизация.

(воспроизведена обложка Литературного памятника¹⁴⁸ и его подробное библиографическое описание)

Увы... это наш бывший советский человек. Первая публикация его провокации состоялась в США в 1986-м году, что совпадает с началом Перестройки, полагаю – не случайно. Сейчас я нахожусь на сайте наиболее полного "Академического" издания 2013 год.

По мере прочтения "академического пасквиля" буду сообщать "новости", иным из которых за 40 лет – долгосрочная программа унижения русской культуры...

И действительно, Михаил Просперо держит слово и сообщает "новость" под названием: Парапушкинистика – что за пара?

Просперо воспроизводит обложки словенского и китайского изданий¹⁴⁹ Тайных Записок.

Особо сладкозвучны комментарии читателей об Армалинском, например, такие:¹⁵⁰

Какой он наш?! Типичный космополит, беременный предательством ещё в советское время. Сейчас из таких и 5-я колонна в стране складывается, как креатура шкурной западной цивилизации, которые и мать родную продадут ради наживы и грантов. Давно

¹⁴⁷ <https://stihi.ru/2024/03/11/7521>

¹⁴⁸ <http://www.mipco.com/win/pushLP.html>

¹⁴⁹ <http://www.mipco.com/win/AllCovers.html>

¹⁵⁰ <https://kovcheg.ucoz.ru/forum/40-3169-6>

пора их разоблачать, начиная со сферы образования и культуры. Думаю, для этого не помешает мотивированное письмо Министру культуры, пусть создают Комитет защиты Пушкина от враждебной для воюющей РФ пропагандистской клеветы, а не будет позитивной реакции, потом и в СК РФ Бастрыкину (это русофобская пропаганда – клеветать на Пушкина, которого почитают, как светоча Родины, бойцы российской армии в сражениях СВО) с приложением письма в Минкульт и отписки оттуда, буде та поступит.

Попутное доказательство недостатка аутентичности Тайных записок Пушкина: не парапушкинистика, а порнопушкинистика

Михаил Просперо¹⁵¹

...верно ли я угадал термин "парапушкинистика" как нечто паралимпийское в литературе, более нежели паранормальное или па-масковски выговоренное "пАрнопуш...ка" (по вологодски "пОрнопуш--ка)...

С опровержением подлинности дневника выступали ведущие пушкиноведы...

...Для меня же вопрос не-подлинности заподлянской подделки даже не стоит – она сама себя выдаёт своей уникальностью – пары этой парапушкинистике нет. Нет других архивов за другие года в подобном ключе, слоге, формате, языке. Если бы хоть что-то подобное было в бумагах поэта, находящегося под полицейским надзором, оно бы хоть в копиях где-то в делах сохранилось и всплыло бы, хотя бы на рынке реликвий Пушкина за 140 лет до момента обнаружения псевдозаписок о 1836-м в году 1976-м.

Меня больше интересовало всё-таки само явление парно-или с-порно-пушкинистики.

Затем 14 марта, одержимый Армалинским, а не Пушкиным, Просперо¹⁵² (не подумайте, что от prosperity – совсем наоборот) затеял изучение Армалинского как трикстера.

Наворотил он мощную кучу цитат и собственных словес с воспроизведением моей израильской визы 1976 года, по которой я выезжал из СССР.¹⁵³

Там и такое имеется:

А ведь в публикации тайных дневниковых записей (это снова о Арм-Пельц) своего рода культурная диверсия. Антикультурная. Кому-то очень хочется, чтобы при чтении и изучении Пушкина возникали в подсознании те самые пошлости. Дети и не такое могут случайно прочесть... И смутно помню, не хочется пересматривать и перечитывать, но в фильме, где Пушкина Безруков играет, факты из дневника есть.

¹⁵¹ <https://stihi.ru/2024/03/12/7217>

¹⁵² <https://kovcheg.ucoz.ru/forum/40-3169-8>

¹⁵³ <https://stihi.ru/2024/03/14/7997>

* * *

История последнего дневника Пушкина: чистая или грязная подделка? Алмаз, втоптаный в грязь¹⁵⁴

8 марта

С последним дневником Пушкина получилась какая-то непонятная и даже, можно сказать, скандальная история. И обусловлена эта история нашим восприятием поэта. Кто такой Пушкин – гениальный поэт или кумир народа? А разница принципиальная.

У гениальных людей всегда много недостатков в других сферах. Человек может быть гениальным музыкантом, шахматистом, художником, но при этом иметь скверный и неуживчивый характер.

А вот кумир – это уже не просто гений, но человек обладающий массой достоинств. Его фотографию вполне можно вставить в рамочку и повесить в углу. Как сказал поэт, нам нужно на кого-нибудь молиться.

До начала перестройки у нас было два кумира. Кумир номер один – вождь мирового пролетариата и основатель нашего государства В.И. Ленин. Каждый, кто впервые попадал в столицу, считал своим долгом (никто его не заставлял) сходить в Мавзолей поклониться Ильичу. Это был гений вот всех ипостасей и направлений. И человек был просто замечательный.

Два кумира советских людей

Кумиром номер два был А.С. Пушкин. Его произведения знали, пожалуй, все дети СССР еще в дошкольном возрасте. При этом никто родителей не заставлял читать детям Пушкина. Как говорится, хороший продукт в рекламе не нуждается.

Ну, гениальный поэт. Споры нет. Однако, если говорить, что он не только гений, но и кумир, тогда получается с него нужно брать пример. Брать пример, как писать стихи – это понятно. Но вот во всем остальном... А про остальное нам в школе не говорили.

Собственно, это не обязательно, знать и говорить про личную жизнь гения. Мы ценим результаты труда гения, а что он делает в свободное от работы время, нам должно быть до лампочки.

С гениями такой подход работает. Но кумир – это совсем другое. Мы требуем от кумира совершенства во всем. И если нет этого совершенства на самом деле, то, значит, биографию кумиру нужно придумать. Ленину и Пушкину такие идеальные биографии придумали. Но вот одного из них, кумира номер один, любимого Ильича, с началом перестройки постепенно стали опускать на землю, превратив в конце концов в своего антипода.

¹⁵⁴ <https://dzen.ru/a/ZaQeBrV8xyIEuUQn>

Но Пушкин удержался на своем пьедестале. И это понятно: культ Ленина строился на рассказах про него, а его ПСС в 55 томах вряд ли прочел хотя бы один человек полностью. Пушкин же создал памятник себе нерукотворный своими произведениями.

И вдруг, появляется вот этот чертов дневник, который способен разрушить пьедестал поэта. А этого допустить никак было нельзя. Тем более, что не существовало никаких однозначных свидетельств в пользу подлинности данного дневника.

Полтора века были только слухи, что дневник существовал. И уже все смирились с мыслью, что он пропал бесследно. Но вот в 1986 году в США на русском языке выходит книга под названием "Тайные записки". Автором этого произведения обозначен ... Никто иной, как сам Пушкин А.С. И это произведение как бы и есть его последний дневник, который он написал после вызова Дантеса на дуэль.

Но содержание дневника оказалось таким, что многие из тех немногих, кто в какой-то степени прочитал этот дневник (в нашей прессе публиковались кое-какие отрывки из этой книги. Перестройка тогда была), сочли, что это дневник не настоящий,

Вполне возможно, что не настоящий

поскольку написанное автором не вписывалось в сложившиеся представления о Великом поэте. А это даже не великий поэт, а народный кумир. Причем, единственный оставшийся кумир в России.

Про содержание этого скандального дневника мы подробнее поговорим чуть ниже, а пока о том, как всплыл этот дневник. Об этом в предисловии подробно написано, а я лишь кратко его перескажу.

Появление этого дневника связано с именем Михаила Израилевича Армалинского, который по каким-то причинам решил в 1976 году покинуть дружную семью Советского Союза.

А ведь как замечательно мы тогда жили. Бедно, зато дружно и счастливо. Лично я больше всего любил демонстрации. Всегда нес портрет кого-нибудь из политбюро.

Армалинский стал продавать вещи и книги. Однажды к нему зашёл один старичок, купил одну книгу, потом ещё несколько. А потом спросил, не мог бы Михаил переправить на запад одну рукопись.

Это дневник, относящийся к 19 веку. Ничего антисоветского. Михаил спросил – а что, нельзя разве этот документ опубликовать в СССР? Ответ старичка, которого звали Николаем Павловичем, был простым, но очень важным в понимании всей этой истории.

Поскольку дело касалось одного из кумиров (он пока не называл, кого именно), он ответил: если кумир остаётся кумиром, то он не прикосновенен, сколько бы веков не прошло.

Но Михаил Израилевич все же не внял этой простой истине. Что и проявилось в последствии в полной мере. Но я забегаю вперёд.

Николай Павлович сказал, что этот дневник мало того, что был написан по-французски, но при этом ещё и зашифрован. Только некоторые слова написаны по-русски.

Про эти слова я расскажу чуть ниже, и о том, какую роковую роль они сыграли во всей этой истории.

Итак, до самой последней минуты, Михаил не знал, о ком идёт речь. Перед самым его отъездом Николай Павлович вручил ему рукопись. И уже в такси по дороге к вокзалу, открыв первую страницу, он прочитал "А.С.Пушкин. Тайные записки 1936-1937годы".

В те годы эмиграция из СССР проходила через голландское посольство, расположенное в Москве, а Армалинский жил в Ленинграде. Когда Михаил попал на прием к послу и попросил его переправить его рукописи за границу, "посол ответил вялым отказом". Тогда Михаил как бы забыл свой чемодан, а посол сделал вид, что не заметил.

Что удивительно (для россиянина) свои документы Михаил получил через год, когда уже жил в Америке. И только теперь он смог прочитать эту рукопись. Он был шокирован степенью откровенности дневника. И в то же время не было никаких свидетельств и доказательств, что автором является Пушкин. По стилю ничего нельзя было определить – перевод зашифрованного текста не оставлял никакого стиля. Вполне вероятно, что это фальшивка.

10 лет Армалинский раздумывал, публиковать или нет рукопись

В предисловии он написал:

Я опасался также и того, что при издании их подвергнут «нравственной цензуре», чтобы не «опорочить» святое имя, ибо Пушкин – кумир не только в СССР, но и для всех почитателей русской литературы на Западе.

И правильно опасался. Зачем дразнить гусей? И вообще, нужно уважать общественные невроты.

В каждом государстве есть свои государственные тайны, доступ к которым закрывается лет на сто, а то и вечно.

Есть такие вещи, которые народу лучше не знать.

И это абсолютно правильно, хотя закулисные тайны всем интересны. А если правда бьет по интересам высоких лиц или государства?

Во всяком случае пока эти события не станут далёкой историей. В США к таким тайнам, например, относятся смерть президентов Рузвельта и Кеннеди. В России ещё много тайн, связанных с Великой отечественной войной. Если народу рассказать всю правду о той войне, то празднику 9 мая можно сказать до свидания. А это святой праздник, и пожертвовать им мы (точнее, власть имущие) никак не можем.

В предисловии к книге, названной "Тайные записки Пушкина", Армалинский писал:

Однако после долгих размышлений и сомнений я все-таки решил издать рукопись, полученную от Николая Павловича.

Литературная репутация Пушкина настолько крепка, что его личная репутация пошатнуть ее не может, но зато обещает стать замечательным пособием для изучения человеческой природы, которая благодаря своей неизменности роднит нас как с прошлым, так и с будущим.

Михаил Израилевич, вам же сказал Николай Павлович, что кумир остаётся

неприкосновенным, сколько бы веков не прошло. Что и подтвердилось дальнейшей реакцией на эту книгу.

Ладно какие-нибудь Коротичи и чиновники от литературы и изящных искусств сочли нужным покрутить презрительно носиком или пальцем у виска, но ведь и глубинный народ (кому довелось в какой-то степени ознакомиться хотя бы с фрагментами этого произведения) принялся кричать, брызгая слюной, что это подделка. Только одни утверждали, что это чистая подделка, а другие были уверены, что это грязная подделка. Вопрос до сих пор остаётся открытым, так же как и вопрос – с какого конца разбивать яйцо.

И мне кажется, что вы, Михаил Израилевич, все же зря не стали редактировать книгу по части "неприличных" слов. Это те слова в рукописи, которые были написаны по-русски. Хотя наш народ вполне привыкший к таким словам, но для многих такая лексика в книге или в кино, как красная тряпка для быка. Тем более, если это вкладывается в уста кумира, в певца возвышенных чувств и основателя современного русского языка.

И тут мы вдруг читаем такие слова в изложении нашего любимого поэта. Разумеется душа разрывается, кипит и негодует. И уже не до смысла самого текста. Смысла текста почти никто не понял, о чем мы уверенно можем судить по замечательному труду Давида Баевского "Парапушкинистика", где он собрал абсолютно все (!!!) высказывания по поводу этого произведения. По этой книге можно было бы написать не одну докторскую диссертацию. Не в России, конечно.

Вот к примеру пара типичных откликов:

А с какой целью эта подделка, подлог, обман выложена во множестве электронных библиотек? выложена именно под именем Пушкина, а не г-на Пельцмана?
кому и зачем необходимо опошлять великого Русского поэта?

Константин

Михаил Армалинский, он же Пельцман, написал низкопробную порнографическую Липу!... И выдал сие за Пушкина! Иногда думаешь – что в головах вообще у людей!... Это ж надо до такого бреда додуматься!

LJU

Помещая такое низкопробное чтиво - дерьмо, библиотека RoyalLib.com создаёт себе определённую репутацию. Тьфу!

Как такое можно читать, как такое можно писать??

И как такое можно издавать и публиковать на сайте?

- Модераторы, вы в своём уме?

Петрович

Стыдоба-то какая. Не писал Сашка это низкопробное чтиво для дичунишек. Этот вброс мусора от его имени, похож на события в Рязани, с гексогеном и белыми жигулями.

татьяна

Полнейшая мерзость. Таковую мерзость нельзя печатать. Чистая порнография. Позорить имя великого поэта и человека.

Михаил Израилевич, ну замени вы некоторые слова на более приличные, и количество сторонников этой книги было бы гораздо больше. Люди стали бы больше смотреть на ее содержание. Ведь именно этого вы хотели, когда назвали ее "замечательным пособием по изучению человеческой природы". Пособие в самом деле замечательное. Жаль только не востребовавшее. В ней огромное количество психологических и философских суждений о мужчинах, женщинах, о браке и любви. Если автор не Пушкин, то это не менее, а может, даже более мудрый человек. Ну посудите сами. Вот несколько высказываний из этого дневника...

И что, это как-то компрометирует, унижает или принижает поэта? Или стоит сделать вывод, что в красивых женщин мы влюбляемся, а женимся на других? И об этом у Пушкина есть размышления.

Вам не кажется, что тут заложена глубокая мысль и вечная истина? То, что есть прекрасные жены и прекрасные любовницы. То же самое можно сказать и про мужчин. Не зная или забывая эту простую истину, многие отношения терпят крах. И полбеда, если дело касается двух людей. А если у них уже есть дети? То почему они должны расплачиваться за ошибки родителей?

Вот какие мысли должны возникать при чтении этого произведения. Но похоже, это требует непомерных умственных способностей. Брызгать слюной и возмущаться "грязной подделкой", конечно гораздо проще. И себя при этом как-то больше уважаешь. Так всегда: хочешь возвыситься – унизь другого.

Алексей

Мерзость полнейшая – особенно в виду того, что приписывается эта мерзость самому Пушкину.

Тут два вопроса – что считать мерзостью, и что значит "сам Пушкин".

В 2011 году была завершена реконструкция Большого театра. В радионовостях торжественно заявили об этом событии, добавив, что Аполлону прикрыли срам. Посмотрите на сторублевку и вы при хорошем зрении вполне рассмотрите этот крохотный срам. Так вот, в понимании некоторых высокопоставленных людей этот срам есть самая настоящая мерзость.

А вот что касается "самого Пушкина". Этот самый Пушкин состоял в особых списках полиции. И вовсе не за свободолюбивые стихи, а как заядлый дуэлянт и картежник. Заядлые картежники – довольно опасные люди, поскольку очень азартны, а азарт и деньги в купе создают взрывоопасную смесь. К тому же если при этом характер не уравновешен, о чем нам в школе почему-то не говорили.

А Пушкин вызывал и был вызван на дуэль ровно 30 раз. Хотя большинство дуэлей закончилось примирением, но это наглядно свидетельствовало о взрывном характере "самого" Пушкина.

Не чурался Пушкин и ненормативной лексики, которая запечатлена в некоторых его стихотворениях, не опубликованных во многих пушкинских изданиях, и находящиеся в библиотеках где-то подальше от людского ока.

Кроме этого, существует письмо Пушкина в подлинности которого специалисты не сомневаются, где есть фраза про Анну Керн, это про нее – Я помню чудное мгновенье. Эта фраза такая: "Безалаберный! Ты ничего не пишешь мне о 2100 р., мною тебе одолженных, а пишешь о М-те Керн, которую с помощью Божией я на днях у-б".

Хотелось бы спросить у ревнителей нравственности – достаточно ли одного такого факта, чтобы делать определенные выводы о моральном облике человека? А в Тайных записках таких грубых фраз нет. Термины, которые у нас принято считать нецензурными там есть, но это не ругательные термины, как это сейчас стало, а просто обозначающие органы и действия, поскольку других в те времена просто не было. Как, впрочем, нет и сейчас.

Так почему Пушкин не мог написать такой дневник? Кто сказал, что высокий слог не сочетается с плотскими желаниями, которые вполне можно облечь в красивую оболочку? И кто сказал, что плотские утехы это что-то постыдное и грязное?

Впрочем, известно, кто сказал. Это внушает нам наше общество, которое быстро может поменять полюса в своих нравственных принципах и оправдать самые гнусные преступления, назвав это добром. Но отношение к интимной сфере уже много веков остаётся неизменным, будь то времена Ивана Грозного, эпоха социализма, или современная Россия.

И какие из этих высказываний (*приведено несколько цитат из ТЗ*) Пушкин не мог написать? А вот то, что понять смысл таких высказываний довольно трудно – это факт. А почти весь дневник состоит из таких мыслей, но они остались незамеченными теми, кто читал этот дневник. И это не мое предположение, а факт, зафиксированный в книге Баевского "Парапушкинистика", где автор собрал абсолютно все высказывания по поводу "Тайных записок".

Так что, уважаемый Михаил Израилевич, ваши ожидания, что эта книга может стать предметом для изучения человеческой природы, пока не оправдались. Но, может, пока. Мы ведь все, как о том писал тот же Пушкин, идем туда, куда ведут нас пастухи. Возможно, придут другие пастухи и поведут в другую сторону.

* * *

Бурный поток парапушкинистики достиг Киноафиши

16 марта 2024

Алла Новикова¹⁵⁵

«Дантес поприжимал ее»: вот что Пушкин писал в своих пошлых дневниках о жене Александра Пушкина называют «нашим всем» и «солнцем русской поэзии».

Творчество литератора давно стало мировой классикой, поэтому многим кажется, что писатель родился, написал свои великие произведения и умер. В Пушкине не видят человека, который когда-то жил, любил и гневался. Это недоразумение решил исправить Михаил Армалинский.

Поэт опубликовал секретные дневники Александра Сергеевича, которые автор просил издать лишь спустя 100-200 лет, когда цензуры в стране не будет, а дети его детей уже умрут. Не зря поэт скрывал эти записки, ведь в них можно найти множество пошлых моментов.

Классик русской литературы описывает пристрастия Натальи Гончаровой, а также свои впечатления от томных вечеров, проведенных с женой. На одной из страниц Пушкин пишет, что хочет отвезти избранницу на бал, «чтобы Дантес поприжимал ее в танце и разгорячил бы для ночи» с ним. Впрочем, большинство филологов уверено, что эти «дневники» не более чем литературная мистификация.

* * *

Новый парапушкинист явился!

Литературный статус **Александра Гаврилова** описывается двумя строчками из двух литературных классиков:

*Служил Гаврилов борзотисцем,
Гаврилов чепуху писал.*

Но теперь Гаврилов браво добился включения своего имени в *Парапушкинистику*, и благодаря этому, проскочил в список бессмертных.

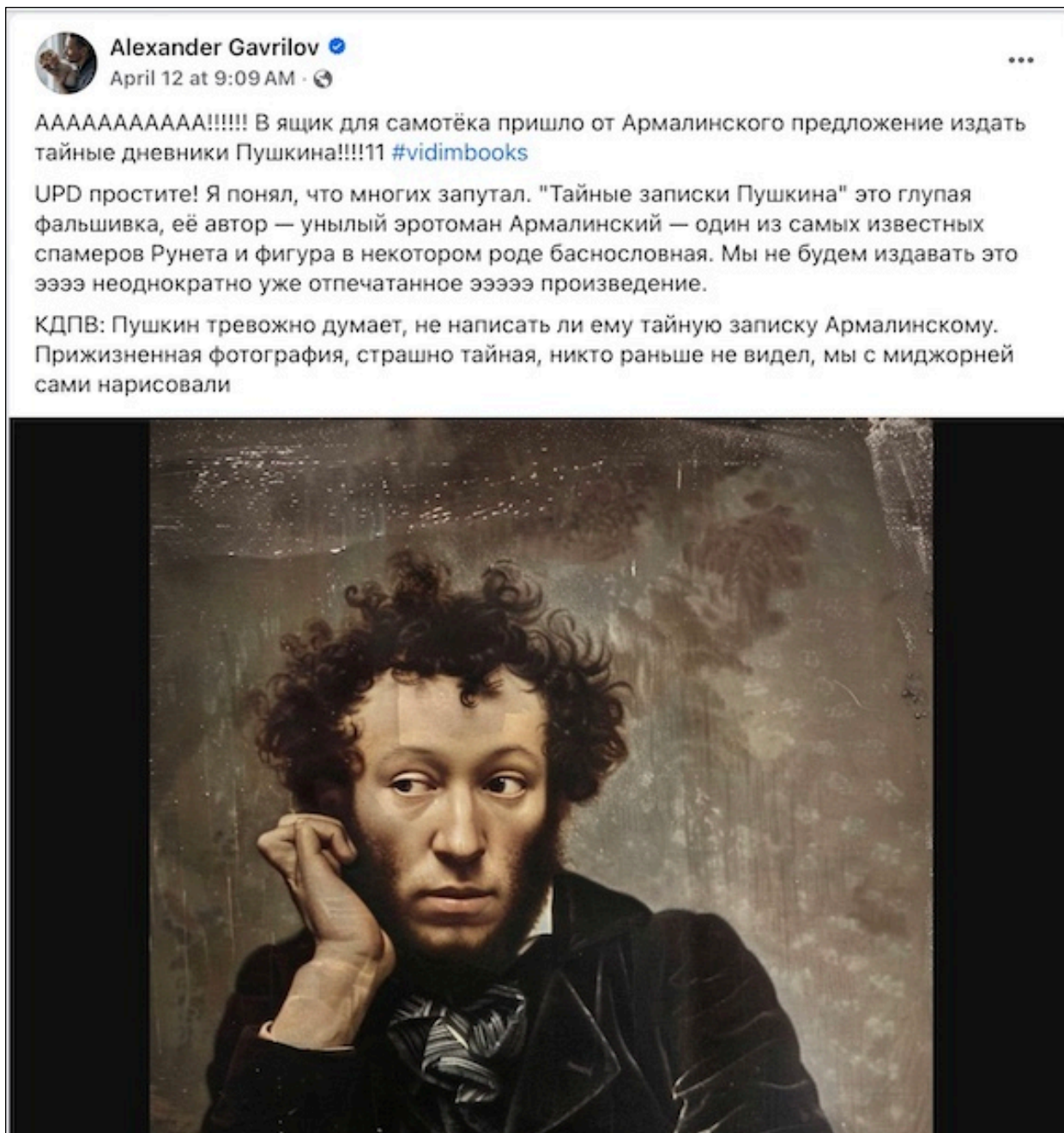
Как и большинство парапушкинистов, Гаврилов удостоился этой чести, с помощью отчаянного вранья и красноперой глупости.

Гаврилов врёт, о якобы предложении Армалинского издать ТЗ. А имело место следующее: в его свежеепечённое издательство VIDIM Books, как и во все другие русскоязычные издательства, была автоматически послана информация о публикуемых книгах в издательстве М.И.Р.

¹⁵⁵ https://www.kinoafisha.info/articles/dantes-poprizhimal-ee-vot-chto-pushkin-pisal-v-svoih-poshlyh-dnevnikaх-o-zhene_id74158_a14984812/

А что до глупости, то Гаврилову её не занимать. (Этот пост вызвал неживой интерес живородящих невежд в количестве 109 комментариев и 345 читавших.)

Пост Гаврилова от 12 апреля 2024 года¹⁵⁶



¹⁵⁶ <https://www.facebook.com/agavr>

Гаврилов и ему подобные любят называть Армалинского спамером за promotion его издательства, а он этих всех поправляет: не спамер, а спермер. Так, посланная реклама в VIDIM излилась в жадно раскрытый рот юного и голодного издательства.

* * *

Острая невнятность

В журнале *7 искусств* №4, 2024¹⁵⁷ появилась рецензия на книгу **Бориса Левит-Броуна. Андрей Платонов, Георгий Иванов и другие...** СПб.: Алетейя, 2023.

Самое интересное (для меня – уж точно) в этой книге, разумеется, статья *Феномен Армалинского. Пролетая над книгой*.¹⁵⁸

Рецензию сочинила **Ольга Балла-Гертман**, заваленная литературными премиями и написавшая Публичную библиотеку книг. Тем не менее, она страдает острым отсутствием внятности.

Вот что и как она пишет:

...эссеист – Пётр Чаадаев и один мистификатор – Михаил Армалинский, искусно подделавший тайные записки Пушкина 1836–1837 годов. (Есть ли у них что-нибудь общее? По крайней мере, одно: уж если Платонов сделал чтение невозможным, то они – те, кого взыскательный Левит-Броун продолжает ценить, а может быть, и читать вопреки этой невозможности и после неё, а это что-нибудь да значит.)

Оставляя на совести Ольги непрожёванность текста, отмечу кусок, которым может подавиться любой пушкинист:

Михаил Армалинский, искусно подделавший тайные записки Пушкина 1836–1837 годов.

Что же это получается? Пушкин написал *Тайные записки*, а Армалинский их искусно подделал???

Самое смешное, что редакция журнала *7 искусств* не отредактировала эту чушь. Видно, для этого требуется восьмое искусство, которого ей явно не хватает.

¹⁵⁷ <https://7i.7iskusstv.com/y2024/nomer4/balla1/>

¹⁵⁸ см. в *Парапушкинистика* 3 <http://www.mipco.com/win/para3.html>

* * *

История одной покупки и множественных возвратов

май 2024

Получил я заказ на двуязычное издание *Тайных записок* через амазон, где многочисленные разноязычные издания этой книги продаются давно и обильно. Отослал я книгу по адресу русской фамилии в New Jersey. Через несколько дней получаю амазоновскую просьбу одобрить возврат покупки.



Marina Smirnova-Philidor

6 hours ago · 🌐

Как всегда, ревью в стиле «не читал, но осуждаю». Вернее я прочитала ровно две страницы, чтобы сомнения об авторстве этой книги развеялись. Так что автор предисловия не просто лукавит, а просто врет, что эта книга возможная мистификация. Т.е. если Пушкина никогда не читал, но имя слышал, то наверное можно и как-то заблуждаться. А если читал хоть несколько его произведений, то мгновенно очевидно, что эта книга унылое говно. Увы. В данном случае не поленюсь донести до почтового ящика, потому что до него идти не намного дальше, чем до помойки. И да, вызывает раздражение попытка украсить моё время, потраченное на то, чтобы избавиться от подобной книги.



Secret Journal 1836-1837:...

Buy it again



Return request approved

Что ж, пришлось одобрить – я ведь должен следовать либеральной политике амазона – принимать любой возврат. Однако вне амазона я, конечно, возврат не принял бы, хотя бы потому, что причиной возврата было указано следующее: This book is scam. It has nothing to do with Pushkin. Sad that the Amazon provides platform to scammers.

Кроме того, *Тайные записки* Пушкина – это лекарство, быть может, для многих горькое, но чрезвычайно полезное.

И тут эта покупательница-возвращательница¹⁵⁹ выскочила на ФБ и объявила себя аж в двух местах.¹⁶⁰

Вот что она написала мне в message в ответ на мою вездесущую рекламу:

Я несколько дней назад купила эту книжку. Проблема в том, что слишком очевидно, что это не Пушкин писал. И в этом большое разочарование. Просто эротическая литература неизвестного автора и среднего качества меня не интересует. Поскольку существует полно качественной.

Заметьте, что здесь, в частной переписке, Marina Smirnova-Philidog свидетельствует, что книгу она прочла и даже оценила её как эротическую литературу. Более того, Марина утверждает, что она предпочитает качественную эротическую литературу (какая – не указывается) некачественной эротической литературе (Тайным запискам). А в комментарии от 5 мая на своей странице FB, Marina Smirnova-Philidog лжёт (устыдившись публики), что сам текст *Тайных записок* она якобы не читала, а, видите ли, только предисловие. И у неё хватает ума бесстыдно хвалиться своей советскостью, называя своё ревью «не читал, но осуждаю».

Ещё одна русская ложь смердит и в следующей фразе: *не поленюсь донести до почтового ящика, потому что до него идти не намного дальше чем до помойки.*

А не поленилась она потому, что ей захотелось получить обратно заплаченные за книгу деньги. У неё не хватило принципиальности выбросить ненавистную книгу на помойку, как это “удалось” русскому патриоту Пучкову (Гоблину).¹⁶¹

Врунишке Марине я ответил так:

Ваша реакция на Тайные записки характерна для сексуально закреплённой женщины, не имеющей хорошего любовника, регулярно доводящего её до оргазмов. Судя по фотографии, Вы красивая женщина, но как известно, красота не является гарантией удовлетворённости её обладательницы. Тайные записки можно назвать гимном женским половым органам, а потому счастливая в сексе женщина воспринимает эту книгу с радостью и благодарностью. Такова была реакция Саши Грей (знаменитой порноактрисы – см. Парапушкинистика 3¹⁶²). Её восхитило то, что Пушкин думает и заботится о наслаждении женщины, а не только о своём, как большинство мужчин – уж она-то знает толк в мужской психологии. А что до художественной ценности Тайных записок, то Ваше мнение о них определяется неприятием сути книги. Это проявляется также и в том, что Вы боязливо назвали эту книгу эротической литературой, тогда как

¹⁵⁹ <https://www.facebook.com/marina.smirnova.562>

¹⁶⁰ <https://www.facebook.com/profile.php?id=100086914060589>

¹⁶¹ см. General Erotic N420 <http://www.mipco.com/win/GEr420.html>

¹⁶² <http://www.mipco.com/win/para3.html>

она – литература порнографическая, небывалого в русской литературе высочайшего качества.

Счастливого пения.

P.S.

Marina Smirnova-Philidor – врунишка также и потому, что на её странице ФБ помещено лицо красивой молодой женщины. Но когда я стал смотреть её множественные фотографии, то убедился, что она не красивая, не молодая и вроде даже и не женщина. Там имеется её фотография, где она тщетно прижимается к Дмитрию Быкову, который носит усы, чтобы хоть как-то походить на кота.

* * *

Творческая аннотация

Передовой книжный магазин в Санкт-Петербурге с издательским названием *Все свободны*,¹⁶³ логотипом которого является символ просвещённых пиратов (книга и кости) продаёт мировой бестселлер *Тайные записки 1836-1837 годов* А. Пушкина.



Магазин представляет себя так:

...Владельцы... магазина ставят перед собой помимо коммерческих ещё и просветительские цели, а упор в ассортименте сделан на научную литературу.

¹⁶³ <https://vse-svobodny.com/product/armalinskiy-pushkin-taynye-zapiski-pushkina/?ysclid=lw2uubnbum833349888>

Так что решение продавать *Тайные записки* вполне соответствует достижению целей книжного магазина - ведь эта книга удовлетворяет всем условиям: она коммерчески суперуспешна, она просвещает, и она – является научной литературой, разорвавшей границы русской филологии.

Как правило, книжные магазины, рекламируя продаваемую книгу, используют для её описания издательскую аннотацию. А вот этот магазин сочинил свою собственную творческую аннотацию на *Тайные записки*:

Аннотация глаголет вот что:

Курьёзная эротоманская мистификация М. Армалинского, которая, однако, обладает некоторым наивным очарованием. Собственные сексуальные фантазии автор выдаёт за "уникальную литературную находку" тайного дневника русского классика, якобы написанного в последние два года жизни. Автор приложил недюжинные усилия, десятилетиями рассылая рукопись из Миннеаполиса (!) по всему миру в русские издательства и книжные магазины.

И чего только владельцы магазина ни усмотрели в *Тайных записках*: и курьёзы, и эротоманию, и мистификацию и даже “некоторое очарование”. А о “недюжинных усилиях” и говорить не приходится – они отражены в *Парапушкинистике*. Также приятно видеть, что Миннеаполис произвёл у владельцев заслуженный восторг, отразившийся в масляном восклицательном знаке, помещённом в золочёную рамку скобок.

Однако книжный магазин “Все свободны” вызывает законное сомнение в его свободе, ибо он работает “Без обеда и без выходных”. Такой режим свободой и не пахнет, а напоминает условия работы на галерах СВО.

* * *

Трезвый подход к сожжению *Тайных записок* Пушкина

Феникс, Информационный бюллетень Международной независимой организации трезвости.

Казань, № 18 (481) май 2024, с. 15-16

Станислав Шевердин, Московская область

...В тексте есть фраза: "Как писал Михаил Амаралинский" – без всяких пояснений, кто это. Отсутствие нужды в пояснениях, как правило, обуславливается общеизвестностью, очевидностью чего-либо или кого-либо. Поэтому я, устыдившись своего незнания упомянутого персонажа, полез в Википедию.

Ба! Да ведь это тот самый мазурик, книжку которого "Тайные записки Пушкина" я когда-

то купил на ярмарке в “Олимпийском”, купившись на позитивную оценку авторитетного Виктора Сосноры (поэта, упоминавшегося в 60-е в одном ряду с Вознесенским, Евтушенко и т.п., прозаика, беллетриста-историка:) или на вторичное упоминание этой оценки.

Так как Соснора давно был слепцом, я использовал этот факт для оправдания такой его оценки Сам, мол, не читал, а доверился чьему-то мнению) – чтобы не разочароваться в Викторе, а, мб., оправдывал себе... себя, чтобы не разочароваться окончательно... в себе. Знакомство с невероятно похабными “Записками” с самого начала убедило в том, что это фальшивка. Для этого не нужны были, например, ни сверка с биографическими подробностями жизни поэта, ни лингвистический анализ текста; достаточно было понять, что в том своём состоянии, в котором Пушкин пребывал в последние месяцы жизни, ТАКИЕ записки писать он не мог. Плюс к тому, Пушкин, не будучи, конечно, ни моралистом-пуристом по женской части, ни противником обценной лексики, не был ни психопатом-эротоманом, ни психопатом-эротографоманом, в то время как этими “слабостями” явно страдал сочинитель “Записок”.

“Вдохновлённый” чувствами омерзения к фальшивке и презрения к фальсификатору, я тогда же – вот вандал так вандал! сжёг книжонку в лесу (благо он у меня в 30 метрах). Кстати, дело было зимой и это аутодафе не представляло опасности для природы...

* * *

Михаил Армалинский
Моё указание Министру Культуры РФ

В рамках (позолоченных) повышения культуры у Министра Культуры РФ я направил указание по проведению 225 годовщины со дня рождения А. С. Пушкина, сопроводив письмо моим гербом нынешней России.¹⁶⁴

Министром культуры РФ оказалась Любимова Ольга Борисовна.

Всякому культурному министру вспомнятся “Записные Книжки” Ильи Ильфа, в которых раскрыта тайна её отца (?):

Наконец-то, Какашкин меняет фамилию на Любимов.

И вот пришёл ответ.

Единственная самодельная машина в России, которая работает эффективно и без перебоев – это бюрократическая, и она сработала бесперебойно.

¹⁶⁴ General Erotic N239 <http://www.mipco.com/win/GEr239.html>



Минкультуры России

Inbox - Mipco 11:15

Обращение в Минкультуры России

To: Michael Peltsman,

Reply-To: noreplay@mkrf.ru



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Здравствуйте!

Ваше обращение направлено.

Тема обращения: Общий вопрос

ФИО: Армалинский Михаил Израилевич

E-mail: mp@mipco.com

Телефон: +7 (612) 564-96-23

Адресат обращения: Министр культуры Российской Федерации


Кому направлено обращение: Министру культуры Российской Федерации Любимовой
Ольге Борисовне

Приложенные файлы:

- Gerb.jpg

Текст сообщения:

Читайте вслух и хором к 225 летим Пушкина его Тайные записки 1836-1837 годов


**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)**
125993, ГСП-3, Москва,
Малый Гнездинковский пер., д. 7/6, стр. 1, 2
Телефон: +7 495 629 10 10
E-mail: mail@mkrf.ru

АРМАЛИНСКОМУ М.И.
mp@mipco.com

02.07.2024 № 4915-06-3@
на № _____ от « _____ » _____

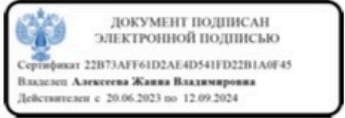
Уважаемый Михаил Израилевич!

Ваше обращение от 6 июня 2024 г. № А-7104 по вопросу чтения издания «Тайные записки А.С.Пушкина. 1836-1837» рассмотрено в соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Вместе с тем сообщаем, что согласно Федеральному конституционному закону от 25 декабря 2000 г. № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации» использование Государственного герба Российской Федерации с нарушением настоящего Федерального конституционного закона, а также надругательство над Государственным гербом Российской Федерации влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**Заместитель директора
Департамента региональной
политики, образования
и проектного управления**

Ж.В. Алексеева



Табитгуева Э.В.
+7 495 629-10-10

Прежде всего, они исправно отчитались, что запрос получен. А потом прислали официальный ответ.

Выбирая жанр своего ответа, я выбрал тот, с которым русские смертные не смеют обращаться к своему правительству. Они прежде всего встают на колени, мямлят челобитную, упоминая высокие чины и звания в трясущемся благоговении. Поэтому я решил говорить с подлянками русского правительства так, как я никогда не стал бы говорить с приличными женщинами и тем более – с неприличными.

Министерше Культурочки РФ

Ну что? Получил ваш дурацкий ответ.

Во-первых, я писал министерше культуры Любимовой (бывшей Какашкиной) Ольке, а отвечать взялась за неё какая-то заместительница Алексеева. Непорядок получается в заведении русской культуры.

Во-вторых, я направил министерше приказ:

Читайте вслух и хором к 225-летию Пушкина его Тайные записки 1836-1837 годов! Но Какашкина не отчиталась о его выполнении. А ну отчитаться немедленно!

В-третьих, я послал вам лестное изображение Герба РФ, где двуглавый орёл в одной руке держит хуй, а в другой – пизду. Чего ж вы взбеленились? Хотели, чтобы он вместо пизды, второй хуй держал? Мало вам показалось? – Не покажется, читайте дальше.

То, что я нарушил ваш Конституционный Закон и по-вашему "надругался" над орлиным гербом - то это великая честь и радость для меня, ибо России давно пора сменить в гербе двуглавого орла на обезглавленного петуха.

Извольте вы обе, министерша и заместительница, подробно отчитаться, сколько раз каждая из вас кончила, читая Тайные записки ваше всё-баря Пушкина.

<http://www.mipco.com/SJAd.html>

Михаил Армалинский

P.S. Не смей слать мне документы с окончанием .delom и .sig – они боятся открываться. Только в американском формате .pdf

Ответа от культурной министерши не последовало.

* * *

Информационное агентство ura.ru

06 июня 2024

Елизавета Миргазова

Неприличные факты о Пушкине в день его рождения: любовные интриги, незаконнорожденные дети

Подборка неприличных фактов о Пушкине в день его рождения¹⁶⁵

Александр Сергеевич Пушкин родился 6 июня 1799 года в Москве. Он сочинял свои первые стихотворения на французском языке, сердечно любил Россию и стал создателем современного русского языка, потому что соединил книжный язык с живой русской речью.

¹⁶⁵ <https://ura.news/news/1052777732>

Тайные записки, незаконнорожденные дети, любовные интриги, любимое варенье известного на весь мир писателя – в материале...

Пушкин известен «тайными записками»

В 1986 году в США была опубликована книга «Тайные записки 1836–1837 годов», там описывались откровенные, романтические моменты из личной жизни Пушкина, которые, как утверждалось, описывал он сам. Позднее выяснилось, что книга является подделкой, а цель автора – опорочить имя поэта.

*Статья перепечатана без имени её автора – великой журналистки Елизаветы Миргазовой – в Дзен:
но с другим названием:*

225 лет со дня рождения Пушкина: в жизни великого поэта была не только литература. Малоизвестные факты из жизни
а также статья перепечатана и в других СМИ – несть им числа.¹⁶⁶

* * *

Пост постпостреалистки

Наталья Камышан, постпостреалист, сценарист, режиссёр, тренер¹⁶⁷

4 июль 2024

*"Но лъзя ль довольным в свете быть
И не иметь желаньев вредных?
Я захотел и в ад сойтить,
Чтоб перееть там тени мертвых".*

¹⁶⁶ <https://newsland.com/post/7812891-neprilichnye-fakty-o-pushkine-v-den-ego-rozhdeniya-lyubovnye-intrigi-nezakonnorozhdennye-deti-ob-etom->
<https://weekend.rambler.ru/people/52881758-neprilichnye-fakty-o-pushkine-v-den-ego-rozhdeniya-lyubovnye-intrigi-nezakonnorozhdennye-deti/>
<http://ru-finance.com/neprilichnye-fakty-o-pyshkine-v-den-ego-rojdeniia-lubovnye-intrigi-nezakonnorojdennye-deti/>
<https://krasnodardame.ru/neprilichnye-fakty-o-pyshkine-v-den-ego-rojdeniia-lubovnye-intrigi-nezakonnorojdennye-deti/>
<https://bixol.ru/pushkin-kakim-chelovekom-byt-vsemirno-izvestnyy-poet/>

¹⁶⁷ https://vk.com/natakamshan?w=wall16812633_7051

Один из первых русских Орфеев. Вероятно, что и вообще первый. Автор – И.С. Барков, середина 18 века. Далее следует удивительный для этого исторического периода текст, строение которого жирно намекает, что современный русский язык придумал не один только Пушкин. Кстати сказать, тексты Баркова также наглядно свидетельствуют, что "Тайные записки Пушкина" не имеют к Пушкину никакого отношения, а являются лишь вариацией анекдота, где Пушкин сидит на заборе и неумело дробит по-французски. Потому что через сотню лет после Баркова так плохо описать секс невозможно, если ты Пушкин, но через 250 возможно, если ты бездарь, которому слава Лимонова покоя не даёт (написать, как Лимонов, ты не можешь, и единственное, что позволит тебе как-то опубликовать своё дерьмо, это подписать его великим именем). Для таких мудаков, как Армалинский, конечно, должен быть отдельный котёл в аду, а уж что в этом котле с ними делать – это на усмотрение первого русского Орфея).¹⁶⁸

* * *

Тайные записки Пушкина осевастопились!

На сайте Севастопольского Академического Русского Драматического Театра имени А. В. Луначарского появилось такое крайне подозрительное объявление:

НОВОСТИ

24/07/2024

ПОСТАНОВКА ТЕАТРА ПОЛУЧИЛА ПОДДЕРЖКУ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ

"Тайные записки" - постановка с таким названием по произведению Александра Сергеевича Пушкина "Повести Белкина" - благодаря поддержке Министерства культуры РФ выйдет к севастопольскому зрителю уже осенью.

Из большого количества заявок экспертными советом Всероссийского конкурса по поддержке новых постановок по произведениям Александра Пушкина были отобраны четырнадцать лучших, в их числе - и предложенный театром Луначарского проект.

Художественный руководитель Григорий Лифанов обозначил главной темой постановки, посвящённой 225-летию великого классика, проблему жизненного выбора. Подобные вопросы особенно актуальны в подростковом и юношеском возрасте, поэтому в первую очередь спектакль будет адресован именно молодёжной аудитории.

Даже в *Комсомольской правде* Лифанов разоткровенничался:

11 августа 2024

*Комсомольская правда*¹⁶⁹

Григорий Лифанов: «Постоянные зрители – это почти наши родственники»

...

Ирина Жибоедова – Григорий Алексеевич, что нас ждет в следующем 114-м театральном сезоне?

Григорий Лифанов: – На ближайшее время после открытия сезона у нас две взрослые премьеры. Это Пушкин «Тайные записки» по «Повестям Белкина»...

Спрашивается, при чём тут *Повести Белкина*? И с какой стати они привязываются к *Тайным запискам*? Да ещё в Севастополе.

Я задал эти вопросы Григорию Лифанову и лично Департаменту культуры города Севастополя.

Сначала они отмалчивались.

А 30 июля¹⁷⁰ в Телеграм появилось резкое изменение названия спектакля: “Тайные записки” изменили на “Тайные письма”.

Но они по-прежнему мечутся и не могут договориться с названием.



Севастопольский театр имени Луначарского

вчера в 12:40 · 🚩 Госорганизация



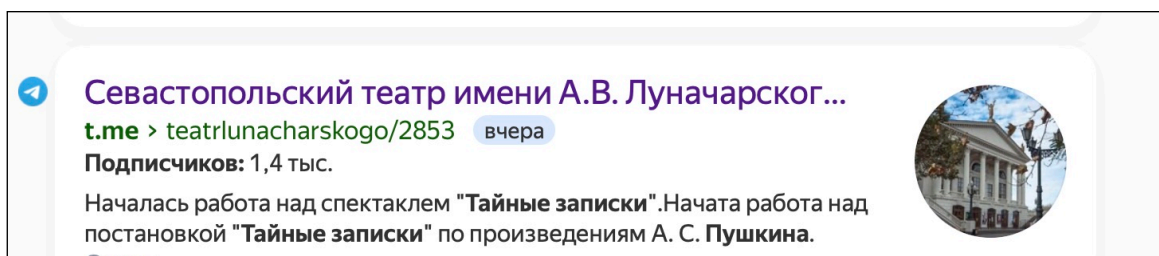
НАЧАЛАСЬ РАБОТА НАД СПЕКТАКЛЕМ "ТАЙНЫЕ ПИСЬМА"

Аномально жаркое лето царит на улицах Севастополя. А у нас в театре уже осень. Болдинская осень.

На стол ложатся первые эскизы костюмов, ещё пока в электронной видеопроекции рождается сценография, в творческом диалоге постановщиков будущего спектакля обсуждается идея, музыкальное и пластическое решения... Начата работа над постановкой "Тайные письма" по произведениям А. С. Пушкина.

¹⁶⁹ <https://www.sevastopol.kp.ru/daily/27619.5/4970387/>

¹⁷⁰ <https://vk.com/lunacharskiy>



* * *

Адвокат-кГбэшник из Краснодара прорвался в парапушкинисты

Александр Травников, закончивший Высшую Краснознаменную школу КГБ СССР,¹⁷¹ переквалифицировался в адвокаты и попутно решил сделать карьеру защитника *Парапушкинистики*.
Он выдал нечто нераздельное-члено:

*"Тайные записки А. Пушкина" печатной машинки Михаила Армалинского – мистификация.
Да и издательство издавшее книгу находится в Миннеаполисе (США).
Банальный троллинг.
Пушкин не мог так написать.
Михаил Армалинский смог.
Так что тема интересная.
Но можете Армалинского и не читать вовсе.
Тем более что, никто не может подтвердить что, Михаил Армалинский вообще существует или существовал на свете.*

И это я-то, который не только существует, но всегда существовал и будет существовать. Ибо существен. (Михаил Армалинский)¹⁷²

* * *

Глас женского народа

¹⁷¹ <https://www.facebook.com/travnikov>

¹⁷² General Erotic N454 <http://www.mipco.com/win/GEr454.html>

На сайте woman.ru¹⁷³ русские женщины жалуются на свои проблемы и пытаются утешать друг друга. Вот что из этого получается с точки зрения парапушкинистики:

12 августа, 2024

– Ага... Пушкин тот ещё был бл....ун. Испортит девку, стих ей напишет, другую портить пошел. Почитайте вот А Пушкин – Тайные записки 1836-1837 годов

- Пушкину можно, он же гений, и такие забавные шалости его образ не портят. А вот когда такие, как ты, бля.уют, – это да, мерзко.

Обратите внимание – женщины считают что *Тайные записки* Пушкина вовсе не портят образ Пушкина, что резко противоположно мнению жильцов Пушкинского дома и прочих пушкинских храмов – ведь те утверждают, что ТЗ оскверняют светлый лик Пушкина и прочие его части. Оказывается – наоборот.

* * *

Михаил Армалинский Порно игры в советской литературе

Литературный Европеец N319, 2024¹⁷⁴

В статье даётся пространное описание с протяжёнными цитатами из главы докторской диссертации (2019) **Жасмина Савич (Jasmina Savic)** под названием:

Porno Ludens: Soviet literary pornography, 1970s – 1990s, а в переводе на русский: “Порно игры: Советская литературная порнография 1970-1990 годов”.

Глава эта посвящена *Тайным запискам 1836-1837 годов* Пушкина и *Парапушкинистике*.

Полный перевод этой главы был издан книгой Михаилом Армалинским и частично публикуется в разделе 2025 года.

Книга эта была издана без ведома автора, как об этом сообщается в предисловии.

* * *

¹⁷³ <https://www.woman.ru/psycho/socialization/thread/6118446/2/#m95583410>

¹⁷⁴ <https://le-online.org/lev/lev-articles/957-no-319-mikhail-armalinskij-porno-igry-v-sovetskoj-literature>

Кругло-квадратный филолог

Круглов Р. Г. Пушкинская традиция, пушкинский миф и пушкинский текст в русской поэзии второй половины XX века. – *Филологические науки. Вопросы теории и практики.* 2024. Том 17. Выпуск 8

Круглов Роман Геннадьевич служит в Санкт-Петербургском государственном институте кино и телевидения, а точнее – кина и ящика. Вот что он насочинил:

...под пушкинской традицией подразумевается, прежде всего, осознание образцовости Пушкина.

Необходимо отметить, что осознание образцовости Пушкина отнюдь не предполагает подражания и копирования. Копирование по сути противоположно традиции и сводит ее на нет, подобно тому, как клонирование сводит на нет эволюционное развитие.

Пушкинская традиция в поэзии второй половины XX века – это следование за индивидуальной характерностью Пушкина как за образцом, творческое осмысление и продолжение его в собственном творчестве.

...

Сосредоточение на пушкинском мифе как объекте изучения характерно для работ 2000 – начала 2010-х годов (Богданова, 2009; Загидуллина, 2001; Туманов, 2013).

Существуют постмодернистские изыскания, специально посвященные явлениям, связанным с Пушкиным лишь номинально, как, например, «Парапушкинистика» Д. Баевского (2021) – исследования литературной мистификации М. И. Армалинского «Тайные записки 1836-1837 годов».

...манипуляции с Пушкиным – это, в сущности, манипуляции с национальной идентичностью русских, своеобразием русской культуры.

...в литературе подмена пушкинской традиции пушкинским мифом может быть не только следствием непонимания... или литературной игрой, но и сознательной информационной атакой, направленной против нравственности и ценностного ядра русской культуры.

Итого, об авторе статьи можно сказать маловато. Круглов продемонстрировал эрудицию (отдал дань *Парапушкинистике* и *Тайным запискам* Пушкина), но продемонстрировать ум ему не удалось, так что Круглов не круглый, но дурак. А поскольку аннотация статьи в этом академическом журнале сделана также на вражеском английском языке, то по-английски надо бы назвать Круглова “квадратным” (square), что в переводе на дружественный русский означает то же самое.

* * *

Чистые русские души и особенно – тела

Ничто не волнует чистые русские души и особенно – тела больше, чем Пушкин.

Рецензия на «Тайные записки А. С. Пушкина» (Эдуард Кукуй)

см. Парапушкинистика 3¹⁷⁵

Тарновский Александр¹⁷⁶

30.08.2024

Авторы публикаций данного "произведения", попавшего на множество сайтов Инета, не смогли выяснить, где хранятся рукописные и фото-оригиналы этих записок, и где они были опубликованы в приличном или неприличном виде – полное отсутствие информации и глухая тьма, неизвестность. Их достоверность ничем иным не подтверждена. Поэтому



на страх и риск множества доверчивых и не очень читателей советуем: хотите – верьте, хотите – проверьте!

Лично мне мыслится, что страстная влюбленность молодого Поэта и множество

¹⁷⁵ <http://www.mipco.com/win/para3.html>

¹⁷⁶ <https://proza.ru/rec.html?2024/08/30/315>

чистейших платонических и восторженных Стихов, посвященных всем его Возлюбленным, говорят о том, что опускаться на бытовой уровень до пошлости и грязи, и говорить на языке быдла Поэт просто не мог! Все, кто был хотя бы раз в Лицее и после гулял по осеннему или весеннему, летнему Екатерининскому саду, испытывают многие неожиданные чувства, сходные с теми, что возникали у Лицеистов, гулявших и писавших здесь свои стихи. И многие современные люди тоже начинают говорить чистыми стихами, пребывая в ауре Красоты этого места!

* * *

Вышел он весь из народца...

Чуть в России упоминается слово “порнография” как все сразу вспоминают *Тайные записки Пушкина*
И правильно делают!
Вот примерчик:
Человечишко с ником **stalinist**¹⁷⁷ отметил в ЖЖ следующим возгласом:

13 сентября 2024
Выгнать... за порнографию
Вчера ... опубликовал гнусный порнографический пасквиль, содержащий...
Это напомнило мне другой гнусный порнографический пасквиль некоего Армалинского под заголовком "Тайные записки Пушкина", приписанный Армалинским Пушкину.

* * *

Тарновский Александр¹⁷⁸
Литературные профанации - I
Про «Тайные записки А. С. Пушкина 1836-1837 годов»

22.09.2024

Ещё один (имя, которым сто один легион) услужливо рекламирует *Тайные записки*¹⁷⁹ Пушкина и даже заботливо воспроизводит обложки русских изданий для вящей наглядности.

¹⁷⁷ <https://new-rabochy.livejournal.com/4835358.html>

¹⁷⁸ <https://proza.ru/2024/09/22/474?ysclid=m1dj4bsner572195428>

¹⁷⁹ <http://www.mipco.com/SJAd.html>

Слова, однако, какими ведётся эта реклама, как обычно, чрезмерно обильные и не в меру глупые. Поэтому весь текст приводить здесь – непомерно. Однако, надо не забывать, что Тарновский свою жену называет не иначе как супругой: “Недавно с супругой приобрели в книжном магазине...”

Тем не менее, среди всего этого слюнобрызгания попадают капли парапушкинистской амброзии. Вот они:

О продаже *Тайных записок* на аукционе:

...Представители аукциона хорошо погрели руки на ком-то из жаждущих...

Об англо-русском издании *Тайных записок*:

...просто нашли где-то на задворках империи, и запросто тиснул его в тех же коммерческих целях.

Обратите внимание на использование заглавных букв:

Это Профанация в чистом виде!, вполне сознательное очернение истории литературной жизни Великого Поэта и истории Русской литературы!

Об извечной бездушности Запада и душности России:

После столкновения с этими профанациями становится как-то неуютно, стыдно русской душе от такого вот как бы “честного” отношения как бы “грамотных” зарубежных издателей к русскому Великому Поэту! Но им, кажется, вовсе не стыдно! Да и есть ли у них вообще душа? Или только нечто эфемерное, отдалённо напоминающее её, и весьма занятое огульными публикациями «во славу неизвестных страниц» псевдоистории Русской литературы?! Видимо на первом плане у них всегда стоят деньги и дешёвые сенсации!

Об издании Литературного памятника *Тайных записок*¹⁸⁰:

...издание маскируется под “зеленый” том из серии «Литпамятники», однако в овечьей шкуре все-таки сидит матерая волчара.

О Пушкинском языке *Тайных записок*:

...опускаться на бытовой уровень до пошлости и грязи, и говорить на нецензурном, грязном и мерзком языке быдла Поэт просто не мог!

Тарновский цитирует рассказ Петрушевской «Подснежник»:

...однажды неожиданно для себя расшифровала строчку из тайного дневника Пушкина, много позже, в Коктебеле. Она была написана сокращенно и по-французски, и в ней встречалось одно слово, которое я хорошо помнила со своего двоечного детства. Ну да ладно, это тайна Пушкина, и я ее сохраняю.

¹⁸⁰ <http://www.mipco.com/win/pushLP.html>

Итого, от чтения *Тайных записок* у Тарновского возникает ощущение, что кому-то очень хочется ввести в литературную речь и узаконить нецензурный язык быдла, дабы культура быдла стала вполне законной частью великого русского языка и русской культуры...

Вслед за этим последовала переписка Сокале (моего сотрудника Соколова) с Тарновским, которая представляет из себя самостоятельный интерес, причём огромной силы, демонстрирующий умственные способности обоих корреспондентов:

Тарновский Александр 23.09.2024

Тов. Сокале, а вы тоже из страждущих? Нельзя объять необъятное! И если вам нужны многие ссылки, то найдите их сами! Смешно, что кто-то читает эту фальсификацию да еще "голосом Пушкина"! Да разве кто-то из современников слышал Голос Поэта и знает, какой у Поэта был голос?

Все иностранные издания не указывают ни первоисточники, с которых они печатали, ни фонды, в которых есть эти оригиналы, ни тираж своих изданий. То есть у них нет таких оригиналов рукописного текста, как нет и результатов графологической и лингвистической экспертиз с соответствующим заключением экспертов-пушкинистов о том, что эти рукописные оригиналы принадлежат А.Пушкину. К тому же во многих библиотеках подобные "редкие книги и издания" просто отсутствуют. А если в каких-то крупных библиотеках они и есть, то скорее всего по одному экз., хранятся в спецфондах и во избежание раскрытия "достоверной информации" на руки вам их просто не дадут... Удачи вам в ваших поисках и прочих начинаниях, тов. Сокале!

Сокале 23.09.2024

Вот линк на аудио книгу <http://www.litres.ru/audiobook/mihail-armalinskiy/taynye-zapiski-a-s-pushkina-1836-1837-42613725/>

А вот Армалинский утверждает, что он слышал голос Пушкина, который на него снизошёл примерно как Иисус Христос или ангел Габриэль, как на Мухаммеда.

Тарновский Александр 24.09.2024

Как сказал однажды Ф.Достоевский, для собственного возвышения и дешевой популярности блефовать обожают многие!)) Манипулировать сознанием таких доверчивых граждан и зомбированием их мозгов сегодня научились многие "умельцы профанаций"! И после слов ваших и речей, тов. Сокале, такое чувство, что и вас тоже зомбировали...))

25.09.2024

Помните ли вы тов. Сокале героев романа Мих.Булгакова?

Мессир Воланд: – Имейте в виду, что Иисус существовал. И не надо никаких иных точек зрения! И доказательств никаких не требуется! ... И других больше уже не будет!

– А как же "эти"?

– А "эти" – все лжецы! И скоро получат должное!

Сокале 25.09.2024

Вы лучше расскажите как прочтение Тайных записок Пушкина повлияло на вашу половую жизнь. Небось супруга ваша (как вы её называете) стала давать вам чаще и фантазирует в процессе, что она является героиней описанной в ТЗ оргии...

Тарновский Александр 26.09.2024

Специально для вас, тов. Сокале! Диктую по слогам для лучшего восприятия вашей зомбированной душой! Ва-ши бо-лез-нен-ные фан-та-зии ос-та-нут-ся при вас! Мы не чита-ли эту про-фа-на-цию и не ин-те-ре-су-ем-ся по-до-б-ной ла-бу-дой!

Что касается интима, то эта область покрыта у всех Ното защитным полями и облаками глубокого таинства! Частная тайна и разглашению всяким папарацци типа Сокале и иже с ними таки не подлежит!))

Сокале 26.09.2024

Мне по слогам не понятно. Мне надо по буквам. Точно вам говорю, что ваша супруга впервые испытала оргазм только после прочтения Тайных записок Пушкина. (эту запись, Тарновский стёр через два дня и выдал свою камасутровскую)

Тарновский 28.09.2024

Вам, тов. Сокале, лучше картинки посмотреть в Камасутре, как в Букваре! Вместе с вашей женой-возлюбленной-путаной! А то вы таки густо замарались уже со своими буйными фантазиями про чужих женщин!!

Сокале 28.09.2024

Сашок, два дня и две ночи у вас заняло, чтобы стереть мою запись. Но не пройдет! Восстанавливаю:

“Мне по слогам не понятно. Мне надо по буквам. Точно вам говорю, что ваша супруга впервые испытала оргазм только после прочтения Тайных записок Пушкина.”

Кстати, Камасутру Пушкин написал. Как и всё остальное.

После этого Тарновскому оказалось больше нечего сказать.

* * *

Башни кремля¹⁸¹

“Башни кремля – это портал, который освещает политические новости и аналитику, акцентируя внимание на происходящем в Кремле” – говорит сайт человечьими словами.

¹⁸¹ <https://towers-kremlin.com/>

А значит, вот что происходит в Кремле, или уж во всяком случае занимает повреждённые умы кремлёвцев.

Эти произведения приписывают Пушкину, но на самом деле он их не писал¹⁸²

24.10.2024

...Давайте рассмотрим самые распространенные произведения, которые ошибочно приписывают великому гению пера.

Это произведение часто приписывают Александру Сергеевичу Пушкину. Относится оно якобы к "пошлым дневникам" русского писателя. Но на самом деле к имени русского писателя эта матершинная поэма никакого отношения не имеет. Проще говоря, ничего ПОШЛОГО Александр Сергеевич не писал. Что касается пресловутых "дневников" якобы Пушкина, изданных Михаилом Армалинским, это типичнейший пример литературной мистификации, очень популярной в XIX в., но встречавшийся и в XX.

Сравнивая с другими подобными текстами, у того же Пушкина – "Повести Белкина" Армалинский применил такой же литературный прием: пришел человек, принес рукопись, потом исчез, и т.д. Но зачем было осквернять великого русского писателя мне непонятно. Пусть это останется на совести того, кто это придумал...

* * *

Разговор с побирателем

На моё стандартное сообщение о *Тайных записках* Пушкина и других книгах отреагировал **Михаил Фрейдлин**, пресловутый собиратель книг.

Одно из названий его интервью: *Библиофил Михаил Фрейдлин: «Словно время держишь за эрогенные зоны»*¹⁸³ свидетельствует о том, что он тщится сексуально посягать на недоступное время. Очевидно, он надеется, что если женщины ему не дают, то дадут беспомощные и безотказные книги. Великий сексуал, у которого, в отличие от Фрейда, фамилия занудно длиннее.

А ведь собирателя-побирателя никто за язык не тянул – так он взялся сам себе его вырвать.

Вот почитайте как это произошло в мессенджере моего ФБ.

10 ноября 2024

Michael Freydlin

Здравствуйте.

¹⁸² <https://towers-kremlin.com/politics/item/15337-eti-proizvedeniya-pripisyvayut-pushkinu-no-na-samom-dele-on-ih-ne-pisal>

¹⁸³ <https://forall.swiss/bibliofil-mihail-frejdlin-slovno-vremja-derzhish-za-jerogennye-zony/>

Господин Армалинский просил меня лет 20 назад издать эту книгу, написанную им самим. Я отказал ему, поскольку порнуху не издаю.

Yevgeny Zharnitsky

А вы кто издатель? Каких антипорнографических шедевров? Уж не хотите ли вы сказать, что ваши издательские вкусы утончённее, чем у лучшего академического российского издательства *Ладомир*¹⁸⁴, которое издало Тайные записки в 2001 году (более двадцати лет назад) в серии “Русская потаённая литература”?

Michael Freydlin

*У Ладомира были большие проблемы после этого издания. Они выкрутились, об’явив, что публикация для узкого круга специалистов. Переизданий не последовало.*¹⁸⁵

Yevgeny Zharnitsky

Иметь проблемы для издательства в России - это большая честь для него.

Michael Freydlin

Можно по-разному искать проблемы на свою голову. Например, у Захарова они совсем другие, и чести от них больше.

Yevgeny Zharnitsky

Я узнал из Радио Свобода,¹⁸⁶ что вы – библиофил-коллекционер, что является ничтожно творческим занятием. Вот вы померёте и что останется после вас? Ваша коллекция книг рассеется по библиотекам, читателям и помойкам. С какой стати Армалинский стал бы обращаться к вам, собирателю? Это вы хотите придать себе значимость – мол, сам Армалинский просил меня напечатать ТЗ. Да ещё будучи стариком, естественно потерявшим интерес и возможности заниматься сексом, вы, как лиса и виноград, пренебрежительно называете великую порнографию Армалинского порнухой. Всё что вам остаётся – это дрончить на его порнографию – неведомую русской литературе до него.

После этого Фрейдлин лишился дара речи и перешёл на эмоджи, разместив злобное личико, и тут же трусливо отключился от общения со мной.
То-то же.

* * *

¹⁸⁴ <https://ladomirbook.ru/>

¹⁸⁵ <http://www.mipco.com/win/AllCovers.html>

¹⁸⁶ <https://www.svoboda.org/a/bibliofil-mihail-freydlin-kniga-boitsya-ravnodushnyh-lyudey/33188420.html>

Азбучка сексика

Лучшая книга Жириновского, о которой мало кто слышал¹⁸⁷

Азбука секса

Владимир Жириновский

Владимир Юровицкий

Анонимный автор рецензии цитирует следующие строки из азбуки Жириновского:

В ... стихотворении Пушкина ("нет, не дорожу") как раз и говорится, что наивысшее наслаждение лирический герой получает именно в семейном сексе, ибо нельзя не видеть, что "смиреница моя" вовсе не любовница лирического героя, а его супруга. И в этом сказалось еще раз гениальность Пушкина как сексолога".

На эту цитату тот же анонимный автор рецензии реагирует так:

Вы слышали, чтобы кто-то называл Пушкина великим сексологом? И это при том, что Жириновский и его соавтор вряд ли читали "Тайные записки" Пушкина, где эта гениальность в сексуальной сфере проявляется не опосредованно через поэзию, а через философское осмысление.

* * *

Мы, дьяволы!¹⁸⁸

Ольга Воздвиженская¹⁸⁹ и я скованы одной цепью. Златой.

Николай Болдырев¹⁹⁰, философ, поэт, переводчик, а также Номинант, Лауреат и Финалист

Нежная страна

14 ноября 2024

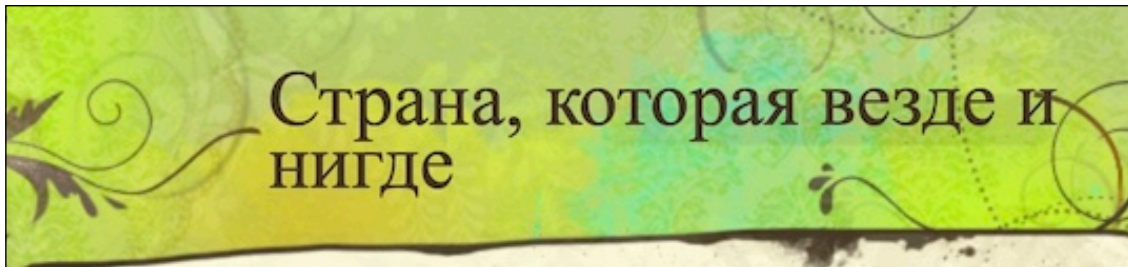
...фрагмент из письма Парщикова 2006 года:

¹⁸⁷ <https://tenchat.ru/media/2773409-luchshaya-kniga-zhirinovskogo-o-kotoroy-malo-kto-slyshal>
<https://komitetzaprava.livejournal.com/1657209.html?ysclid=mbgxeo865b61452953>

¹⁸⁸ https://nik-boldyrev.ucoz.ru/load/dnevnik_andreja_severskogo/dnevnik_andreja_severskogo_tetrad_6/nezhnaja_strana/78-1-0-1836

¹⁸⁹ Ольга Воздвиженская – ответственный редактор Ладомировского издания *Тайных записок* в 2001 году см. "Нельзя, чтоб забыли" М.И.Р., Миннеаполис США, 2024 – 331 с. <http://www.mipco.com/win/Olga.html>

¹⁹⁰ https://nik-boldyrev.ucoz.ru/load/informacija_ob_avtore/informacija_ob_avtore/informacija_ob_avtore/23-1-0-228



Страна, которая везде и нигде

[Главная](#) | [Мой профиль](#) | [Выход](#) | [RSS](#)

[Главная](#) » [Файлы](#) » [Дневник Андрея Северского](#) » [Дневник Андрея Северского. Тетрадь 6](#)

Нежная страна

[[Скачать с сервера \(61.7 Kb\)](#)] Вчера, 15:15

Андрей Тавров как-то (в журнале "Комментарии") привел такой фрагмент из письма Парщикова 2006 года: «Америку мне всегда жаль, когда о ней рассказывают с империалистической точки зрения. Это нежная, очаровательная страна, полная выдающейся интеллигенции, собранной (и спасённой) со всей земли. Но и туда добирается дьявол...» Возможна, она к кому-то и нежная; например, к Парщикову и Бродскому, и по причинам вполне ясным. Что же до дьявола, то он пробрался туда в самый момент появления там европейских скорпионов, начавших уничтожать индейцев, бизонов и священные рощи. "Выдающаяся спасенная интеллигенция"? А это не та ли, что в 1986 году сочинила гнусную книжонку "Тайные записки Пушкина", клеветническую стряпню в жанре порнографического бреда, цель коего превратить священное для нас имя в образ отхожего места? Все эти Армалинские и Воздвиженские, ликующе жмущие друг другу руки меж океанами, – не перлы ли это "нежной страны"? Нежные очаровательные филологи? Это уж не "спасенный" ли Америкой в своё время Василий Аксенов?..

«Нежные», знают куда ударить. Всё тот же наш Самойлов писал: «Пока в России Пушкин длится, / Метелям не задуть свечу». О, как они жаждут задуть. С 1918 года особенно.

«Америку мне всегда жаль, когда о ней рассказывают с империалистической точки зрения. Это нежная, очаровательная страна, полная выдающейся интеллигенции, собранной (и спасённой) со всей земли. Но и туда добирается дьявол...»

Возможна, она к кому-то и нежная; например, к Парщикову и Бродскому, и по причинам вполне ясным. Что же до дьявола, то он пробрался туда в самый момент появления там европейских скорпионов, начавших уничтожать индейцев, бизонов и священные рощи. "Выдающаяся спасенная интеллигенция"? А это не та ли, что в 1986 году сочинила гнусную книжонку "Тайные записки Пушкина", клеветническую стряпню в жанре порнографического бреда, цель коего превратить священное для нас имя в образ отхожего

места? Все эти Армалинские и Воздвиженские, ликующе жмущие друг другу руки меж океанами, – не перлы ли это "нежной страны"? Нежные очаровательные филологи?..

* * *

“Настоящий Александр Сергеевич был таков.”

20 ноября 2024

Дарья Суставова¹⁹¹ пишет у себя в инстаграм о благотворном и просветительном влиянии *Тайных записок* Пушкина:

Я лично Пушкина переосмыслила¹⁹² прочитав его «Тайные записки», вот там контент 18+. Если не читали, попробуйте... Хотя и некоторые литераторы утверждают что это не его дневник, однако другие же говорят, это точно Пушкин! Настоящий Александр Сергеевич был таков.

* * *

Михаил Армалинский

О величии русской литературы, у которой нет аналогов

Пора признаться, что в корешки всех экземпляров русскоязычных изданий *Тайных записок 1836-1837 годов* А. С. Пушкина были вставлены чувствительные микроэлементы для мониторинга чувственности читателей и читательниц. Целью этой акции было не вторжение в личную жизнь, а лишь изучение влияния этого шедевра литературной порнографии на половую жизнь, а именно: сколько людей использовали чтение *Тайных записок* для достижения оргазма в одиночку, парами и группами.

Предварительные данные указывают, что оргазма достигло около двадцати девяти миллионов женщин и девятнадцати миллионов мужчин. Следует учитывать, что один и тот же индивидуум мог достигать оргазма многократно, пользуясь одним и тем же экземпляром книги. Также не следует забывать, что один и тот же экземпляр книги мог побывать в руках у многих индивидуумов, вызывая вышеупомянутые приятные последствия.

Электронные экземпляры *Тайных записок* тоже принимали посильное участие в этом исследовании – в каждом электронном файле этой книги была засажена программа, которая включала камеру на компьютере или телефоне, и производилась тайная запись

¹⁹¹ <https://www.instagram.com/daria.sustavova/> <https://agencydc.ru>

¹⁹² https://www.instagram.com/daria.sustavova/p/DCmSsL5g8eP/?img_index=1

процесса чтения *Тайных записок*.

Все данные исследования передавались в статистический центр в Лэнгли. Там же был произведён подсчёт количества спермы, изверженной под влиянием *Тайных записок* и количества женских оргазменных спазм, что составило сто миллионов литров и сто девяносто миллионов спазм соответственно.

Общая мощность этих “взрывов” превышала мощность взрывов атомных бомб, сброшенных на Хиросиму и Нагасаки.

Так было установлено раз и навсегда устрашающее величие русской литературы, которой нет никаких аналогов, и особенно – американских.

Исследование тайно продолжается. Диссертации пишутся. Взрывы сотрясают.

* * *

Записки или письма?

Я писал¹⁹³, как в Севастопольском драматическом театре затеяли постановку *Тайных записок* Пушкина по повестям Белкина – спектакль так и назвали.

Я написал комедиантам, что *Тайные записки* - это совершенно иное, и вовсе не Белкин, а Палкин.

Замполиты театра срочно изменили название на “Тайные письма”. Но за это они мне решили отомстить, и когда я пытаюсь зайти на страницу *ВКонтакте* Севастопольского потешного заведения, то там появляется надпись:

Вы добавлены в чёрный список этого сообщества.

Причина: Оскорбление участников

Как принято в России, на правду немедленно оскорбляются, причём разом всей труппой.

Но вот наступила премьера спектакля под новым названием¹⁹⁴ 16 ноября 2024 года.

На сайте балагана сообщается: “*Трепетную и проникновенную ткань спектакля создаёт изысканный и причудливый хореографический рисунок постановки, который почти не прерывается*”.

Несмотря на это, зрители, посетившие премьеру, продолжают называть зрелище *Тайными записками* Пушкина:

¹⁹³ см. с. 109

¹⁹⁴ <https://www.lunacharskiy.com/performances/show/4102>

*А мы сегодня ходили на премьеру! Смотрели "Тайные записки" по А. С. Пушкину. Постановка не совсем соответствовала заявленному жанру "драма". Но, может, это и хорошо?*¹⁹⁵

Севастопольское РО ООО **Новая Формация**¹⁹⁶ сообщает:
Севастопольский академический драматический театр имени А.В. Луначарского не мог остаться в стороне, когда весь мир в 2024 году отмечает 225 лет со дня рождения Александра Сергеевича Пушкина, и представил публике спектакль «Тайные записки».

Так что же за цирк соорудили на манеже? Тайные письма или *Тайные записки*? Можно предположить, что открытое название трагикомедии *Тайные письма*, а тайное название, соответственно – *Тайные записки*.

Вот какие скоморохи водятся в Севастополе.

* * *

Casa-muzeu Puskin Дом-музей А. С. Пушкина в Кишиневе¹⁹⁷

[Запись от 11 июля 2024 года](#)

10 июля 2024 года на платформе Zoom состоялась международная конференция на тему "Плагат и фейковое творчество в социальных сетях", организатором которой выступила Комиссия по Международному сотрудничеству Союза деятелей культуры Армении. На ней присутствовали участники из России, Австралии, Армении, Казахстана, Молдовы. С докладом "Кто за тебя написал, Пушкин?" выступила музеограф Дома-музея А. С. Пушкина **Марина Подлесная**.

"...Множество авторских литературных версий отсылают нас к имени Пушкина, который в наши дни «пишет» новые произведения. Например, «написал» роман М. И. Пельцмана, литератора, сетевого деятеля, основателя издательства «М.И.Р.», известного эротико-порнографическими проектами, который под именем М. Армалинского, используя пушкинский прием «Повестей Белкина», издал книгу «Александр Пушкин. Тайные записки 1836–1837 годов», имитировав серию [«Литературные памятники»](#)."

¹⁹⁵ <https://crabs.name/news/-2715115257090841319.html>

¹⁹⁶ https://vk.com/wall-155286266_1499?ysclid=m433vv6b1b84287205

¹⁹⁷ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1047322130494212&id=100056493053228

* * *

Копикот утверждает, что Наталья Гончарова читала *Тайные записки* своего мужа

Московско-французский предприниматель¹⁹⁸, делающий деньги в путинской России с 2013 года, Клод Марк Камински (Claude Marc Kaminsky¹⁹⁹) обозначается издательством *Эксмо* как “француз с русской душой”.

В 2024 году *Эксмо* издало его книгу²⁰⁰ и даёт аннотацию:

Клод Марк Камински

Тайный дневник Натальи Гончаровой

М, ЭКСМО, 2024

Художественный роман, в котором достоверные события, даты и цитаты переплетаются с полностью вымышленными фактами, приоткрывает вам завесу тайны и даст новые поводы для размышлений.

Клод Марк Камински, француз с русской душой, ведет расследование по тайному личному дневнику Натальи Гончаровой.

Сразу становится понятно, что Камински захотел вызвать интерес читателей к своей писанине с помощью подражания названию мирового бестселлера *Тайные записки 1836-1837 годов*. Александра Пушкина.²⁰¹

Француз, написал свою чепуху по-французски, и в России её услужливо перевели на русский новояз. Клод Марк, разумеется, читал одно из двух французских изданий *Тайных записок* (русский он, если и знает, то через пень-колоду) и, быть может, присутствовал на театральной постановке *Тайных записок* в Париже в 2006 году.²⁰²

Такое поведение известно под названием Копикэт (copysat) – термин, употребляемый для обозначения копирования манеры поведения, и переводится как подражатель. Всё верно: русскость души Каминского, прежде всего, выказывает себя стремлением к подражательству. Так что Клод Марк Каминский – это копикот. Причём без сомнения – кастрированный.

¹⁹⁸ <https://star-pro.ru/proverka-kontragenta/organization/323774600446257--ip-kaminski-klod-mark>

¹⁹⁹ <https://saby.ru/profile/770480627402?anchor=about>

²⁰⁰ <https://eksmo.ru/ebook/taynyy-dnevnik-natali-goncharovoy-ITDA54976/?ysclid=m4ipgzd471185865682>

²⁰¹ <http://www.mipco.com/SJAd.html>

²⁰² <http://www.mipco.com/win/AllCovers.html>

Вот как Наталия Гончарова пересказывает разговор на балу Елены Павловны Бибиковой Белосельской-Белозерской с её бывшим любовником Александром Сергеевичем Пушкиным:

Елена: ... – Я раздобыла ваше последнее произведение, которое все читают тайком и из-под полы. Все говорят, что оно невероятно увлекательно и обнаруживает впечатляющий опыт по части женской природы!

Пушкин: – Я отлично понимаю, о чем вы говорите, но могу вас заверить, что не являюсь автором этой скандально эротичной и порнографической книги. Хотя она озаглавлена «Тайные записки Пушкина», это апокриф, единственная цель которого – навредить мне и опорочить в глазах общества и двора.

Елена: – Хотелось бы вам верить. Однако я вспоминаю одну поэму, еще более возмутительную, под названием «Гавриилиада». Автора так и не смогли найти! Что до «Тайных записок», я уверена, что царь их оценит, – иронично заметила она. – Вот только какова будет его реакция? Это интересный вопрос!

Очень уверенная в себе, она думала смутить Александра и вывести его из равновесия. Он с улыбкой посмотрел на нее:

– Шантаж? – поинтересовался Александр.

– Нет, вовсе нет...

Таким образом, теперь с полной достоверностью доказано, что *Тайные записки 1836-1837 годов* не только существовали до 1836 года, но также были прочтены Наталией Гончаровой, самим Пушкиным и многими в их окружении.

А самое важное, что Пушкину было хорошо известно слово «Порнография», которое почему-то не значится в академическом Словаре Языка Пушкина.

* * *

Цензурная опечатка

В *Литературной газете* от 21 декабря 2024 года появилась рецензия на брошюру о 32 страницах:

Николай Скатов. Тип нормального гения. Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2024²⁰³

²⁰³ <https://lgz.ru/article/genialnost-mozhet-peredavatsya-cherez-velikuyu-russkuyu-literaturu/>

Скатов – известный герой парапушкинистики, и в *Литературном памятнике*²⁰⁴ ему выделена специальная глава под названием *Скатология* (термин придуман для него Ольгой Воздвиженской²⁰⁵)

В брошюре перепечатана лекция Скатова о Пушкине. Вот самое интересное в ней (было также воспроизведено в *Литературном памятнике*):

Сейчас, надо сказать, время довольно бесстыдное наступило. Выходит в Америке так называемый «Тайный дневник Пушкина 36-го года», порнографический. Сделано по образцу «Философии в будуаре» маркиза де Сада; прислали его и нам. Опубликовано во всем мире, даже прислали рекламу: в Италии – да, во Франции – да, в Англии – да, в России – и оставлено свободное место, знак вопроса и внизу подпись: «Слабо?» Причем вовсе не имеется в виду, Пушкин это или нет, а то, что мы, такие-сякие, увлеченные Пушкиным, не решимся этого сделать. К Пушкину все это не имеет никакого отношения; могу текстологически подтвердить, что это подделка, не очень ловкая подделка.

Я громогласно утверждаю и доказываю, что в последней строке сделана намеренная цензурная опечатка, и фраза должна читаться так: *что это подделка, **но** очень ловкая подделка.*

Мою правоту подтверждает сам Скатов в своих других многочисленных откликах на *Тайные записки* Пушкина.

Вот два примера, также опубликованные в *Литературном памятнике*:

1.

Известия-Петербург, 1998, № 41, 5 июня, с. 5

НАКЛАДНЫЕ РАСХОДЫ НА ИМЯ ПУШКИНА

...Довольно ловкая стилизация, сделанная умелыми литературными руками. Профессионально приготовленное порнографическое варево.

2.

Санкт-Петербургские ведомости, 2004, 5 июня

Городовой, С. Петербург, 2004, 7 июня

«НОРМАЛЬНЫЙ ГЕНИЙ» – АЛЕКСАНДР ПУШКИН

...Из области порнографии – якобы появившийся тайный дневник Пушкина 1836 года. Надо признать, что сделан он довольно ловко. Самое замечательное, что издан он у нас в России и называется первым академическим изданием.

Очевидно, что Скатов признавал “ловкость” *Тайных записок* Пушкина и втайне радовался ей. А фраза с опечаткой стилистически тавтологична с отрицательной частицей

²⁰⁴ <http://www.mipco.com/SJAd.html>

²⁰⁵ см. *Нельзя, чтоб забыли* https://disk.yandex.ru/i/8WPplxAVqvkf_Q

НЕ, и становится правильной только при использовании противопоставления НО, а именно: *подделка, но очень ловкая подделка.*

P.S.

Автором рецензии на брошюрку Скатова является тёзка Пушкина **Александр Сергеевич Запесоцкий**, член-корреспондент РАН, ректор СПбГУП – тоже, разумеется, парапушкинист, но масштаба помельче.²⁰⁶
Назвал он свою рецензию знаменательно:

Гениальность может передаваться через великую русскую литературу.

Нынешнему Александру Сергеевичу явно видится в великой русской литературе женщина, посредством которой гениальность передаётся, как сифилис.

* * *

Астрологический бред на тему Тайных записок Пушкина²⁰⁷

Пересказать этот рафинированный и долгий бред невозможно, а воспроизводить – противно и скучно. Тем не менее, преодолевая отвращение от словесной бессмыслицы, только ради Пушкина, процитирую кусочек дословно и добуквенно. А у кого лужёный желудок пусть поглощает это блюдо до конца.

Станислав Мастеров

Роковой год и гороскоп Пушкина

Чуть-чуть про Пушкина

Астрологические этюды.. Фрагменты.

*« Не богохульства ради.. А продолжения рода для..»
(Ильф и Петров.»12 стульев»)*

*Излагаемые ниже рассуждения предполагает наличие у любознательного читателя знания биографий и творчества некоторых русских литераторов. Сделаем попытку оценить роковые события в их судьбе с точки зрения астрологии.
В «Моем мире» на одном из содружеств день 16 ноября постоянно отмечался взбрыкиванием Черной сексуальной магии.. То в «День поэзии..» . То касающееся*

²⁰⁶ см. Парапушкинистика 3 <http://www.mipco.com/win/para3.html>

²⁰⁷ <https://proza.ru/2024/12/29/1388?ysclid=m5ai7qqj38442841498>

Пушкина...16 ноября.. Оппозиция к Алголю (16 мая).. Самая страшная сатанинская звезда. «Глаз дьявола»..И появился следующий пост:

**«А.С. ПУШКИН
ТАЙНЫЕ ЗАПИСКИ
1836 –1837 годов**

У Софьи Астафьевны есть специальная комната, в стене которой сделан глазок. В него позволяется смотреть за особую плату. В эту комнату оправляются случайные клиенты, а частые гости могут занять соседнюю комнату и наблюдать за действием. В тот вечер я взял с собой Нину, умелицу. Я поставил ее перед собой на колени, а она знала, что делать и знала прекрасно. Пока Нина усердствовала, я прильнул к глазку, и увидел Лизу, скачущую на каком-то «жеребце».

Групповуха с представлением фантома одной женичины. Для одного это любимая жена, МАТЬ ЕГО детей. Для другого – наведенный ее сестрой черномагический Фантом. Смешение сексуальной энергии одномоментно в одной женичине. – Несчастье или смерть одному из мужчин.

Черная речка поставила точку... Дуэль...

Станислав Мастеров (которого и подмастерьем назвать нельзя) хотя бы процитировал кусочек из *Тайных записок* – единственный абзац, который поддается чтению и наполнен смыслом. Прекрасным причём.

А вся это непрожёванная астрология годится лишь для предсказаний будущего России.




Ещё один указ Министерству Культуры


2025

Мой приказ Министерству Культуры Российской Федерации

Это подтверждение по электронный почте пришло через три минуты после отправки моего приказа 13 января 2025 года.

Посмотрим, как Оля отчитается о его выполнении.

	МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Здравствуйте!	
Ваше обращение направлено.	
Тема обращения: Общий вопрос	
ФИО: Армалинский Михаил Израилевич	
E-mail: mp@mipco.com	
Телефон:	
Адресат обращения: Министр культуры Российской Федерации	
Кому направлено обращение: Министру культуры Российской Федерации Любимовой Ольге Борисовне	
Приложенные файлы:	
- LPsample.pdf	
Текст сообщения:	
Пора включить в программу русской литературы для старших классов Тайные записки 1836-1837 годов А. С. Пушкина. Особое внимание следует уделить академическому изданию Литературного Памятника, куда включена Парапушкинистика. См. приложение.	
Приказываю отчитаться о действиях в течение недели по указанному адресу эл почты.	



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)**

125993, ГСП-3, Москва,
Малый Гнездинский пер., д. 7/6, стр. 1, 2
Телефон: +7 495 629 10 10
E-mail: mail@mkrf.ru

Департамент государственной
поддержки периодической печати
и книжной индустрии Министерства
цифрового развития, связи и массовых
коммуникаций Российской Федерации

М.И. Армалинскому
mp@mipco.com

23.01.2025 № 184-01-2@
на № _____ от «___» _____

В Министерство культуры Российской Федерации поступило обращение М.И.Армалинского от 21.01.2025 № А-671 по вопросу издания статьи «О фальшивых «Записках» Пушкина».

В соответствии с Положением о Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 20.07.2011 № 590, поставленный в обращениях вопрос не относится к сфере ведения Минкультуры России.

С учетом изложенного в соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направляем по принадлежности данное обращение для ответа заявителю.

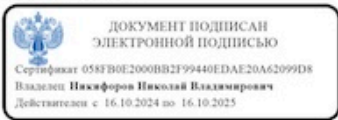
Второму адресату направляется для сведения.

Одновременно сообщаем, что Минкультуры России традиционно поддерживает проведение мероприятий, направленных на увековечивание памяти А.С.Пушкина.

Приложение: на 2 л. в 1 экз. (в первый адрес).

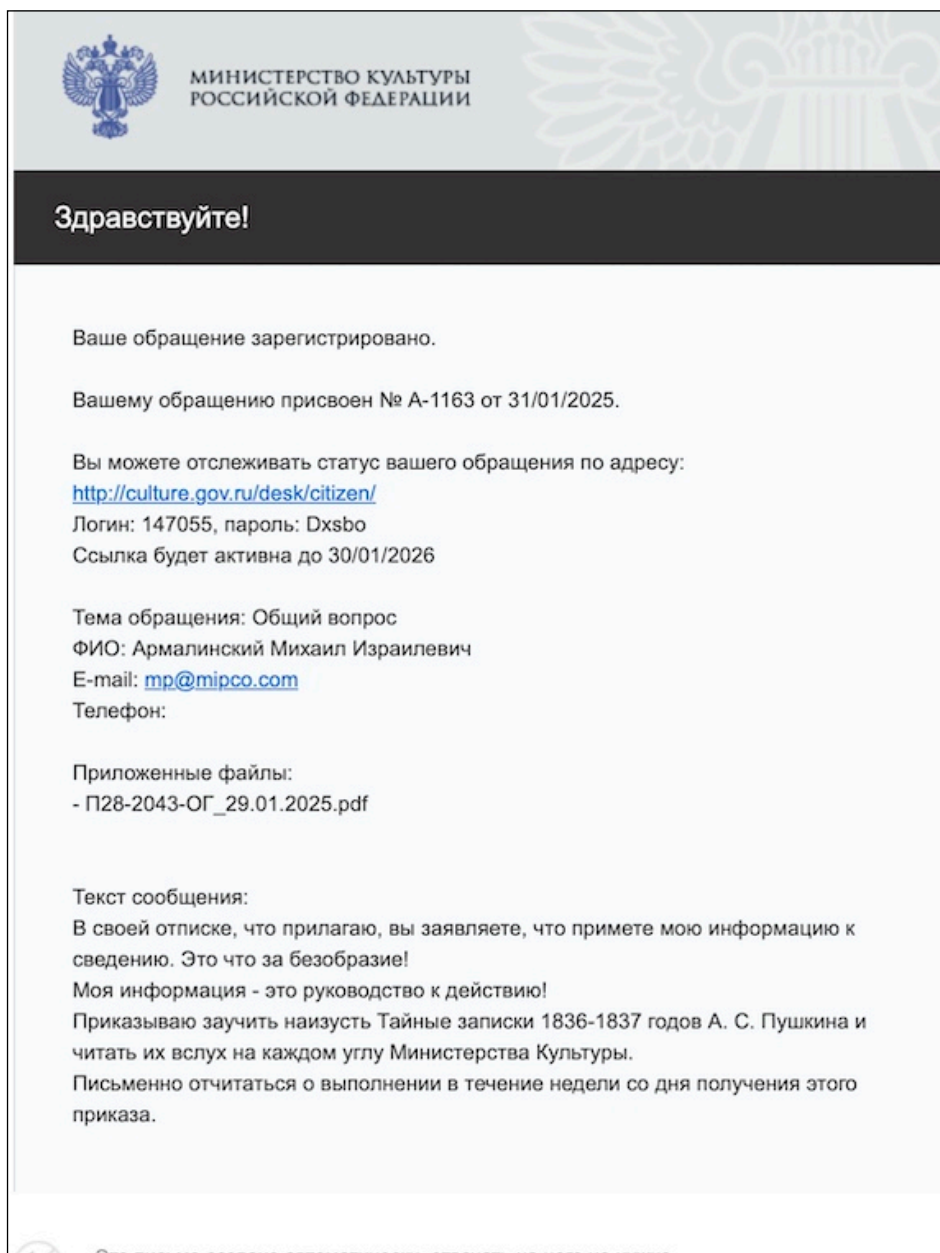
Директор Департамента
управления делами и инвестиций

Н.В.Никифоров



И.Г. Фесенко
+7 495 629-10-10, доб. 1572

Вот ответ от этого Министерства Кукульдуры.
Сами они ответить побоялись и переслали письмо в другой
департамент. Но не преминули подтвердить свою
благонадёжность заключительной фразой



Но со мной такое не проходит, и я отдал им приказ, который они, разумеется, задокументировали.

Извлечения из книги:

Жасмина Савич (Jasmina Savic)

Россия предаёт Пушкина: тайная порнография Михаила Армалинского²⁰⁸

М.I.P. Company, Миннеаполис США, 2025 – 111 с. илл.

ПРЕДИСЛОВИЕ ПЕРЕВОДЧИКА

Прежде всего, хочу предупредить, что книга эта публикуется без ведома автора Жасмины Савич. Делаю я это для того, чтобы всякая там филологическая и издательская сволота по обе стороны океана не стала ей предъявлять какие-либо претензии или обвинения.

В 2019 году Жасмина Савич (Jasmina Savic) защитила докторскую диссертацию на английском языке под названием *Porno Ludens: Soviet literary pornography, 1970s – 1990s*, а в переводе на русский: *Порно игры: Советская литературная порнография 1970-1990 годов*.

Речь в диссертации идёт обо мне и о моих вещах, а также об Эдуарде

Лимонове, Владимире Сорокине и Викторе Ерофееве. Так как первая глава, что обо мне – самая значительная, наиболее глубоко копающая и чрезвычайно остроумная, я решил её опубликовать, чтобы открытия Жасмины не были замолчаны или, хуже того – забыты...

Михаил Армалинский

Публикация книги Пушкина А. С. Тайные записки 1836–1837

Американская публикация компанией М.I.P. в 1986 году книги А. С. Пушкина *Тайные записки 1836–1837 годов*, породила одну из самых противоречивых книг в истории русской порнографии, которая за последние три десятилетия вызвала многочисленные критические отклики, громкие обсуждения и нескончаемые споры в СССР, России и других странах.

²⁰⁸ Ссылки на литературу и подстрочные примечания не воспроизводятся – см. сайты, где можно скачать полный текст книги:

<https://disk.yandex.ru/i/L12pZfbXWOLIBA>

<https://www.lulu.com/shop/жасмина-савич-and-михаил-армалинский/россия-предаёт-пушкина-тайная-порнография-михаила-армалинского/ebook/product-w4ky7jd.html>

<http://www.mipco.com/JasmSav.pdf>

<https://www.litres.ru/book/mihail-izrailevich-a/rossiya-predaet-pushkina-taynaya-pornografiya-mihaila-72442381/>

Книга подаётся как интимные заметки Пушкина, написанные в последние месяцы его жизни. В ней Пушкин описывает свои сексуальные приключения и фантазии, раскрывает секреты своего супружеского ложа, рассказывает о своих любовных свиданиях с разными женщинами и подробно излагает свои мысли о браке, моногамии и верности.

Все эти эпизоды и размышления переплетены и связаны между собой ярко изображенными порнографическими сценами орального, анального и вагинального секса, вуайеризма и оргий. Из-за такого оскорбительного и дерзкого текста, приписываемого классику Пушкину, книга компрометирует как советскую, так и постсоветскую культуру, а также мораль советской интеллигенции и честь пушкинистов. А потому *Тайные записки* раскрывают самую темную сторону советской и российской цензуры...

Прецедент Михаила Армалинского также иллюстрирует, как литературная порнография компрометирует образ «асексуального» российского общества, провоцируя общественность на участие в «оргии» разговоров о сексе и обсуждений *Тайных записок*. В руках издателя эта скандальное произведение становится опосредованным сексуальным приёмом, который великолепно работает, раскрывая унылое сексуальное бессилие российского общества и сотрясая основы истэблишмента, построенного на пушкинском мифе. Другими словами, *Тайные записки* превращаются в зеркало, отражающее реальный образ советского человека, его страхи перед сексуальностью и усилия разобраться в ней.

Более того, в этой главе рассматриваются условия, при которых литературная порнография выходит за рамки первичного текста, осваивая новое вымышленное пространство, в котором порнография реализуется на практике. Я показываю, что Армалинский использует *Тайные записки* в качестве сценария для постановки индивидуальных и массовых порнографических сцен за пределами первичного текста, в его переписке с русскими критиками, учеными и читателями в книге под названием *Парапушкинистика*. Армалинский погружает российское общество в порнографию, поскольку он вовлекает своих собеседников в словесную эротическую игру, говоря: *Я словесно ебу кого и как хочу...*

Армалинский копирует социалистические схемы, чтобы уничтожить их изнутри.

С помощью издевательского подражания основоположникам Коммунистической партии, он заставляет свою текстовую подрывную деятельность служить интересам свежепровозглашённого порнографического правительства, основателем и вечным председателем которого является сам Армалинский. Такой идеологический ход обоснован его непоколебимой верой, сродни вере “идиота” Достоевского, князя Мышкина, в то, что «порнография спасёт мир»...

Как только ТЗ вместе с *Необходимым предисловием* были изданы, Армалинский послал рекламные материалы книги во все ведущие газеты, издательства, библиотеки и архивы Советского Союза. Хотя Армалинский не претендует на авторство «Записок» и не утверждает, что они написаны Пушкиным, советские ученые сразу же назвали книгу подделкой и обвинили Армалинского в том, что он обманщик, эротоман, извращенец и пропагандист порнографии. Его также обвинили в том, что он надругался над всей русской литературой и культурой, унижая и дискредитируя имя её создателя. По этой причине изначально негативные реакции и критическая оценка ТЗ полны личных нападок в его адрес...

Пушкинистика vs. порнография / Пушкиномания vs. эротомания

Жёсткая структура литературных учреждений, и особенно Пушкинского дома, чьей главной целью является защита и сохранение наследия Пушкина, а также строгая политика, проводимая для контроля над литературными издательствами, не допускали возможности издания ТЗ в России в течение следующих пятнадцати лет. Заявление Дмитрия Лихачева о том, что наш долг – защитить Пушкина, становится наказом для всех пушкинистов и издателей.

Очевидно, что причина скандала столь огромных масштабов связана с неприкасаемостью Александра Пушкина в русской культуре и литературной традиции. На протяжении последних двухсот лет вокруг Пушкина разрослось множество различных рассказов, анекдотов, сказок, выдуманных ситуаций, нередко идеологически обработанных. В результате Пушкин был превращен в идею, которую стали употреблять и злоупотреблять ею для создания великого мифа о Пушкине, его культа личности, что определяло русское национальное самосознание, а также давало основу для советской политической пропаганды и социалистической идеологии.

Идея о том, что Пушкин суммировал, собрал синтезировал национальный облик, проникает во все общественные дискуссии, даже когда Пушкина защищают от нападения порнографии.

Расплывчатость этой идеи давала возможность советским и российским чиновникам, политикам, критикам и писателям управлять и манипулировать образом Пушкина, прибавляя к нему новые черты и мнения или убирая неудобные мысли и понятия по мере идеологической и политической необходимости...

По мнению защитников Пушкина, ТЗ ставят под угрозу российское общество и литературную традицию до такой степени, что эта книга подвергает опасности национальную безопасность...

Армалинский утверждает, что свобода печати в России, как оказалось, заканчивается на Пушкине. *Уж такую из него сделали Вавилонскую башню, что не подступись.*

Хотя ТЗ не были опубликованы в России до 2001 года, интерес к этой книге, включая положительные и отрицательные отклики на неё, не прекращался с момента её издания в США.

Один из издателей открыто пишет Армалинскому:

Из-за содержания и характера «Тайных записок» для нас невозможно опубликовать эту работу, не рискуя принести в жертву ей судьбу издательства...

Скандалы и слухи, окружающие Армалинского, вместе с полемикой и рецензиями в российской прессе и СМИ, стали лучшей рекламой книги. Всё это привело к удивительному результату: ТЗ стали бестселлером.

Пolemика, которую вызвали ТЗ, только способствовала победному шествию их более поздних публикаций. Ольга Воздвиженская считает, что причина огромной популярности ТЗ кроется в потребности в сексуальном мифе и сексуальном герое при всеобщей российской неудовлетворенности в этой сфере – не на деле, а в мыслях. Так, она размышляет над вопросами: Мог ли пушкинский миф обойтись без этой темы? И мог ли Пушкин, самая яркая личность в русской истории, не стать... героем сексуального мифа?

Несмотря на то, что мифический Пушкин в советских исследованиях явно вымышленный персонаж, весьма далёкий от реального писателя-любовника, (пост)советские русские критики рассматривают литературного героя ТЗ как клевету на великого Пушкина, потому что у Армалинского он не соответствует «оригиналу»: «Это не Пушкин!» В их интерпретации Пушкин предстает бесполом, невинным и, в конечном итоге, нравственным. В их интерпретации Пушкин человеком, который в ранние годы совершал небольшие вылазки в эротизм, В их интерпретации Пушкин но вскоре встал на «правильный путь» в литературе и отказался от авторства эротических произведений, таких как *Гавриилиада*.

Это показывает, что в СССР «кастрировали» Пушкина, пытаясь подгонять его личность под свои моральные ценности и своё понимание, какой должна быть сексуальная жизнь такого великого человека в русской культуре...

Порнографический образ Пушкина в ТЗ не столько компрометирует образ великого писателя, сколько противостоит идеологическому и иллюзорному образу (пост)советского общества, выстроенного вместо Пушкина...

Те же, кто выступает в защиту Армалинского от злобных нападок и подчеркивают художественные ценности ТЗ, отмечают, что важность этой книги состоит в демифологизации, деканонизации и персонификации Пушкина, то есть в возвращении человеческих качеств обезчеловеченному мифическому образу Пушкина.

У Армалинского та же цель, что и у Андрея Синявского (Абрама Терца) в его полемичном тексте *Прогулки с Пушкиным*: спасти Пушкина от советского нарратива и культа личности.

Оба писателя разъединяют слепленный идеологией образ Пушкина на два образа: поэта и человека, оба из которых они по-своему компрометируют, талантливо прикрепляя

к ним свои сочинённые биографические факты. Терц представляет Пушкина на тонких эротических ножках, в то время как Армалинский изображает поэта стоящим на своих толстых порно-ногах, занимающимся сексуальными извращениями.

В некотором смысле, «альтернативный Пушкин Тайных Записок» выглядит как символ разрушения всякого официоза», включая принятый образ Пушкина. Михайловская считает, что все разговоры, которые возникают вокруг ТЗ, указывают на создание нового мифа.

Процесс этого вторичного мифотворчества не завершён, но уже видно что, ... в карикатурной, но удивительно точной форме отразилось нынешнее российское время, слом эпохи, крушение идолов и утверждение новых идеалов.

Несмотря на очевидность того, что ТЗ – это книга, которая сутью своей разоблачает мифы, она сама оказывается мифом, но антипушкинским, она дает пищу для создания ещё одного столь же мифического образа писателя – Пушкина-порнографа. Перед читателем миф, а поэтому о психологическом правдоподобию и речи быть не может... Вот ведь и Михаил Армалинский хотел издать чрезвычайный пасквиль, а выпустил в свет апокриф, утверждает Евгений Перемышлев. И действительно, антисоветский скандал Армалинского остается в рамках той же самой мифологической сферы советской идеологии, но перевернутой с ног на голову.

Учитывая, что портрет Пушкина в ТЗ как человека необычайно страстного и сексуально озабоченного, а повествование от первого лица и исповедальный тон заметок дополнительно компрометируют сакральный образ писателя, публикация Армалинского заставляет советскую риторику увечить саму себя. То есть, если Пушкин считается «нашим всем», то тогда извращенный, безнравственный, похотливый, сексуально извращённый и греховный литературный персонаж Пушкина в ТЗ является зеркальным отображением русского народа. И более того, если Пушкин является синонимом и воплощением самой России, то, как это ни парадоксально, сексуально неразборчивый персонаж в ТЗ выступает в качестве идеального портрета родины-матери.

Чтобы разоблачить безнравственные намерения Армалинского и избежать опасных выводов, директор Пушкинского дома Николай Скатов спешит уточнить: Пушкин – наше всё, не приводит к выводу, что всё наше – это Пушкин, и добавляет: Если мы позволим уничтожить Пушкина, мы потеряем Россию... Всё, что темные силы, готовы обрушить на Россию, они обрушивают сейчас на Пушкина. Уничтожьте его – и вы уничтожите Россию.

Рассуждение Скатова сводится к следующему: порнографическое изображение Пушкина, можно приравнять к сексуальному оскорблению и насильственной дефлорации невинной девушки (России), после чего её девственность и честь уже навсегда потеряны. Армалинский демонстрирует, что, используя мораль советской/российской системы, ему удаётся превратить её ценности и нормы в самое мощное оружие против той же системы. Это станет его главной стратегией в словесной битве, которая будет активно продолжаться.

Тем не менее, защитники пушкинского мифа не могли ослабить настойчивость и решимость Армалинского издать книгу в России. Наоборот, всеобщий интерес и

любопытство по отношению к ТЗ лишь стимулировали его продвигать книгу ещё более интенсивно, рассылая повсюду информацию (спам) о ТЗ. Когда в конце 1990-х годов его признали первым спамером всея Руси, Армалинский ответил:

Спамер, спермер – зовите как полюбится... какой же я спамер, если пытаюсь привить любовь к пушкинскому слову? Я культуртрегер, подвижник, если хотите. Сею разумное, доброе, вечное.

Здесь Армалинский берет на себя роль сеятеля Николая Некрасова, призванного совершать подвиги во имя русского народа. В своей поэме *Сеятелям*, Некрасов взывает:

*Сеятель знанья на ниву народную! /.../
Сейте разумное, доброе, вечное,
Сейте! Спасибо вам скажет сердечное
Русский народ...*

Армалинский-спермер распространяет порнографию и развеивает свои эротические семена по всей земле русской. Тот факт, что он это делает первый, придает дополнительный символический смысл его действию – лишению девственности невинного общества. Как и Некрасов, Армалинский верит, что в будущем русский народ оценит его дело и добрыми словами отблагодарит его. Его литературная порнография, сродни поэзии Некрасова, и несёт, с точки зрения Армалинского, пророческую силу, способную создать идеальное общество в утопическом мире. Тем не менее, Армалинский является постмодернистским “сеятелем”, который использует новые технологии, чтобы достичь своей цели. Его спам-рассылки воспринимаются как действия «сексуального дебила», держащего одну руку на клавиатуре, а другую – в кармане».

Очередная волна сильных волнений окатила русскую интеллигенцию в 1999 году, когда компания М.І.Р. сделала ТЗ доступными в интернете, чтобы ознакомить новые поколения читателей с Пушкиным и, в конечном итоге, стимулировать изучать их и другие его произведения. Это интернет-издание вышло как подарок Армалинского русскоязычной публике во всём мире в ознаменование 200-летия со дня рождения Пушкина. Целью этой публикации было удовлетворение образовательных потребностей постсоветской молодежи, освободить её половую жизнь от порочного стыда и брезгливости и воспитать сексуально здоровых людей.

Для пушкинистов такой лёгкий доступ многочисленных читателей к этой скандальной книге был самым большим оскорблением Пушкина...

Тайными записками Армалинский выталкивает российское общество из состояния комфорта. Учитывая тот факт, что ТЗ по сути не существовали в России в течение пятнадцати лет после их первого издания в США, панический страх, возникший в российском обществе в этот период, указывает на усиление в нём приверженности к исконному ретрограду. Необоснованная, неоправданная и подавляющая тревога по отношению к якобы вражескому Западу, который своей извращённостью и

безнравственностью ставит под угрозу общественный порядок, мораль и целомудрие русских людей, а также стремится унижить и скомпрометировать русскую литературу – всё это вызвало в обществе стремление к строгой цензуре с целью изоляции как ТЗ, так и Армалинского. Таким образом, Армалинский предстаёт как опасный чужак, дьявол; главный филологический бес России, а литература, которую он производит, является греховным действием. Любая публикация «вульгарщины» представляет собой «преступление перед обществом», «распродажу русского духа, и совести» и «антирусский саботаж», совершаемые чужаком. Вот почему государство должно приложить все усилия, чтобы избавиться от грехов и применить различные «очистительные» меры.

ТЗ также воспринимаются как чума, насланная на Россию западным врагом...

...Будучи евреем и западником, Армалинский изготавливает пушкинскую “вульгарность” с двойной силой.

Пушкинисты призадумались над тем, как защитить Пушкина и его читателей от таких людей, как Армалинский, которые заполняют Интернет своей непристойностью. В статье Пушкину нужна «защита от дурака» Юрий Буйда выражает обеспокоенность по поводу Всемирной паутины, которая, по его мнению, превратилась в свалку, полную «сора и дряни», и сетует, что «в Интернете нет «защиты от дурака». По этой причине, чтобы защитить людей от заразных, глупых и грязных произведений, таких как ТЗ, Буйда выступает за использование основ гигиены: «регулярно чистить зубы и мыть руки с мылом».

Армалинский направил открытое письмо в газету *Известия*, в котором утверждал, что пушкинисты, в страхе от Интернета, полны решимости его прикрыть, чтобы ТЗ и антикоммунизм вновь стали бы недоступны широкой общественности. Затем он разъясняет позицию Буйды, говоря, что после общения с Интернетом, Буйда не нуждался бы в очищении, если бы он понял, что не обязательно всё совать в рот. Так Армалинский делает Буйду активным участником своей порнографии, который не только испытывает сексуальное возбуждение от ТЗ, но и участвует в оральном сексе, жадно глотая словесную сперму Армалинского, изливающуюся из его фаллоса, укрепленного высокими технологиями.

Попытка объяснить инаковость Армалинского и его безнравственность через еврейство не вызывает удивления. Негативное восприятие еврея имеет давнюю традицию в русском культурном сознании. В начале двадцатого века Василий Розанов в своих *Опавших листьях* писал о страхе перед евреем, который своей мощной потенцией грозит перепортить русских женщин. Позднесоветский человек просто повторяет эту модель, которая держится на противопоставлении «мы–они». Армалинский и все евреи становятся угрозой: – Нашего русского поэта хотят измазать в говне. Вам не кажется странным, что «Тайные записки»... попали именно к вам, еврею? Они считают, что евреи убили не только Христа, но и Пушкина.

Продвигая «русскую идею» в Интернете, И. Лебедев (выступающий под псевдонимом kot_begemott) требует от еврейской общины и премьер-министра Израиля

дистанцироваться от Армалинского, иначе еврейский народ будет ответственен за его оскорбительные действия.

Армалинский отвечает: Всё сразу стало понятно, ибо если антисемит, вы обязательно сексуальный неудачник... Все эти любители Пушкина изо всех сил называют меня то “жидок”, то “жидяра”, но они ошиблись: я – ЖИДИЩЕ!»

Армалинский диагностировал в теле общества болезнь под названием «Пушкин»: Слово «Пушкин» в России означает не только имя поэта, но и название психической болезни, утверждая, что все они – параноики.

Их бредовая идея – Пушкин. Армалинский придумал глагол “запушкиниться”, который означает восприятие всего вокруг только через Пушкина.

Он потребовал испытать новое лекарство на больном русском обществе. Армалинский утверждал, что существует только одно средство, способное излечить от разных “напастей”, охвативших русское общество и в особенности от апокалиптического влияния *Тайных записок* на Россию и русскую литературу – это издать *Тайные записки*. Армалинский хочет применить к обществу поведенческую терапию, использовать ТЗ как экспериментальное порнографическое средство для вызывания в народе сильного сексуального возбуждения и тем самым лечить его от навязчивого сексуального расстройства. Он даёт свой рецепт того, как легитимизировать порнографию в романе *Добровольные признания – вынужденная переписка*:

Борцы против порнографии – это группа больных, которых надо лечить соитием. Больного или больную следует публично доводить до оргазма... Вот где христианская идея «люби врага своего» наконец идеально воплотится – в наказании наслаждением тех, кто выступает против соития: им силой должно быть доставлено наслаждение умелыми, юными и красивыми, чтобы, вкусив его, они не имели бы больше причин ополчаться на него, а стремились бы к его повторению.

Армалинский называет пациентов, страдающих этой опасной пушкинской болезнью и нуждающихся в немедленном лечении – парапушкинистами.

Парапушкинистика

Было бы трудно понять масштаб эффекта, который ТЗ оказали на общественность и литературоведение, если бы не *Парапушкинистика* Давида Баевского. Она являет собой собрание материалов, включающих в себя огромное количество откликов, касающихся ТЗ и его издателя, а также комментарии Армалинского к ним. *Парапушкинистика* является метапорнографическим текстом.

Парапушкинистика есть воплощение порнографии в форме обсуждений и вызывает к рассмотрению и изучению её именно как порнографического текста. *Парапушкинистика* демонстрирует, как стратегическое использование словесной порнографии дискредитирует официальную советскую идеологию и обуздывает литературные нормы и нравы социалистического реализма. Это поле, на котором происходит словесная битва за порнографию.

Компания М.И.Р. опубликовала первое издание *Парапушкинистики* в 1996 году, через десять лет после первой публикации ТЗ. С течением времени, а также по мере роста комментариев о ТЗ и острого интереса, который они вызвали, *Парапушкинистика* также расширялась в объёме, пока, наконец, не стала на удивление большим томом в 800 страниц собранных материалов...

...все реакции, задокументированные в *Парапушкинистике*, будь то за или против Армалинского и ТЗ, затрагивают одни и те же вопросы: являются ли *Тайные записки* произведением Пушкина или нет? Это оригинальный текст или подделка?

Армалинский определяет «парапушкинистику» как социо-лингвистический термин, который относится к точной науке, изучающей неортодоксальный облик Пушкина и невероятные события его жизни, которые не в состоянии усвоить традиционная пушкинистика.

Парапушкинистика – это наука, единственным объектом изучения которой являются ТЗ, в которых Армалинский открыл три основных закона:

1. закон сохранения энергии Тайных записок формулируется следующим образом: Энергия воздействия “Тайных записок” на читающую массу остаётся неизменно высокой вне зависимости от агрессивности литературоведческой среды.
2. закон об инвариантности *Тайных записок* по отношению ко времени и пространству. Вне зависимости от времени и места, издание “Тайных записок” вызывает бурную психофизиологическую реакцию; и
3. Реакция человека на *Тайные записки* Пушкина демонстрирует его истинный характер, а также специфику его половой жизни.

Армалинский считает, что за двадцать лет “литераДурного” процесса в отношении ТЗ, *Парапушкинистика* стала отражением человеческой природы, российской ментальности, сути литературы. Парапушкинистика превратилась в зеркало, отражающее подлинный образ советского и постсоветского общества, показывающее «идиотизм советского человека», а также его треволения по поводу сексуальности.

Н. Михайловская замечает, что *Парапушкинистика* – книга живая, растущая, меняющаяся по мере изменения читательского сознания.

Бесконечная хрестоматия нашего общества с его страхами, глупостями, тягой к запретному, бесконечный репортаж о том, как благодаря Пушкину и сексу мы становимся свободнее и взрослее.

Армалинский использует культурные традиции и образы, характерные для российского общества, чтобы в своей переписке с критиками, редакторами, издателями и читателями, привлечь их, соблазнить и, наконец, символически совокупиться с ними. Учитывая, что секс и эротика в русской культуре традиционно представлены в юмористическом и фривольном ключе, язык Армалинского намеренно насыщен юмором, иронией и сарказмом. Язык становится воплощением его мужской сексуальной силы, которую он использует, чтобы заняться сексуальной игрой с теми, кто откликается на его эротическое

литературное соблазнение. Как виртуоз литературной провокации, Армалинский наслаждается злобной реакцией своих корреспондентов, “страхом и трепетом”, охватившими тело общественности, вызванными ужасом перед ТЗ, который он воспринимает как сексуальное возбуждение, вызванное его публикацией...

Тайные записки изданы в России!

И что после этого происходит

В течение пятнадцати лет Армалинский поддерживал сексуальное возбуждение в обществе, ожидая, что овладеет его гениталиями в полной мере, а именно, что в России издадут его произведения. Это, наконец, произошло в 2001 году, когда московское издательство *Ладомир* опубликовало ТЗ в серии под названием *Русская потаённая литература*.

Заместитель главного редактора Ладомира Владимир Викторович Львов объяснил, что их издательство является беспристрастным издателем, и они не утверждают, Пушкин или не Пушкин писал это.

По случаю первой публикации ТЗ в постсоветской России Армалинский провозгласил начало новой эры в истории русской литературы:

История развития русской литературы неразрывно связана с Пушкиным и делилась на три основных этапа: до Пушкина, время Пушкина и после Пушкина. Четвертый этап начался с публикации пушкинских «Тайных записок 1836–1837 годов»...

Тайные записки Армалинского

Моё исследование *Тайных записок* Пушкина А. С. направлено на то, чтобы показать, что Армалинский представляет свои собственные тайные записки как сценарий для постановки одиночных и групповых порнографических сцен в порнофильме «Парапушкинистики».

Выступая в этом проекте в качестве режиссера, сценариста, продюсера и актера/ов, он переводит литературные образы и язык в более конкретную и осязаемую форму, тем не менее, оставаясь в пределах художественного воображения: в его театре известные ученые, журналисты, критики, издатели и «обычные» читатели добровольно играют свои роли....

Заключение

В ТЗ скрыт проект плана войны Армалинского против Советского государства, в котором он закодировал координаты своего военного штаба, расположение своей армии на фронтовой линии и военные действия, которые они готовятся начать. Вооруженные силы собраны на военной базе, под названием M.I.P.

* * *

Критик из Кронштадта

Близится очередная годовщина смерти Пушкина, и народ активно поджидает её, откликаясь на незабвенные Тайные записки 1836-1837 годов. Автор рецензии приводит длинные извлечения из Литературного памятника, а также из моей книги Максимализмы²⁰⁹, да из воспоминаний о Пушкине и делает многозначительные выводы, как и все парапушкинисты. Обильные цитаты я опускаю из-за их продолжительности и оставляю только пылкую речь кронштадского пушкиноводца.

nanaparbat (из Кронштадта)²¹⁰
27 января 2025 г.

За Державу обидно, а за Пушкина ещё больше – он за себя постоять не может

...Мне кажется, что сходство между этими отрывками из произведений таких разных авторов, как Пушкин и Армалинский, может навести на мысль, что они написаны одним автором, а не разными. Иначе говоря, ТЗ написаны тем же человеком, который беседовал с неким насильником в одном из американских парков. Таких сопоставлений можно привести несколько. Но не слишком много, т. к. автор этих текстов наверняка предвидел, что кто-нибудь может заняться раскопками.

... Вывод очевиден. Приведённые выше строки из ТЗ никак не могли быть написаны Пушкиным. Автор же так называемых ТЗ не был знаком с записками Бартенева. И поэтому сел в галюшу. Не говоря уже о том, что, как это открылось совсем недавно (это установил тот же Тен, читайте его), Полетика была любовницей Дантеса (да не просто любовницей, она была самым серьёзным образом в него влюблена, помните – собиралась плюнуть на памятник) и эта связь очень тщательно скрывалась от петербургского света. Эпизод, о котором рассказывает Пушкин в ТЗ (он таки исполнил своё намерение), взят автором тайных записок из мемуаров Казановы. Там есть эпизод (тоже в карете) на сто процентов совпадающий с рассказом автора ТЗ. Это, конечно, моё предположение, и только читавшие то и другое могут согласиться или не согласиться со мной.

Если первое сопоставление цитат (из ТЗ и "Максимализмов") заставляет всего лишь усомниться в авторстве ТЗ, то второе сопоставление цитат (из ТЗ и из книги Тена) ставит жирный крест на предположении о принадлежности ТЗ Пушкину. Если, конечно, такое предположение приходило кому-либо в голову.

²⁰⁹ <http://www.mipco.com/win/Max.html>

²¹⁰ <https://www.livelib.ru/review/4794325-tajnye-zapiski-a-s-pushkina-18361837-aleksandr-pushkin>

В предисловии к ТЗ Ольга Воздвиженская пишет, что Михаил Армалинский никогда не настаивал на подлинности опубликованного им текста. Ну, конечно, этого только недоставало! Как можно считать подлинным текст, переведённый (якобы) неизвестно кем с отсутствующего оригинала, который никто никогда не видел (кроме мифического переводчика с подозрительным именем Николай Павлович, и не Романов ли его фамилия? Призрак царя-цензора?). Такой подлог ни один литературовед даже в руки не возьмёт.

А предположим на минуту, что такой автограф Пушкина реально существовал, хранился в семье Натальи Николаевны и был кем-то из отдалённых потомков выставлен на аукцион. И сколько бы такой раритет стоил? Специалисты определили бы подлинность на счёт раз, ибо французских записей Пушкина сохранилось множество. Где взял бы "историк Николай Павлович", жилец коммуналки, такую уйму денег?

Настаивать на подлинности не было смысла. Цель публикатора и так была достигнута. Одно только название книги на обложке дорогого стоит. Не буду бросать камни в Ладомир. Уверен, что издатели рассчитывали на умных людей. Армалинский, однако, там желанный гость, это видно по прекрасно изданному четырёхтомнику. Великого поэта публикатор выставил не просто выдающимся развратником (это бы ещё куда ни шло, был грех, надо было только раздуть его до фантастических размеров), а ещё и человеком начисто лишённым обыкновенной деликатности (несмотря на полученное дворянское воспитание и наилучшее для того времени образование). Заставить жену отправлять естественные надобности в своём присутствии! Даже Казанова на такое не был способен.

* * *

Моя Божья роса в Минкульте России

МинКульт выдал очередную отписку на мой приказ срочно изучать *Тайные записки* Пушкина или на какой-то мой другой приказ. Вот что они напечатали корявыми ручками:

3 февраля 2025

...Минкультуры России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно- правовому регулированию в сфере..., авторского права и смежных прав...а также по охране культурного наследия, авторского права и смежных прав.

С учетом изложенного сообщаем, что поставленные в Вашем обращении вопросы не относятся к сфере деятельности Министерства культуры Российской Федерации.

Директор Департамента управления делами и инвестиций Н.В.Никифоров

Но они не на того напали – я им выдал ответ по морде и стал ждать очередной отписки. В приложении я опять разместил полюбившийся им мой Российский герб, где у орла в

когтях одной лапы вместо скипетра – хуй, а в другой, вместо державы – пизда. Они мне

The screenshot shows the website of the Presidential Administration of the Russian Federation for handling complaints. A green notification box at the top says "Большое спасибо!" (Big thanks!) and informs that a complaint sent on 07.02.2025 with ID 11801201 has been registered. The main form is titled "анкеты" (questionnaires) and includes fields for the recipient (President of the Russian Federation), sender's name (Armalinskiy Mikhail Izrailevich), email (mp@mipco.com), and a file (Eagle2x2color.jpg). The text field contains a greeting, a link to a website, and a reference to an article about pornography in Soviet literature.

Управление Президента по работе с обращениями граждан и организаций Кабинет Поиск

Отправить письмо

анкеты

Адресат
Президенту Российской Федерации

Фамилия, имя, отчество
Армалинский Михаил Израилевич

Адрес электронной почты
mp@mipco.com

Прикреплённый файл
Eagle2x2color.jpg


Текст
Приветствую! Почитать бы вам Тайные записки 1836-1837 годов Пушкина, изданные в 25 странах
<http://www.mipco.com/SJAd.html>
А также побродить по сайту издательства mipco.com
Читайте статью "Порно игры в советской литературе"
<https://le-online.org/lev/lev-articles/957-no-319-mikhail-armalinskij-porno-igry-v-sovetskoj-literature>

Отправить письмо

кокетливо уже грозили преследованием по закону, но пусть ещё попиздят.

Стратегическая позиция Минкульта в переписке со мной весьма практична: я им ссу в глаза, а они утверждают, что это Божья роса.

Ответ явился:



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Здравствуйте!

Ваше обращение зарегистрировано.

Вашему обращению присвоен № А-1418 от 04/02/2025.


Вы можете отслеживать статус вашего обращения по адресу:
<http://culture.gov.ru/desk/citizen/>
Логин: 147321, пароль: j9MCd
Ссылка будет активна до 03/02/2026

Тема обращения: Общий вопрос
ФИО: Армалинский Михаил Израилевич
E-mail: mp@mipco.com
Телефон:

Приложенные файлы:
- Eagle2x2color.jpg

Текст сообщения:
НеКефилов,
В сферу (а я бы сказал - в плоский круг) деятельности МинКульты входит функция (а я бы сказа - фикция) по охране культурного наследия, авторского права и смежных (смешных) прав. Это вы сами писнули.
А так как Тайные записки 1836-1837 годов А. С. Пушкина являются культурным наследием, то тогда какого хуя вы их не охраняете? Это уже не говоря о его авторском и смежных правах?
Будете ломаться, натравлю на вас Трампа.
А ну охранять!

Министерство Культуры России ответило, что оно решило не отвечать. Просто не отвечать они не осмелились, а решили ответить, что ответа не будет. Причём не просто ответа, а ответа "по существу вопроса". Что это за "существо", они не сообщили. И всё потому, что эти существа решили не отвечать.


**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(Минкультуры России)
125993, ГСП-3, Москва,
Малый Гнездяковский пер., д. 7/6, стр. 1, 2
Телефон: +7 495 629 10 10
E-mail: mail@mkrf.ru

М.И.Армалинскому
mp@mipco.com


05.02.2025 № 339-01-2@
на № _____ от « ____ » _____

Уважаемый Михаил Израилевич!

В соответствии с п. 3 статьи 11 Федерального закона от 02.05.2005 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» Минкультуры России уполномочено в рамках действующего законодательства оставить обращение от 04.02.2025 № А-1418 без ответа по существу вопроса.

Директор Департамента
управления делами и инвестиций

Н.В.Никифоров



И.Г.Фесенко
+7 495 629-10-10, доб. 1572

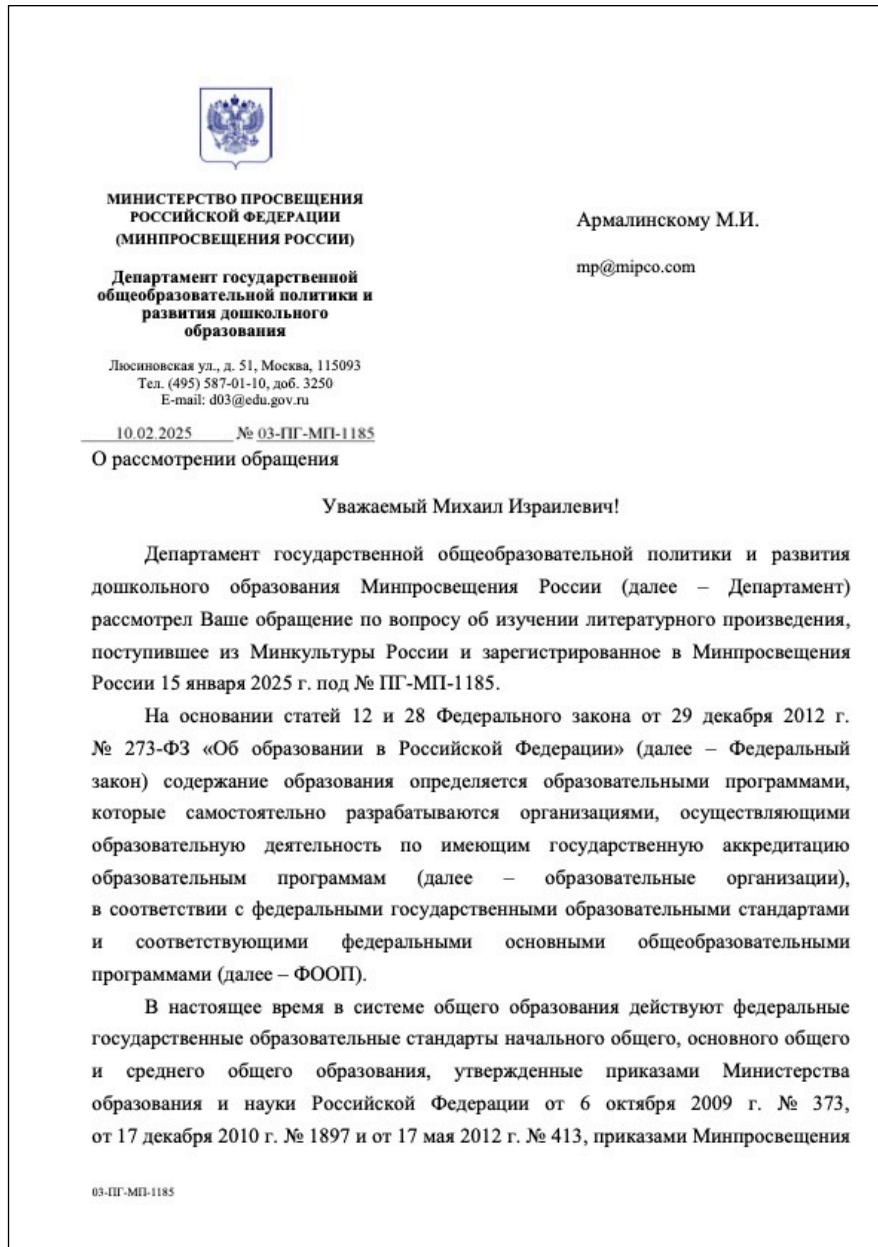
Что ж, я решил дать им новое основание для очередной отписки – пусть хоть поработают чуток:

Знаете ли вы, Не-кефиоров Н. В., что Дантес перед дуэлью с Пушкиным начитался его *Тайных записок*?

А поэтому Минкульт России-матушки обязан лишить Дантеса авторских и родительских прав и объявить его иностранным агентом. Не в этом ли заключается, как вы сами выражались, главная функция вашего заведения?

165

10 февраля пришёл ответ из Минкульта России аж на трёх страницах, с ерундой,



набранной уборым шрифтом. Он состоял из многочисленных ссылок на разные законы и постановления.

России от 31 мая 2021 г. № 286 и от 31 мая 2021 г. № 287 (далее – ФГОС общего образования).

Федеральным законом от 24 сентября 2022 г. № 371-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 371-ФЗ) введены единые для Российской Федерации ФООП, которые разрабатываются и утверждаются Минпросвещения России.

Федеральные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования утверждены приказами Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 372, от 18 мая 2023 г. № 370, от 18 мая 2023 г. № 371 (далее – ФОП НОО, ФОП ООО, ФОП СОО).

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона № 371-ФЗ основные общеобразовательные программы (далее – ООП) всех общеобразовательных организаций Российской Федерации подлежали приведению в соответствие с ФООП не позднее 1 сентября 2023 года.

Согласно части 6.1 статьи 12 Федерального закона образовательные организации разрабатывают ООП в соответствии с ФГОС и соответствующими ФООП.

Содержание и планируемые результаты разработанных образовательными организациями ООП должны быть не ниже соответствующих содержания и планируемых результатов ФООП.

При разработке ООП образовательные организации предусматривают непосредственное применение при реализации обязательной части образовательной программы начального общего образования федеральных рабочих программ по учебному предмету «Литературное чтение», при реализации обязательной части образовательных программ основного общего и среднего общего образования федеральных рабочих программ по учебному предмету «Литература».

При этом согласно ФООП федеральные рабочие программы учебных предметов «Литературное чтение» и «Литература» сформированы с учетом списков литературных произведений и литературных явлений, рекомендованных для изучения обучающимися.

Департамент обращает внимание на то, что в соответствии с ФОП НОО, ФОП ООО и ФОП СОО основу содержания учебных предметов «Литературное чтение» и «Литература» составляют выдающиеся художественные произведения русской литературы и литературы народов России.

Так, согласно федеральным рабочим программам по учебным предметам «Литературное чтение» и «Литература», включенным в ФООП, личность и творчество А.С. Пушкина изучается на всех уровнях общего образования.

Вместе с тем образовательные организации и педагогические работники свободны в определении содержания образования, выборе и использовании учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым ими образовательным программам, педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации (статьи 28 и 47 Федерального закона).

Кроме того, на основании требований ФГОС общего образования образовательные программы предусматривают две части: обязательную и формируемую участниками образовательных отношений (далее – вариативная).

В вариативной части образовательной программы образовательные организации, исходя из специфики образовательной программы, с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, запросов их родителей (законных представителей), а также своих материально-технических и кадровых возможностей могут включить в учебный план учебный курс, посвященный изучению отдельных литературных произведений, в том числе в рамках внеурочной деятельности.

Заместитель директора
Департамента



Н.Ю. Костюк

Хабибуллина В.А.
(495) 587-01-10, доб. 2939
03-ПГ-МП-1185

Единственный внятный абзац был такой:

...согласно федеральным рабочим программам по учебным предметам «Литературное чтение» и «Литература», включенным в ФООП, личность и творчество А.С. Пушкина изучается на всех уровнях общего образования.

В чём я и не сомневался.

Но письмо было подписано не вездесущим Никифоровым, а Заместителем директора Департамента Натальей Юрьевной Костюк.

Причём самое важное, что в Никифоровских письмах был указан электронный адрес, который автоматически отсылал меня к сайту Министерства культуры, тогда как в этом пространном письме содержалось два рабочих адреса электронной почты – личный Наташки и самого Минкульта. Так что теперь я засылаю им напрямую мою наиважнейшую информацию, что проще и эффективнее.

А в другом ответе на моё возмущение, что в фильме про Пушкина *Пророк*, не использованы его *Тайные записки*, Директор Департамента кинематографии и цифрового развития Д.А.Давиденко в письме от 14 февраля 2025 года изрыгнул:

“Благодарим Вас за проявленную гражданскую позицию.” А затем, как принято, понёс перечень каких-то постановлений и законов, а потом заверил меня, что “авторы фильма (сценаристы, режиссеры, композиторы) самостоятельно подходят к разработке художественного решения, драматургии и визуального облика”.

Так плодотворно я пообщался с Минкультом.

* * *

Лично Вовке

И подумал я – чего это я только с Министерством Культуры РФ амурничаю? Напишу-ка я лично Вовке. Ну и моего генитального двуглавого орла присобачил.

Молчит, падла.



* * *

Новости России

Апр 3, 2025

[Александр Сергеевич Пушкин и тайный дневник: что вымарала цензура из биографии поэта](#)²¹¹

...Тайные записки Пушкина: запретный дневник, который мог изменить его судьбу.

В последний год жизни Александр Сергеевич Пушкин вел тайные записки, содержание которых до сих пор вызывает споры среди историков и литературоведов. Эти заметки не были обычным дневником – они содержали резкие оценки высшего света, политики Николая I и даже императорской семьи, а также откровенные размышления о своей жене Наталье Гончаровой и ее отношениях с Дантесом.

Эти записки, предположительно, были составлены [в 1836 – 1837 годах](#).

После смерти Пушкина его близкий друг Петр Вяземский и жена Наталья Николаевна обнаружили секретные тетради, которые поэт прятал от посторонних глаз.

По некоторым свидетельствам, в них содержались:

– Критика Николая I – Пушкин, хоть и был камер-юнкером, в частных записях выражал разочарование в политике царя, называя его правление «удушающим».

– Разоблачение светских интриг – поэт фиксировал сплетни, измены и лицемерие аристократов, включая тех, кто входил в ближний круг императора.

– Личные переживания о жене и Дантесе – задолго до дуэли Пушкин записывал подозрения о флирте Натальи Николаевны с кавалергардом, что позже стало одной из причин трагедии.

– Публикация этих записей при жизни поэта могла оборвать его карьеру и даже жизнь! Существовала опасность для репутации семьи. Записки могли окончательно погубить честь Натальи Николаевны и лишить детей Пушкина покровительства двора. Если бы их содержание стало публичным, это вызвало бы новую волну пересудов.

Также была реальная угроза политических последствий. В эпоху жесткой цензуры при Николае I подобные заметки считались крамолой. Если бы их увидели в Третьем отделении тайной полиции, это могло привести к репрессиям против семьи Пушкина и его друзей.

²¹¹ <https://ianr.ru/archives/56483>

Кто уничтожил записки?

По одной из версий, Вяземский и Жуковский (по просьбе вдовы) сожгли наиболее опасные страницы. Однако некоторые исследователи (например, Павел Щёголев) считают, что часть записей сохранилась и позже попала в закрытые архивы.

Тайные записки повлияли на судьбу поэта!

А) Причина дуэли. Некоторые историки полагают, что именно из-за записок конфликт с Дантесом и Геккерном (приемным отцом Дантеса) обострился. Возможно, в них были компрометирующие детали, которые боялся обнародовать даже сам Пушкин.

Б) Посмертная цензура. Николай I лично контролировал издание наследия Пушкина. Многие его произведения (например, «Памятник») выходили с правками, а политические стихи и вовсе были запрещены до начала XX века.

В) Загадка для потомков. Если бы записки сохранились в оригинале, сегодня мы могли бы знать истинные причины дуэли и то, как сам Пушкин оценивал свою эпоху. Но теперь это – одна из самых болезненных тайн в его биографии.

Почему эта история до сих пор важна? Тайные записки Пушкина – это не просто дневник, а крик отчаяния человека, задыхающегося в светских условностях. Они показывают, что даже великий поэт, облаканный властью, был несвободен в своей стране. Именно эта несвобода, в конечном итоге, привела его к роковому *выстрелу на Черной речке...*

* * *

Ответ Натальи (увы, не Пушкиной) ненавистникам порнографии

23.03.25

Наталья Наталья Наталья Наталья – Тайные записки Пушкина переведены в 25 странах.

*Если всё, что вы увидели в книге, это порно, то значит вам больше ничего и не нужно.*²¹²

²¹² <https://booksfavor.myqip.ru/?1-18-0-00000008-000-150-0-1743061318&ysclid=m92srg6vxa984550211>

* * *

Анонимный канал

Анонимный канал под названием *Литературные происки* опубликовал 11 апреля 2025 года нечто тезисное:

[Мистификации в литературе – поддельные рукописи Пушкин.](#)²¹³

Там даётся перечень из четырёх самых известных так называемых подделок. На первом месте сияют [Тайные записки 1836–1837 годов Пушкина.](#)

А в объяснении, почему делают подделки, даётся такая причина:

Политические спекуляции – как в случае с «Тайными записками», которые пытались использовать в идеологических целях.

* * *

Недоответ целомудренного передовика писательского цеха

Суперплодовитый писатель Борис Акунин, то бишь Чхартишвили, раз в месяц широким жестом отвечает на вопросы читателей.

Намедни объявился такой вопрос-ответ:²¹⁴

1 июня 2025 г.

Я спрашивал Вас раньше, но Вы не ответили: читали ли Вы Тайные записки Пушкина и считаете ли Вы их подлинными – уж слишком много споров по этому поводу. Заранее благодарен за ответ.

Борис Акунин

Это что-то эротическое? Кажется, заглянул и не стал читать. К Пушкину точно отношения не имеет.

– Раз эротическое, то к Пушкину не имеет отношения??? Советская позиция. А в его сказку "Царь Никита и сорок его дочерей" Вы заглядывали? И тоже не стали читать???

²¹³ https://dzen.ru/a/Z_f9vIpWtzPa9fre?sid=106243686310525050

²¹⁴ <https://babook.org/posts/3047>

На эти вопросы у столь многословного писателя слов уже не нашлось.

* * *

ПРОБЛЕМАТИКА И ПОЭТИКА ПУШКИНА

Н.А. Карпов

Санкт-Петербургский государственный университет

«ДУША! Я ПРОРОК, ЕЙ БОГУ ПРОРОК!»

О ПОЭТЕ И ПРОРОКЕ У ПУШКИНА²¹⁵

В сборнике: *Болдинские чтения 2025*. материалы международной научной конференции. Нижний Новгород, 2025. С. 3-13.

...известны случаи, когда Пушкину приписываются настоящие пророческие, а, по сути, сверхчеловеческие способности. Но это область парапушкиники, которую надо оценивать совершенно особой меркой.

* * *

Михаил Армалинский

Меня требуют “...изолировать и лечить”!

Моя рассылка рекламы, в частности, на ФБ, имеет нередко любопытные последствия, которые становятся лишь усилением самой рекламы.

Когда люди получают сообщение о необходимости чтения и перечитывания [*Тайных записок Пушкина*](#)²¹⁶, то большинство переваривает эту информацию молча, другие кратко или пространно благодарят.

Но есть, к счастью, небольшое количество психопатов, которые взрываются удивлением (почему написали именно мне?), негодованием (как вы смели написать, когда я не просил-не просила) или руганью (часто матерной).

Эти реакции являются разной силы симптомами болезненной неуверенности в себе, скудости ума и вообще – несчастливой жизни.

²¹⁵ https://www.elibrary.ru/download/elibrary_82749039_68960549.pdf

²¹⁶ www.mipco.com/SJAd.html

Несчастливых людей мне жалко, но если кто-либо из них пытается взвалить свои невзгоды (чаще всего – сексуальные) на меня, то тогда я к штыку приравниваю перо, и, смеясь, протыкаю воздушные пузыри их пенящейся злобы.

Мой недавний разгневанный ненавистник признал, что я это делаю “весьма оригинальным и довольно неприятным для других способом”. А делаю я это для тренировки приёмов в словесных сражениях, которые у меня идут практически непрерывно, что пополняет закрома Парапушкиники.

Если этот способ “оригинален” и в то же время “довольно неприятен”, то значит я достигаю своей цели.

Давайте же восстановим забавную хронологию переписки с инженером, смердящим в Иерусалиме: Seva Brodsky.²¹⁷

Диагноз этому человеку поставить легко – достаточно посмотреть на его фотографию в ФБ. Выражение лица не оставляет сомнений, в каком отверстии находится его голова. Даже если эта аватарка придуманная, то сам выбор именно её не менее точно указывает на психическое состояние пациента.



Дело имело место Fourth of July, 2025 в день Независимости США, и Сева отбрыкался от сева моего мудрого, доброго и вечного и тем продемонстрировал свою собственную независимость от моего совета почитать/перечитать *Тайные записки* Пушкина.

Сначала психопаты строят из себя разумных, логически мыслящих людей, потом они впадают в раздражение, затем – в злобу, потом начинают угрожать, ругаться матом и часто торжественно и бесполезно “мстить”.

²¹⁷ <https://www.facebook.com/seva.brodsky.1>

Итак:

Сева:

Во-первых, я это уже читал.

Во-вторых, зачем покупать то, что можно прочитать в свободном доступе, не нарушая авторских прав?

А в-третьих, зачем вы послали это мне, незнакомому человеку?

Тут я решил всерьёз подурчиться, и ответил:

Во-первых, надо было не читать, а учить наизусть.

Во-вторых, в данном случае, свободный доступ – это нарушение авторских прав и вы, читая бесплатно, способствуете пиратству.

В-третьих, знакомые мне уже надоели, взялся за незнакомых.

И вот вам в подарок: в четвёртых, пора вам сменить фамилию на Иванова или Рабиновича, чтобы не портить впечатление от этой нобелевской фамилии.

Сева:

1. Зачем ЭТО учить наизусть?

2. Если это таки Пушкин написал, то его авторские права истекли к началу 20-го века.

3. А зачем навязывать себя незнакомым людям?

4. А хамов я обычно шлю нах.

Я:

Со вторым придётся согласиться – точно авторские права Пушкина истекли. Ура!

Но в с четвёртым уточню – я хожу в пизду. А вы что – работаете шлю-хой?

А на первое и третье вы получили бы ответ, выучив ЭТО наизусть.

Сева:

Вы мне напомнили старый детский стишок:

Вот крадётся вдоль забора

Половой агрессор Жора.

Он сегодня чем-то очень

Сексуально озабочен.

Это про вас, кстати.

А теперь ступайте нах/в 3.14зду/жопу по вашему выбору.

Известный симптом сексуальных проблем у мужчины – он не может написать полностью слово “пизда” и ставит точки или заменяющие буквы знаки. Обыкновенно, они прикрывают свою немоту якобы соблюдением приличий.

Я:

Я думаю, вам всё-таки надо сменить фамилию на Иванова, а не на Рабиновича. Догадаетесь почему?

Сева:

Ой, а вы всё ещё тут? Какой вы, однако настырный и липучий. Не люблю банить, но специально для вас в кои-то веки могу сделать исключение.

Я:

А... Сдался?

Сева:

Скажите, вам скучно или одиноко? Вы так ко всем пристаёте или по какой-то непонятной мне причине выбрали именно меня для достижения непонятной мне цели? Или же вы просто обыкновенный неадекватный ебанашка? В любом случае, отъебитесь, пожалуйста. Иначе я разозлюсь и начну портить вам репутацию.

Я:

О, мою репутацию не испортить, ибо хуже нет. А то давайте, побейте рекорды. Но я люблю с дураками играть.

Сева:

Стало быть, ебанашка, ага. На хуй, ебанько, н а х у й

Я:

Смотри-ка, красиво говорить научился. А ну ещё?

Сева:

Начал с того, что сдал вас админам ФБ. Завтра займусь вашей гадкой и мерзкой персоной более плотно. Stay tuned – будет весело.

Я:

Молодец, Иванов. Смени теперь своё имя на Трофим. Видишь – нашёл себе достойное дело: стучать. Тоже мне, Бродский нашёлся.

Сева:

Ну-ну, продолжайте пердеть в воду. До завтра.

Я:

Почему ж в воду? До вас же всё доходит. Дышите глубоко!

Сева:

"Стучать" – это гадить невинным. А вас надо изолировать и лечить.

Я:

А вы ещё и дохтур? Никак психиатр? Помните, доктор – лечись сам!

На этом Трофим Иванов пошёл лечиться, но вылечить паранойю практически невозможно, и поэтому на утро прогремела его "страшная месть":

он прислал мне отчёт о своей суперактивной деятельности: всем нашим общим друзьям по ФБ он написал [жалобу-донос-воззвание к революции и свержению меня.](#)

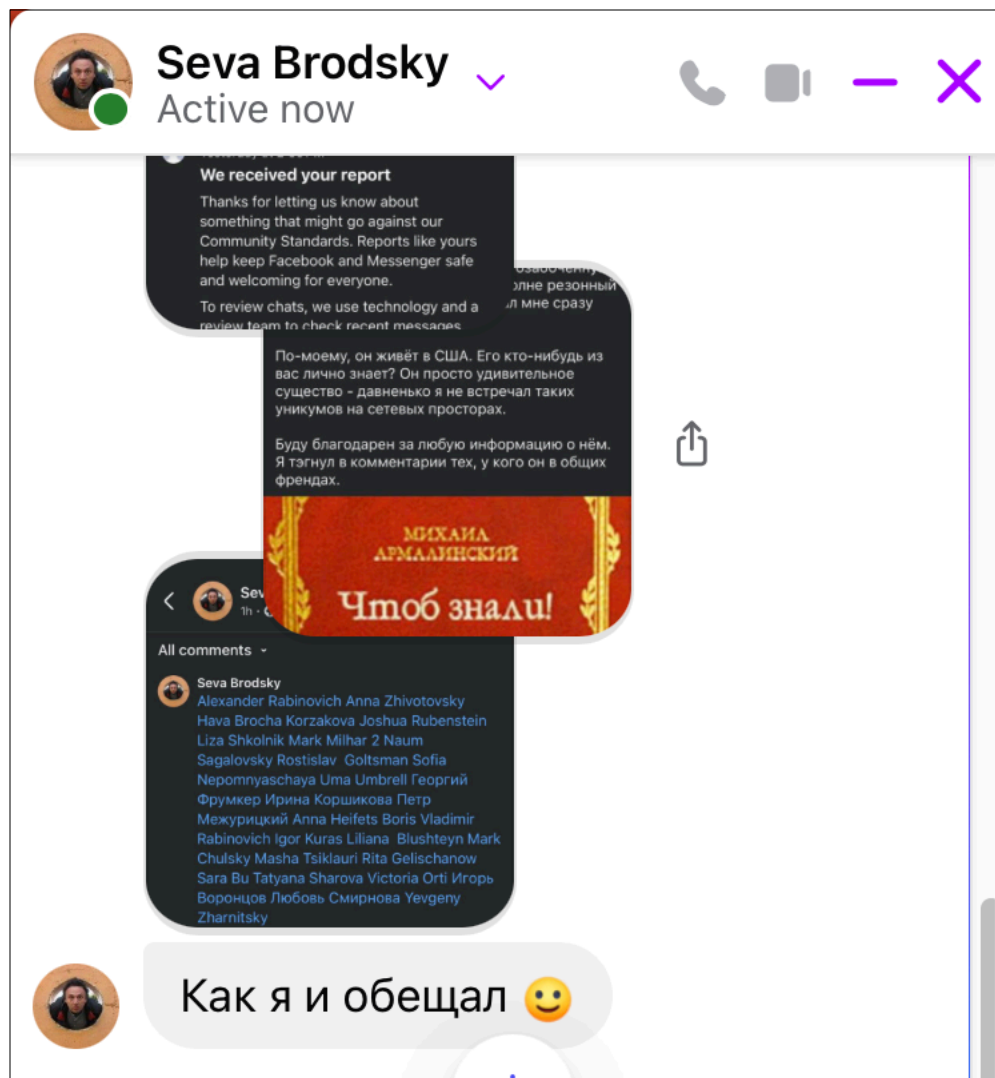
Дорогие ФБ-друзи,

Вам раньше попадался Евгений Жарницкий (Yevgeny Zharnitsky / <https://www.facebook.com/YevZhar>)? Он прислал мне какую-то сексуально озабоченную хрень в личку, а потом, в ответ на мой вопрос, зачем он это сделал, стал мне хамить.

По-моему, он живёт в США. Его кто-нибудь из вас лично знает?

Он просто удивительное существо – давненько я не встречал таких на сетевых просторах.

Буду благодарен любой информации о нём.



Подавляющее большинство друзей разумно промолчало, а реакция откликнувшихся была спокойной и в меру дурацкой. Так что Сева Бродский теперь должен сделать целью всей своей жизни произвести более эффективное отмщение за то, что с моей помощью теперь

все будут знать, чего стоит Бродский Сева – новорожденный парапушкинист.
Вот до чего Пушкин довести может...

* * *

Jun 6, 2025

10 фактов об Александре Пушкине, о которых вы могли не знать²¹⁸

Детали биографии Александра Сергеевича Пушкина знакомы многим со школьной скамьи. Но это далеко не всё, что можно рассказать о гениальном поэте, который был при этом и просто человеком со своими причудами и слабостями. В честь дня рождения поэта мы делимся фактами, о которых, может, и рассказывают в школе, но вскользь...

Не составлял "донжуанских списков"

Пушкин любил многих женщин, но не писал никаких «Тайных записок» и «Дневников», в которых подробно описаны откровенные сцены якобы в его исполнении с многочисленными светскими, полусветскими и совсем не светскими дамами.

* * *

Тщетная попытка Леонида Делицына оснастить мозги...

Знатный парапушкинист [Леонид Делицын](#)²¹⁹ высказался об ограниченности своего восприятия великих произведений.

15 июля 2025²²⁰

*Как и многие другие офисные воротнички, я пытаюсь оснастить свои мозги...
..И тут я вспомнил известное в 90-е сочинение "Тайные записки Пушкина". Михаил Армалинский утверждал, что это перевод написанного на французском подлинного дневника Пушкина, описывающего его амурные похождения.
Не хочу обижать Армалинского, но при чтении немедленно создавалось ощущение, что Пушкин такого написать не мог. Потому что я не получал от чтения никакого*

²¹⁸ <https://book24.ru/blog/5402872/>

²¹⁹ www.mipco.com/win/pushLP.html

²²⁰ https://vk.com/wall1074682_734

удовольствия. Нигде не хотелось воскликнуть в восхищении "Ай, да Пушкин, ай да сукин сын!" Не было даже желания фыркнуть "Ну и кобель!". Не буду продолжать животную тему, хотя при чтении некоторые копытные приходили на ум...

Математик В.Арнольд где-то написал, что при общении, кажется, с Колмогоровым и Гельфандом, у него было ощущение, что с ним беседует "высший ум". Вот так и при чтении Пушкина у меня обычно было ощущение, что я читаю написанное "высшим умом" какого-то волшебника. Наверное, многие талантливые писатели обладали такой магией. Но в "Тайных записках" этой магии не было. Пушкин просто не мог такую тягомотину написать. Армалинский мог. Достаточно было почитать его собственные сочинения. Когда я начал по этому поводу высказываться, остроумный Армалинский заметил, что некоторые недалёкие люди не могут признать, что в процессе перевода с французского, он, Армалинский, проникся духом и стилем Пушкина, и стал писать, как Пушкин...

Врёт Лёнька через слово, и в то же время снисходительно признаётся в своём пожизненном и непрестанном половом бессилии.

* * *

Народ умозаключает после штудирования Тайных записок 1836-1837 годов Пушкина

Наталья Волгина 13 июля 2025²²¹

Стыдные вопросы Карьера Дантес-Геккерена

...А какое отношение Армалинский имеет к Пушкину? Человек решил хайпануть на имени известного человека, свои фантазии он выдает за дневник Пушкина. Точное так же он мог взять Петра Великого или Наполеона, ничего бы не поменялось. Это Алматинский, а не Пушкин.

...Это не записки Пушкина. Это свободотворчество г-на Армалинского. Его альтернативная история. Пушкин никогда не писал и не говорил ничего подобного.

* * *

²²¹ <https://author.today/post/673010>

Люд мыслит
Из пространной дискуссии люда о *Тайных записках* Пушкина

В этом кусочке содержится²²² окончательное и безоговорочное опровержение того, что *Тайные Записки* написаны Пушкиным:

27 января 2025 г.

А предположим на минуту, что такой автограф Пушкина реально существовал, хранился в семье Натальи Николаевны (записки посвящены ей) и был кем-то из отдалённых потомков выставлен на аукцион. И сколько бы такой раритет стоил? Специалисты определили бы подлинность на счёт раз, ибо французских записей Пушкина сохранилось множество. Где взял бы "историк Николай Павлович", жилец коммуналки, такую уйму денег?

* * *

Литературное издание ЛИТИНТЕРЕС²²³ опубликовало интересное литературное сообщение, буквально следуя своему названию. Также перепечатано в дзен.²²⁴

За что на Пушкина жаловалась хозяйка публичного дома?

10 августа 2025

... есть такой весьма курьезный эпизод, который любят пересказывать во всяких подборках жареных фактов о русских писателях и поэтах. Обычно его преподносят так: наш кудрявый гений был настолько порочен, что петербургским полицмейстерам был дан приказ не пускать его в дома терпимости. А то хозяйки, мол, в ужас приходят от того, что он там вытворяет.

И сразу воображение разыгрывается. Это чего он там мог учудить такого? Уж, казалось бы, в таких заведениях трудно чем-то удивить и самих работниц, и их "мамочку".

В подтверждение даже приводят следующую фразу, написанную якобы самим Пушкиным:

"А хозяйка борделя жаловалась, тыча в меня кривым пальцем, что я развращаю ее девочек, и грозилась не пускать меня на порог ее дома. Но девочки вошли в мое положение и потом сами кланчили деньги, предлагая повторить все снова, но по секрету

²²² <https://www.livelib.ru/review/4794325-tajnye-zapiski-a-s-pushkina-18361837-aleksandr-pushkin>

²²³ <https://litinteres.ru/pushbord/?ysclid=me66bpyoj5328665943>
перепечатано в <https://poembook.ru/diary/125280-intimno-ne-intimnye-podrobnosti>

²²⁴ <https://dzen.ru/a/JM0ulTJnFDSM6W6>

от хозяйки”.

Фраза эта, впрочем, Пушкину на самом деле не принадлежит, а взята из довольно похабного произведения Михаила Армалинского “Тайные записки 1836-1837 годов”. Армалинский издал ее в 1986 году, якобы переводя с французского чудом обнаруженный им дневник Пушкина, никому доселе неизвестный. Ни малейших доказательств подлинности этого текста он привести не удосужился. Однако сама жалоба на Пушкина из публичного дома – это не выдумка...

Ну, а раз не выдумка, то неудивительно, что *Тайные записки* включают во всевозможные полные собрания его сочинений Пушкина. Дело осталось только за академическим изданием под надзором публичного Пушкинского дома.

* * *

Очередное **супернаучное исследование о Пушкине** на ультраакадемическом стихотворном сайте²²⁵ содержит неизбежное обращение к его *Тайным запискам*:

Где находится календарь Пиковой дамы?

..Российский, – специально замечу! – Литературный клуб, состоящий из многочисленных писателей и поэтов, позволяет нести, некоторым из них, откровенную похабщину, иначе её и не назовёшь, о жизни и творчестве поэта. К примеру, так называемые «Тайные записки Пушкина». Позволяет самые рьяные разновидности щеголевской концепции.

* * *

Ещё один элитный парапушкинист завёлся

Василий Якеменко – историк, культуролог, ведущий программы *Наши* и *Утро Z* на канале *Соловьев Live* [гневно вспоминает об оскорбительной свободе печати в России](https://t.me/yakemenko/19673?ysclid=mee6wcqzka533737449):²²⁶

15 августа 2025

..выходили десятки книг, где классики объявлялись пошлыми, развратными потаскунами, тайными сладострастниками, извращенцами и подонками. Когда не

²²⁵ https://stihi.yatsuk24.ru/sid_0_cid_1_tid_0_uid_8512389.html?ysclid=meblm5omla147475223

²²⁶ <https://t.me/yakemenko/19673?ysclid=mee6wcqzka533737449>

хватало материала, выдумывали сами – некий Армалинский навалил за Пушкина гору грязи, выдумав его «тайные записки».

* * *

«Старая песня» Павла Кашина

Общероссийская газета *Моя Семья* представляет **Павла Кашина**, с которым вполне кашу сварить, если заговорить с ним о [Тайных записках Пушкина](#). Оказывается он – «поэт, музыкант, философ, полиглот, русский Артюр Рембо.»

Он (Кашин, а не Рембо) восхищается *Тайными записками* уже несколько десятилетий (см. [Парапушкинистику в Литературном памятнике 2013](#)²²⁷ и [Парапушкинистику 3](#), 2021²²⁸). И теперь он опять не удержался, чтобы не прорекламировать ТЗ в семейном журнале. Вот выдержка из интервью с Кашиним, озаглавленного весьма своевременным для России утверждением:

[ПАВЕЛ КАШИН: НИКАКОЙ СВОБОДЫ ВООБЩЕ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ](#)²²⁹
18.08.2025

.. поэты – самые большие животные! Пушкин, что вы думаете, не инстинктами руководствовался, когда писал «Я помню чудное мгновенье»? Прочитайте тайные записки Пушкина! Слушайте, «Евгений Онегин» для меня – эталон поэтического романного искусства, ничего лучше в мире не существует. Но это профессионализм, Пушкин плохо писать не мог. А женщины – это его нижняя чакра. И, наплодив столько детей, он умер глупой смертью. Вписался в бучу с какими-то геями. Это не по-взрослому. Слишком тупое завершение гениальной жизни!

* * *

Арсений Волков. Псевдомемуар как жанр художественный прозы: традиции и современность²³⁰ – в SLAVICA TERGESTINA European Slavic Studies Journal VOLUME 25 (2020/II), pp. 264–300

²²⁷ www.mipco.com/win/pushLP.html

²²⁸ <http://www.mipco.com/win/para3.html>

²²⁹ http://www.moya-semya.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=23565&catid=94&Itemid=172&ysclid=mehpvxpe8o463354009

²³⁰ <https://www.openstarts.units.it/server/api/core/bitstreams/fd88e91b-7009-42d5-b761-c616adcfb977/content>

... разного рода мистификации и фальсификации, ведущие свое начало от «Песен Оссияна» Макферсона и сборника квазинародных сказаний «Гузла», которыми Мериме изящно «мистифицировал» читателей, выдав их за настоящий фольклор, до «Записок Омер Де Гелль» П. Вяземского и «Тайного дневника Пушкина» Армалинского, представляющего из себя грубую подделку эротического (даже порнографического) характера.

Ух ты! «Даже порнографического!» – такого Волкова ноги не прокормят!

* * *

*Сборник дневников Бориса Гарбузова*²³¹
25/09/2025

20 мая 1999 года, Ванкувер
Вечер в Русском Центре, посвященный двухсотлетию со дня рождения Пушкина

...достопамятный Форум Пыльцина от 19 июля, который мне уже приходилось сатирически освещать, просто шедевр по сравнению с этим. Там по крайней мере были живые люди, детки, исполняющие бальные танцы, классическая гитаристка, да много чего еще. Сюда я пришел с сыном по совету товарища, ожидавшего сбора русской интеллигенции.

Воняет старческой мочой в прямом и переносном смысле. Больше мне нечего сказать. Не хочется входить в детали, да и вышли мы на свежий воздух уже через 15 минут. Нет, лучше уж пусть Армалинский выдумывает свои Последние записки Пушкина, чем такое. Есть другие мнения?

* * *

Искусственный интеллигент пишет рецензии²³²

Новорожденный домен baza-knig.net создан в августе 2025 года...
Примечательно то, что для описания книг используется не издательские аннотации, а явно искусственный интеллект, а точнее – фальшивый интеллигент.
Вот такую эмоциональную аннотацию он сочинил:

²³¹ https://samlib.ru/b/boris_g/sbornikdnewnikow.shtml

²³² General Erotic N479 <http://www.mipco.com/win/GEr479.html>

Жасмина Савич Россия предаёт Пушкина: тайная порнография Михаила Армалинского²³³

Что скрывается за завесой советской идеологии? Как могло искусство порнографии стать инструментом сопротивления? В первой главе блестящей диссертации Жасмины Савич «Porno Ludens: Soviet Literary Pornography, 1970s – 1990s» мы погружаемся в мир, где литература становится оружием, а слова — опасными заклинаниями. Фокусируя внимание на загадочной фигуре Михаила Армалинского, Савич раскрывает не только его творчество, но и влияние, оказанное на общество. Особое место в этом исследовании занимают «Тайные записки» Пушкина, написанные в 1836-1837 годах, и Парапушкинистика — книги, которые, по мнению автора, подрывают устои советской идеологии. Почему именно эти тексты стали катализаторами перемен? Как философия секса в работах Армалинского отражает тайные желания и страхи его поколения? Приготовьтесь к захватывающему путешествию по лабиринту советской литературы, где каждое слово может изменить представление о прошлом. Эта глава — не просто исследование; это откровение, которое заставляет задуматься о том, как литература может обнажить самую суть человеческой природы. Погрузитесь в интригующий мир, где искусство и политика переплетаются в опасной игре, и откройте для себя, как тайны прошлого продолжают влиять на наше настоящее.

* * *

3 ноября 2025
Михаил Казиник о тайнах Пушкина²³⁴

Michail Kazinik²³⁵
Сначала изучите стиль Пушкина, после долгих трудов поймёте всё безобразие этой подделки.

* * *

Пушкина признали иностранным агентом²³⁶

²³³ <http://www.mipco.com/JasmSav.pdf>

²³⁴ <https://vk.com/im?msgid=55297&sel=90849339&cmid=2>

²³⁵ Михаил Казиник, автор книг о Пушкине, отвечает на совет почитать *Тайные записки* Пушкина.

²³⁶ General Erotic N479 <http://www.mipco.com/win/GEr479.html>

Эту мою новость перепечатали на Учительском сайте.²³⁸

✓

ООО "ТАЙНЫЕ ЗАПИСКИ"

ИНН 9724229031

Общие данные

Риски ⚡

Выписка ЕГРЮЛ

Реквизиты

Отчеты и документы

Проверка сделки ⚡

Связи

Финансы

Судебные дела

ФССП

Банкротство

Реквизиты

Основные реквизиты организации по данным ФНС и Росстат.

Основные	
ОГРН	1257700434606
Дата присвоения ОГРН	01.10.2025
ИНН	9724229031
КПП	772401001
Налоговый орган	Инспекция Федеральной Налоговой Службы № 24 По Г.москве
Дата постановки на	01.10.2025

Для договора

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТАЙНЫЕ ЗАПИСКИ" (ООО
"ТАЙНЫЕ ЗАПИСКИ")
Юридический адрес: 115201, г. Москва, вн.тер.г.
Муниципальный Округ Москворечье-Сабурово, пер
1-й Котляковский, д. 3, помещ. 2/1
ОГРН 1257700434606
ИНН 9724229031
КПП 772401001
ОКВЭД 62.01

Генеральный Директор

_____/ Трофимов Алексей
Антонович /
М.П.

²³⁸ <https://infourok.ru/pushkin-inostrannyj-agent-7990258.html>

* * *

Елена Федорчук о новой книге Бориса Левита-Броуна ЛЮБОВЬ ВО ВРЕМЯ ШИВЫ (18+)

Елена Федорчук

На грани фола²³⁹

кандидат филологии, журналист

...когда-то Б. Левит-Броун защищал Бога, теперь он борется за открытость сексуальных переживаний и свободу их выражения, не стесняясь вступать в полемику со Священными книгами. Борется не просто дерзко, а временами даже на грани фола, не останавливается перед цитированием Михаила Армалинского, устроившего в 80-е годы прошлого века настоящий литературный-эротический скандал в литературном сообществе своими «Тайными Записками Пушкина». Об этих «записках», кстати, Левит-Броун написал в своё время блестящий очерк, вошедший в сборник его публицистики... (см. *Борис Левит-Броун Пролетая над книгой в Парапушкинистике 3*)²⁴⁰

* * *

Ксения Калина²⁴¹ из Санкт-Петербурга завела блог под названием «Книжные антидепрессанты», в котором 24 декабря 2025 года она сделала Рождественский подарок как пушкинистам, так и парапушкинистам.²⁴² Там она также воспроизводит обложку *Тайных записок* первого российского издания 2001 года.

А вы знали, что у А. С. Пушкина был тайный дневник, который он вел с 1836 года? Вот и он не знал. Об этом скандальном произведении ходят споры, но в основном все сходятся во мнении, что это умелая мистификация. Что внутри? Порно происхождения поэта. Там не эротика, как указано в тегах на литресе²⁴³, а чистойшей воды порно. Если вас это пугает – не читайте. Если же нет, то книга весьма занята.

²³⁹ https://vk.com/wall-9312144_2154

²⁴⁰ <http://www.mipco.com/win/para3.html>

²⁴¹ <https://vk.com/kalamadea>

²⁴² https://vk.com/wall-232863884_1106?ysclid=mjler21sl0593154765

²⁴³ <https://www.litres.ru/book/mihail-armalinskiy/taynye-zapiski-a-s-pushkina-1836-1837-8379371/>

Признаться, даже меня эти Тайные записки по началу шокировали. “Поэт” всё в книге называет своими именами, без всяких там метафорических жезлов или цветков, а прямо, без иносказаний. Учитывайте это, если решитесь ознакомиться, потому что на мой взгляд это было весьма непривычно и даже отталкивающе. К середине книги к речи привыкаешь, и она тебя больше не пугает, но в начале, особенно в моменте описания оргии (весьма красочной и жаркой, к слову) все эти подробности смущают и немного выбивают из колеи.

Однако интимные похождения так ловко переплетены с реальными фактами, что хочется верить в подлинность текста. Я даже гуглила после прочтения. Не знала, например, что Дантес и Пушкин были женаты на родных сестрах. В записках причины женитьбы весьма красочно описаны.

Чопорные фанаты поэта закидают меня тапками, что я вообще об этой грязи пишу. Но я тоже фанат Пушкина, и скорее верю в реальность записок, чем наоборот. Да, они шокируют. Однако, если на секундочку представить, что все написанное там правда, то романтизированный 19 век перестает быть таким нереальным, а становится вполне себе обычным, человеческим. Просто тогда не было интернета, чтобы фотки Панина с собакой, то есть Пушкина с подружками выкладывать.

В общем, чопорным любителям классики, стесняшкам и нежным романтикам – не рекомендую. Строго 18+, хотя я бы поставила 21+ А всем остальным – весьма интересно почитать.

* * *

Михаил Солагаян

На пару месяцев острых ощущений им хватит. Потом - в следующие отношения прыгнут - им привычно. Ничто так не обостряет либидо, как новый партнер. Это если себя не тормозить, читал Тайные записки Пушкина 1836-37 годов. А.С. Пушкин великолепно все это описывает из своего опыта личной жизни²⁴⁴

* * *

ПРОДОЛЖЕНИЕ ВЕЧНО СЛЕДУЕТ

²⁴⁴ https://vkspport.vkvideo.ru/video-30684458_456301958

Перечень иллюстраций

1. Факсимильная копия статьи Оскорбительная подделка, опубликованной в журнале Огонёк, Москва, 1987, № 12, с. 27
2. Фотография Сергея Николаевича Горошкевича, держащего в руке Тайные записки
3. Александр Дьяченко и Тайные записки, подаренные ему его мамой.
4. Письмо из офиса Владимира Зеленского
5. "Горячий дневник" Пушкина
6. Собрание сочинений Пушкина без его Тайных записок было бы неполным
7. Таня Жукова выражается
8. Александр Гаврилов вопит АААААААААА!!!!!!
9. Пост Marina Smirnova-Philidor
10. Логотип книжного магазина "Все свободны"
11. Письма Армалинскому из Министерства Культуры Российской Федерации
12. Новости Севастопольского Академического Русского Драматического Театра
13. Литературные профанации в Проза.ру
14. Страна, которая везде и нигде. Нежная страна
15. Письмо Михаила Армалинского Вовке Путину
16. Seva Brodsky

Именной указатель

А. В.

Аксёнов Василий
Акопов Александр
Акунин Борис (Чхртишвили)
Алик (Бужакер)
Александр II
Алексеева Жанна
Ариман ?
Арнольд М
Армалинский Михаил
Архивариус Кот
Архивная Кошка
Ахматова Анна

Баганова Мария
Баевский Давид
Балла-Гертман Ольга
Барков Иван
Бартенев Петр
Безликий
Балабанов Алексей
Битов Андрей
Блок Александр
Боданов Александр
Болдырев Николай
Бродский Сева
Буйда Юрий
Булгаков Михаил
Быков Дмитрий

Вайман Наум
Валерий Иванович?
Васильева Лариса
Васильева Наталия
Венедиктов Алексей
Веробьян Борис
Виницкий Илья
Владимирова Галина
Владом Петр
Вовка (Путин)
Воздвиженская Ольга
Вознесенский Андрей

Волгина Наталья
Волков Арсений
Воробьёв Виктор
Вырубова Анна
Вяземский Пётр

Гаврилов Александр
Гарбузов Борис
Гельфанд Израиль
Гиллеспи Алисса
Гоблин (Пучков Дмитрий)
Горошкевич Сергей
Горчин Дмитрий
Грей Саша
Грешников Сергей
Гучков Александр

Давыдов Данила
Давиденко Д
Дантес
Дар Давид
Делицын Леонид
Довлатов Сергей
Достоевский Фёдор
Дружинин Петр
Дружников Юрий
Дубровский Александр
Дунаевская Елена
Дурова Надежда
Дьяченко Александр
Дэйвис Анжела

Евтушенко Евгений
Ельцын Борис
Епифанова Ирина
Ерофеев Виктор
Есенин Сергей
Ефимов Игорь

Жарницкий Евгений
Жириновский Владимир
Жолковский Александр
Жукова Таня
Жуковский Василий

Забабурова Нина

Загидуллина Марина
Запесоцкий Александр
Захарова Ярослава
Зильберштейн Илья
зеленка
Зеленский Владимир
Зинько Феликс
Злыднев Н. В.
Золотоносов Михаил
Зуев Владимир

ИБ (Иосиф Бродский)
Иванов Георгий
Идеалистка
Илларионов Александр
Ильф Илья

Казанова Джакомо
Казиник Михаил
Калина Ксения
Камински Клод Марк
Камышан Наталья
Карабчиевский Юрий
Карамзин Николай
Карпов Н
Касаткин Евгений
Кастанеда Карлос
Кашин Павел
Кеннеди Джон
Керн Анна
Кибиров Тимур
Кирилл Патриарх
Клёнов Аркадий
Ковтун Наталья
Колмогоров Андрей
Кондратович Мария
Конюков Владимир
Копылова Ирина
Короленко Владимир
Коротич Виталий
Костюк Николай
Красухин Геннадий
Кристи Агата
Круглов Роман
Кузнецов Илья
Кузьминский Константин

Кукуй Эдуард
Кулаков Михаил
Курочкин Вадим

Лалабекова Наталия
Лапенков Владимир
Лебедев И. (kot_begemott)
Левит-Броун Борис
Ленин Владимир
Лермонтов Михаил
Лесин Евгений
Лесков Николай
Лимонов Эдуард
Лифанов Григорий
Лунин Анатолий
Львов Владимир
Любимова Ольга

Макферсон Джеймс
Мастеров Станислав
Маяковский Владимир
Мейлах Михаил
Менделеев Дмитрий
Мериме Проспер
Миргазова Елизавета
Мидов Марк
Мильчина Вера
Михайловская Наталья
Мудров Сергей

Набоков Владимир
Наталья Наталья
Некрасов Николай
Немцов Андрей
Непомнящий Валентин
Никифоров Николай
Николай I
Новиков И. А.
Новикова Алла
Норд Геннадий

Оксиморон Мирон

Парщиков Алексей
Пелевин Виктор
Перемышлев Евгений

Петров Евгений
Петрушевская Людмила
Платонов Андрей
Подлесная Марина
Покар Ален
Полетика Идалия
Полухина Валентина
Поляков Д.К.
Помяловский Николай
Попов Валерий
Пригов Дмитрий
Просперо Михаил
Путин Владимир
Пучков Дмитрий (он же Гоблин)

Радченко Наталия
Разувалова Анна
Распутин Григорий
Расторгуев Сергей
Рембо Артюр
Решетников Ф.
Розанов Василий
Романов Николай
Рубина Дина
Рузвельт Франклин
Рябухин Борис

де Сад
Садовая Лилия
Савич Жасмина
Самойлов Давид
Селла Бар
Семин Александр
Сергей
Сизоненко Ю.
Синявский Андрей
Сир Александр
Скатов Николай
Соболевский Сергей
Сокале (Соколов)
Соколов Саша
Солагаян Михаил
Солженицын Александр
Соломон (царь)
Солон
Сорокин Владимир

Соснора Виктор
Сталин Иосиф
Сторов Борис
Строев А. Ф.
Суглобина Евгения
Суставова Дарья

Тарновский Александр
Тен Ипполит
Терц Абрам
Толстая Татьяна
Толстой Алексей
Толстые (графья)
толстый ЖАБА
Травников Александр
Трифонов Николай
Тынянов Юрий
Тютчев Фёдор

Федорчук Елена
Филин М. Д.
Фрейдлин Михаил
Фулд Вернер

Хармс Даниил

Цукер (Цукерберг Марк)

Чаадаев Пётр
Чупринин Сергей

Шагинян Мариетта
Шатунов Юрий
Шевердин Станислав
Шевцова Маргарита
Щёгалева Павел
Шубин Сергей
Шувалова Елена

Щукина Эллочка

Эриксон Кэролли

Юджиния Юморная
Юзипович Игорь
Юстиниан (император)

Юровицкий Владимир
Якеменко Борис
Якеменко Василий
Якименко О.
Яковлев Егор

Brodsky Seva
Словесник
Erin Burnett,
Freydlin Michael
Kaminsky Claude Marc
nangaparat
Rasskazchic93
Savic Jasmina
Smirnova-Philidor Marina
stalinist
Vic Sparov
ybrbnjcc
Yevgeny Zharnitsky

Указатель средств массовой информации

Болдинские чтения
Бульварные новости

Вестник Чувашского Государственного Педагогического Университета им.
И.Я.Яковлева.
Временник Пушкинской комиссии

Городовой

Доминанта

Звезда

Известия-Петербург
Иностранная литература
Информационное агентство ura.ru

Кионафиша
Классическая Прага
Книжное обозрение
Комсомольская правда
Континент
Культура и искусство

Лит причал
Литературная газета
Литературный Европеец
Литинтерес

Мистификация в славянской культуре поэтика и практики
Моя Семья

Независимая газета. Ex Libris
Новое литературное обозрение

Огонёк

Панорама

Санкт-Петербургские ведомости
7 искусств
45-ая Параллель
Стрелец
Сюжетология и сюжетография

Феникс
Филологические науки

Шаги/Steps

Экслибрис

baza-knig.net

book24.ru

dzen.ru

General Erotic

ianr.ru

infourok.ru

litinteres.ru

Relga

SLAVICA TERGESTINA European Slavic Studies Journal

svoboda.org

towers-kremlin.com

Перечень изданий
Тайных записок 1836-1837 годов А. С. Пушкина²⁴⁵ **на:**

русском

Пушкин А. С. Тайные записки 1836–1837 годов. Minneapolis: M. I. P. Company, 1986. ISBN 0-916201-02-3. Последующие переиздания – 1989, 1991, 1993, 1994, 1995, 1997.

Пушкин А. С. Тайные записки 1836–1837 годов. М.: Ладомир, 2001. ISBN 5-86218-380-9.

Пушкин А. С. Тайные записки 1836–1837 годов. СПб.: Ретро, 2004. ISBN 5-94855-026-5.

Пушкин А. С. Тайные записки 1836–1837 годов. СПб.: Ретро, 2005. ISBN 5-94855-035-4.

Пушкин А. С. Тайные записки 1836–1837 годов. СПб.: Ретро, 2006. Русско-английское издание. ISBN 0-9773864-0-6, ISBN 5-94855-042-7.

Пушкин А. С. Тайные записки 1836–1837 годов: аудиокнига / Читает М. Армалинский. СПб.: Вира-М, 2009. ISBN 978-0-916201-26-5

Пушкин А. С. Тайные записки 1836–1837 годов. Minneapolis.: M.I.P. Company, 2020. Русско-английское издание. ISBN 978-0-916201-48-7 ebook, ISBN 978-0-916201-49-4;

* * *

албанском

A. S. Pushkin. Ditari Sekret 1836–1837. Tirana: Fan Noli, 2000;

английском

Pushkin A. S. Secret Journal 1836–1837. Minneapolis: M. I. P. Company, 1986. ISBN 0-916201-03-1;

1990, 1991, 1993, 1996. ISBN 0-916201-07-4;

2011. ISBN 978-0-916201-28-9.

2020. ISBN 978-0-916201-49-4 русско-английское издание.

Отрывки напечатаны в журнале *Penthouse Forum*. N. Y., 1991. February. p. 50–53, 84, 86;

²⁴⁵ см. Обложки всех изданий на <http://www.mipco.com/win/AllCovers.html>

болгарском

Тайните записки на Александър Сергеевич Пушкин 1836–1837. София: Кибеа, 2002. ISBN 954-474-312-X;

венгерском

Puskin titkos naploja 1836–1837. Debrecen: Toth Konuvkereskedes es Kiado Kft., 2003. ISBN 963596054-9;

голландском

Aleksander Poesjkin Geheim Dagboek 1836–1837. Naarden; Vesting: Element Uitgevers, 1996. ISBN 90-5689-019-0;

греческом

Alexantr S. Pouskin Mustiko hmerologio 1836–1837. Athens: Kastaniotis Editions, 1995. ISBN 960-03-0623-0;

исландском

Пушкин А. С. Jatningar Pushkins. [Рейкьявик:] Reykholt, 1996. ISBN 9979-836-22-9;

испанском

Diario Secreto de Pushkin. Mexico (D. F.): EDAMEX, 1997. ISBN 968-409-930-4.
Diario Secreto de Pushkin, Madrid: Editorial Funambulista, 2011. ISBN 978-84-939045-9-3
Diario Secreto de Pushkin (reprint) Antigonos Verlag, 2025. ISBN 978-3563553282

итальянском

Aleksandr S. Puskin Diaro segreto 1836–1837. Roma: Lucarini Editore, 1991. ISBN 88-7033-513-5.
Отрывки напечатаны в римском журнале *L'Espresso*. 1991. № 43. P. 110–112;

китайском

A. S. Pushkin Secret Journal 1836–1837. Taipei, Taiwan: Unitas Publishing Co. Ltd, 1999. ISBN 957-522-211-3.
Yalishanda Puxijin Mimiriji. Shanghai: Zhu Hai Publishing House, 1999. ISBN 7-80607-566-6.
Отрывки опубликованы в журнале *Unitas Literary Monthly*, 1999. № 3/173. P. 51–83;

корейском

Secret Journal 1836–1837. [Сеул:] Jakkajungsin Publishing, 1997. ISBN 89-7288-056-6;

латышском

Puskins 1836.–1837. Gada Sļepenas Piezimes. [Рига:] NT Klasika, 1997. ISBN 9984-577-25-2.
Отрывки напечатаны в журнале *Sexer Plus*. 1997. Октябрь 13. С. 10–13.

литовском

A. S. Puskinas Slapti uzrascai 1836–1837 metai. Siauliai: A. S. Narbuto leidykla, 2000. ISBN 9986-552-14-1;

немецком

Alexander S. Puschkin Geheimes Tagebuch 1836–1837. Frankfurt am Main: Eichborn Verlag, 1992. ISBN 3-8218-0358-4.

Отрывки напечатаны в немецком издании журнала Penthouse, Munchen, 1992, № 9. S. 66–70;

португальском

Alexandre Puchkine Diario Secreto 1836–1837. Algres: Difel SA, 1998. ISBN 972-29-0434-5;

румынском

Insemnarile de Taina ale lui Pushkin. 1836–1837 All Group Publishers, 2006. ISBN 973-724-023-5.

Hustler Magazine, Бухарест, май 2001 – сентябрь 2003;

сербском

Tajni Dnevnik A.S. Puskina 1836. – 1837. Beograd: Zepter Book World, 2002. ISBN 86-74-94-027-7;

Tajni dnevnik A. S. Puškina 1836-1837. Beograd: Cigoja Publishers, 2023. ISBN: 978-86-531-0874-8;

словенском

Skrivni Zapiski A. S. Puskina. Maribor: Zalozba Obzorja, 2000. ISBN 961-230-124-7. Skrivni Zapiski A. S. Puskina. Ljubljana: Delo d.d. 2005. ISBN 961-6332-69-4;

турецком

Gizli Gunce 1836–1837 Aleksandr Sergeeviz Puskin. Istanbul: Civiyazilari, 2000. ISBN 975-8086-87-9.

Gizli Gunce 1836–1837 Aleksandr Sergeeviz Puskin. Istanbul: Civiyazilari, 2012. ISBN 978-605-5708-62-7.

Gizli Gunluk A. S. Puskin. Istanbul: Papirus Yayınevi, 2001. ISBN 975-6999-86-1;

украинском

Отрывки напечатаны в киевском журнале *Лель Ревю*. 1995, № 5. С. 26–30.

Пушкин О. С. Таємні записи 1836–1837 років;

французском

Alexandre S. Pouchkine *Journal secret* (1836–1837). P.: Sortiliges Les Belles Lettres, 1994. ISBN 2-251-49103-1.

Alexandre S. Pouchkine *Journal secret* (1836–1837). P.: Belfond, 2011. ISBN 978-2-7144-4858-3.

Отрывки напечатаны во французском издании журнала *Penthouse*, Paris, 1994. Septembre. P. 64–67, 158;

чешском

Alexander Sergejevic Puskin *Tajnhy Denik 1836–1837 // Special Cats/Sex*. 1998. № 3–12.

A. S. Puskin *Tajny zapisky z let 1836–1837*. Praha: Concordia, 2001. ISBN 80-85997-08-8.

Книги Михаила Армалинского

*можно приобрести на litres.ru , books.apple.com , lulu.com , alib.ru
а также в издательстве mipco.com
запросы посылать по адресу mp@mipco.com*

Изнасилование и другие отношения М.И.Р. Company, Миннеаполис США,
2026 – 321 с. илл.

Тематически сгруппированные тексты из книг Михаила Израилевича Армалинского (р. 1947), а также из его литературного журнальца General Erotic, посвящены изнасилованию и другим отношениям между мужчинами и женщинами. Основная часть текстов написана после его эмиграции в США в 1976 году. Концентрация шокирующих провозглашений в книге настолько велика, что вряд ли можно её рекомендовать широкой публике.

Книга украшена эротическими рисунками Бориса Левита-Броуна.

<http://www.mipco.com/Relationships.pdf>
<https://disk.yandex.com/i/JJ4m4bnCHxP2kQ>
[https://www.lulu.com/shop/михаил-армалинский-and-борис-левит-броун/
изнасилование-и-другие-отношения/ebook/product-65jmr9g.html](https://www.lulu.com/shop/михаил-армалинский-and-борис-левит-броун/изнасилование-и-другие-отношения/ebook/product-65jmr9g.html)

Оргазм! Проституция! Порнография! М.И.Р. Company, Миннеаполис США,
2026 – 286 с.

<http://www.mipco.com/OPP.pdf>
https://disk.yandex.ru/i/rNj_394uF0FOqA
[https://www.lulu.com/shop/михаил-армалинский/оргазм-проституция-
порнография/ebook/product-p6jwvgr.html](https://www.lulu.com/shop/михаил-армалинский/оргазм-проституция-порнография/ebook/product-p6jwvgr.html)

Вразумлённые страсти. Ленинград, Самиздат, 1974, 72 с Книга переиздана
в США в 1980 г

www.mipco.com/win/str.html

Состояние. Ленинград, Самиздат, 1975, 94 с Книга переиздана в Канаде в 1979 г

www.mipco.com/win/sost.html

Маятник. Самиздат, 1976, 128 с Книга переиздана в США в 1978 г

www.mipco.com/win/mayat.html

По направлению к себе. Альманах, Лос Анджелес, США, 1980, - 106 с

www.mipco.com/win/sebe.html

После прошлого. Hermitage, США, 1982 -108 с

www.mipco.com/win/past.html

Мускулистая смерть. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1984 – 150 с

www.mipco.com/win/musk.html

По обе стороны оргазма. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1988 – 150 с

www.mipco.com/win/obe.html

Добровольные признания - вынужденная переписка. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1991 – 312 с

www.mipco.com/win/dobr.html

Двойственные отношения. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1993, – 68 с

www.mipco.com/win/dvoi.html

Вплотную. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1994, 100 с

www.mipco.com/win/vplotn.html

Гонимое чудо. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1996, 130 с

www.mipco.com/win/chudo.html

Жизнеописание мгновенья. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1997. 92 с

www.mipco.com/win/zhiz.html

Чтоб знали! М., 2002, серия: *Русская потаённая литература*. М.: Ладомир, 2002. – 860 с

www.mipco.com/win/Vozdvizhenskaya.html

Что может быть лучше? М., 2012 М.: Ладомир, 2012. – 528 с
www.mipco.com/win/Lutche.html

Аромат грязного белья. М.: Ладомир, 2013. – 584 с
www.mipco.com/win/Aromat.html

Максимализмы. М.: Ладомир, 2013. – 544 с
www.mipco.com/win/Max.html

Правота желаний. М.: Ладомир, 2017. – 512 с
www.mipco.com/win/Pravota.html

Вызволeние сути. M.I.P. Company, Minneapolis, 2021. – 640 с.
Электронная книга
www.mipco.com/win/VizSut.html

Prostitution Divine. M.I.P. Company, Minneapolis, 2014, 227 p.
[https://www.amazon.com/Prostitution-Divine-Short-stories-script-ebook/dp/B00OSZVEWG/ref=sr_1_1?](https://www.amazon.com/Prostitution-Divine-Short-stories-script-ebook/dp/B00OSZVEWG/ref=sr_1_1?dchild=1&keywords=prostitution+divine&qid=1604337691&s=digital-text&sr=1-1)
[dchild=1&keywords=prostitution+divine&qid=1604337691&s=digital-](https://www.amazon.com/Prostitution-Divine-Short-stories-script-ebook/dp/B00OSZVEWG/ref=sr_1_1?dchild=1&keywords=prostitution+divine&qid=1604337691&s=digital-text&sr=1-1)
[text&sr=1-1](https://www.amazon.com/Prostitution-Divine-Short-stories-script-ebook/dp/B00OSZVEWG/ref=sr_1_1?dchild=1&keywords=prostitution+divine&qid=1604337691&s=digital-text&sr=1-1)

ПАМА и МАПА. Память о родителях. M.I.P. Company, Миннеаполис США, 2023 – 540 с. илл.
www.mipco.com/win/PAMA.html

Полное собрание максимализмов. M.I.P. Company, Миннеаполис США, 2022 – 602 с. илл.
Электронная книга
www.mipco.com/win/MaxComplete.html

Полное собрание Секссе. M.I.P. Company, Миннеаполис США, 2022 – 474 с. илл.
Электронная книга
www.mipco.com/win/SexssaysComplete.html

Полное собрание рассказов. M.I.P. Company, Миннеаполис США, 2022 – 797 с. илл.
Электронная книга
www.mipco.com/win/StoriesComplete.html

Полное собрание стихотворений 1964 – 1997 M.I.P. Company, Миннеаполис
США, 2022 – 492 с. илл.

Электронная книга

www.mipco.com/win/PoemsComplete.html

Книги под редакцией Михаила Армалинского

А. С. Пушкин. Тайные записки 1836–1837 годов. (разные издания)

www.mipco.com/SJAd.html

Русские бесстыжие пословицы и поговорки. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1995, 76 с

www.mipco.com/win/bestiz.html

Детский эротический фольклор. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1995, – 92 с

www.mipco.com/win/det.html

Соитие. Альманах русской эротической литературы. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1989 – 184 с

www.mipco.com/win/soit.html

Де Сад. Философия в будуаре. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1992, 1993 – 196 с

www.mipco.com/win/sad.html

Давид Баевский. Парапушкинистика. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 2003 – 400 с

www.mipco.com/win/para.html

Давид Баевский. Парапушкинистика 2. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 2007 – 202 с

www.mipco.com/win/para.html

Давид Баевский. Парапушкинистика 3. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 2021 – 211 с

Давид Баевский. Парапушкинистика 4. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 2026 – 198 с

«Смерть. Ну и что?» Переписка Виктора Сосноры и Михаила Армалинского. 1978 – 2019.

М.I.P. Company, Миннеаполис, США, 2022 – 148 с
www.mipco.com/win/SosArmBook.html

«Там и встретимся». Переписка Валентины Полухиной и Михаила Армалинского. 2011-2021.

М.I.P. Company, Миннеаполис, США, 2022 – 150 с илл.
www.mipco.com/win/Polukhina.html

“Жил себе и умер себе” Переписка Алексея Шельваха и Михаила Армалинского 1984-1992 годов М.I.P. Company, Миннеаполис США, 2024 – 124 с. илл.

<http://www.mipco.com/win/ZhilSebe.html>
<https://disk.yandex.ru/i/JAK4MO-8hsVHSQ>

Ольга Воздвиженская. “Нельзя, чтоб забыли...”

М.I.P. Company, Миннеаполис США, 2024 – 311 с илл.
<http://www.mipco.com/Olga.pdf>
https://disk.yandex.ru/i/8WPplxAVqvkf_Q

Жасмина Савич (Jasmina Savic)

Россия предаёт Пушкина: тайная порнография Михаила Армалинского
М.I.P. Company, Миннеаполис США, 2025 – 111 с. илл.
<http://www.mipco.com/JasmSav.pdf>
<https://disk.yandex.ru/i/Ll2pZfbXWOLIBA>

“Двойное искажение”. Переписка Михаила Кулакова и Михаила Армалинского 1977-1996

М.I.P. Company, Миннеаполис США, 2025 – 325 с. илл.
<http://www.mipco.com/KulakovBook.pdf>
<https://disk.yandex.ru/i/TqzKnDbX7EStGA>

“Профессия – всё знать” Переписка Константина Кузьминского и Михаила Армалинского 1976-1989

М.I.P. Company, Миннеаполис США, 2025 – 133 с. илл.
<http://www.mipco.com/KuzminskyBook.pdf>
<https://disk.yandex.com/i/gKYloKhuDu3Klw>

“Мне до сих пор нравится жить”

Переписка Владимира Толстого и Михаила Армалинского 1988-2002

М.I.P. Company, Миннеаполис США, 2025 – 114 с. илл.

<http://www.mipco.com/TolstiiKotliarovBook.pdf>

<https://disk.yandex.ru/i/LNHdgRLy7EzDCQ>

Дождаясь рая

**Переписка Михаила Моргулиса и Михаила Армалинского
1982-2013**

М.I.P. Company, Миннеаполис США, 2025 – 111 с. илл.

<http://www.mipco.com/MorgulisBook.pdf>

<https://disk.yandex.ru/i/1KY2l8ATTAQvig>

[https://www.litres.ru/book/mihail-izrailevich-armalinskiy/dozhidayas-
raya-72315580/?ysclid=me4xe9kbl424699893](https://www.litres.ru/book/mihail-izrailevich-armalinskiy/dozhidayas-
raya-72315580/?ysclid=me4xe9kbl424699893)

Нескончаемое былое

Из переписки Михаила Армалинского

М.I.P. Company, Миннеаполис США, 2025 – 224 с. илл.

Переписка Михаила Израилевича Армалинского (Пельцмана) р. 1947 с друзьями и коллегами. Армалинский, литератор и издатель, эмигрировал из СССР в США в 1976 году.

Книга включает в себя извлечения из его переписки с Марком Гордоном, Игорем Коном, Юрием Дружниковым, Игорем Ефимовым, Галиной Гампер, Михаилом Крепсом, Владимиром Марамзиным и Яковом Виньковецким.

Все письма воспроизведены факсимильно.

<http://www.mipco.com/NeskBil.pdf>

<https://disk.yandex.com/i/vG1IKKoYZ0oCfQ>

[https://www.lulu.com/shop/михаил-армалинский/нескончаемое-былое/ebook/
product-m2zyg7p.html?q=Былое+Армалинский&page=1&pageSize=4](https://www.lulu.com/shop/михаил-армалинский/нескончаемое-былое/ebook/
product-m2zyg7p.html?q=Былое+Армалинский&page=1&pageSize=4)

[https://www.litres.ru/book/mihail-izrailevich-a/neskonchaemoe-byloe-iz-perepiski-
mihaila-armalinskogo-72442378/](https://www.litres.ru/book/mihail-izrailevich-a/neskonchaemoe-byloe-iz-perepiski-
mihaila-armalinskogo-72442378/)