

Давид Баевский

ПАРАПУШКИНИСТИКА

3

2021

Давид Баевский

ПАРАПУШКИНИСТИКА

3

M.I.P. Company
Minneapolis
2021

Давид Баевский

Парапушкинистика 3 - Minneapolis, M.I.P. Company, 2021. - 211 с., ил.

ISBN 978-0-916201-51-7 (ebook)

mipco.com

mp@mipco.com

Третий том *Парапушкинистики* приурочен к 35-й годовщине издания *Тайных записок 1836-1837 годов* А. С. Пушкина и продолжает историографию русскоязычной реакции на эту книгу, вышедшую в России многими изданиями и изданную в 25 странах.

Парапушкинистика, впервые опубликованная в США в 1996 году, не только остаётся наукой о реакции общества на *Тайные записки*, но и является также научно-уморительным исследованием человеческой природы, российской ментальности и сути литературы.

В третий том вошли материалы за 2013-2020 годы и за начало 2021 года, а также материалы за прошлые годы, обнаруженные уже после выхода *Литературного памятника Тайных записок* в 2013 году, куда *Парапушкинистика* вошла как Дополнение и включила в себя материалы всех прошлых изданий и лет.

В книге имеется именной указатель и указатель средств массовой информации.

ISBN 978-0-916201-51-7 ebook

©M.I.P. Company, 2021

Воспроизведение данного издания любым способом
без договора с издательством запрещено

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие

Перечень изданий «Парапушкинистики» Давида Баевского

У истока великой и полноводной Парапушкинистики

1987

1989

2000

2002

2004

2005

2006

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

Перечень иллюстраций

Именной указатель

Указатель средств массовой информации

Перечень изданий *Тайных записок* Пушкина

Книги Михаила Армалинского

Предисловие

Первое издание *Парапушкинистики* вышло четверть века назад, в 1996 году. *Парапушкинистика 3*, как и все предыдущие издания, начинается со статьи “Оскорбительная подделка”, опубликованной в журнале *Огонёк* 1987 года. Такое единообразное начало для всех изданий необходимо потому, что именно эта статья явилась точкой отсчёта и рождением *Парапушкинистики*. Все последовавшие материалы становятся на нужное место, если их сопоставить с этой основополагающей статьёй.

Примечательно, что машинописный черновик этой статьи был продан на аукционе Литфонд. (см. ниже)

Парапушкинистика 3 включает в себя материалы от 2013 до начала 2021 года, а также некоторые материалы прежних лет, которые не вошли в предыдущие издания.

Есть недалёковидные люди, которые выступают против внушительной и растущей толщины *Парапушкинистики* с аргументом, что никто не сможет и не захочет прочесть её с начала до конца - набралось уже более тысячи страниц. Но ведь энциклопедии тоже никто не читает с начала до конца - их читают выборочно, чтобы получить ответ на тот или иной вопрос.

Парапушкинистика - это тоже энциклопедия великого литературно-историческо-сексуального феномена, и по ней будут узнавать кто, где, когда и как отозвался о *Тайных записках* Пушкина, чтобы составить мнение о том или ином писателе, журналисте, историке или просто о пушкинисте-любителе. По их реакции на *Тайные записки* с помощью *Парапушкинистики* сразу становится ясно, кто дурак, кто подлец, а кто кажущийся или настоящий умник.

Даже те литераторы, которые намеренно не стали публично реагировать на *Тайные записки*, определяют себе позорное место самим своим молчанием. Так Александр Генис, отказавший в просьбе его дружка Ильи Клебанова, одного из издателей *Тайных записок*, в написании рецензии, сразу предстал уродливым олицетворением молчунов разного рода.

(Об Илье Клебанове особый разговор в General Erotic N201 <http://www.mipco.com/win/GEr201.html>)

Однако, как с энциклопедией, так и с *Парапушкинистикой* окажется, что обязательно найдутся отчаянно любознательные люди или пытливые учёные, которые прочтут её с начала до конца.

Чтобы облегчить поиск наиболее полной и ясной информации о *Тайных записках* и о самой *Парапушкинистике*, я отсылаю читателей к статье Бориса Левита-Бруна *Пролетая над книгой*. (см. ниже)

Теперь Парапушкинистика, как и *Тайные записки*, продаётся в электронных магазинах: litres.ru ozon.ru , amazon.com , Apple books и др. После издания билингвы *Тайных записок* на русском и английском языках они стали лучшим учебным пособием для изучения этих языков, которое читают с наслаждением и раздумьями.

Через тридцать пять лет со времени первого издания *Тайных записок* Пушкина в 1986 году, они стали неотъемлемой частью пушкинского литературного наследия, и Парапушкинистика неопровержимо это доказала.

Давид Баевский
Minneapolis, 2021

Издания «Парапушкинистики» Давида Баевского

Парапушкинистика. Minneapolis: M.I.P. Company, 1996. 134 с.
ISBN 0-916201-19-8.

Парапушкинистика. Minneapolis: M.I.P. Company, 1998. 194 с.
ISBN 0-916201-22-8.

Парапушкинистика. Minneapolis: M.I.P. Company, 1999. 238 с.
ISBN 0-916201-23-6.

Парапушкинистика. 4-е изд., доп. Вологда: ООО ПФ «Полиграфист»;
Миннеаполис: M.I.P. Company, 2003. 400 с.
ISBN 5-86402-092-3;
ISBN 0-916201-24-4.

Парапушкинистика 2. Миннеаполис: M.I.P. Company, 2007. 200 с.
ISBN 978-0-916201-25-8.

Парапушкинистика. с. 118-926 - в книге А. С. Пушкин. *Тайные записки 1836-1837 годов*. Литературный памятник. Миннеаполис: M.I.P. Company, 2013. 974 с.
ISBN 978-0-916201-29-6.

Парапушкинистика 3. Миннеаполис: M.I.P. Company, 2021. 205 с.
ISBN 978-0-916201-51-7 ebook

Михаил Армалинский

У истока великой и полноводной Парпушкинистики

В 1986 году я издал *Тайные записки 1836-1837 годов* А. С. Пушкина и разослал экземпляры в узловые и болезненные точки: популярные журналы и газеты СССР. Тем временем я распродал эту книжку американским и прочим славистам, а также библиотекам, которые взволновались моей рекламной листовкой и закупили книжку пачками.

И вот я получаю письмо из Ленинграда от своего друга А. В., в котором в самом конце появляется такое сообщение:

31 марта 1987 года

... Стало интересно читать даже газеты. А уж журнал "Огонёк" расхватывают моментально. Ты, кстати, наверняка уже видел номер 12 за этот год. Но если вдруг нет, срочно добывай. И узнаешь, что посылать мне книгу не надо. (Сначала "не" было написано с большой буквы, но правила орфографии взяли верх над эмоциями: заглавная буква была замазана и заменена на прописную. - М. А.)

Но очень бы хотелось, чтобы ты объяснил ситуацию как можно подробнее.

Я ничего не знал об этом номере *Огонька*, как и о других номерах, поскольку перестройка вызывала у меня лишь ухмылку, а журнал *Огонёк* был её рупором. Но тут интерес во мне сразу воспылал. Я нашёл колледж, библиотека которого получала этот рупор, и ринулся туда.

Когда я раскрыл номер и прочёл статью *Оскорбительная подделка*, я воскликнул: Bingo!

Тогда я не предполагал, что эта статья станет истоком широкой Волги, а также Енисея, Днепра, Дона и Лены вместе взятых - огромного потока, которому будет дано имя Парпушкинистика.

ОСКОРБИТЕЛЬНАЯ ПОДДЕЛКА

О фальшивых «записках» Пушкина

В конце прошлого года, когда миллионы людей нашей страны и за рубежом с великой горестью думали о том, что скоро исполнится 150 лет со дня гибели А. С. Пушкина, американское издательство M.I.P. Company отправило во все концы мира, а также некоторым библиотекам, архивохранилищам и институтам Советского Союза рекламный листок, озаглавленный «Уникальная литературная находка. А. С. Пушкин. *Тайные записки 1836—1837 годов*». Далее эта «находка» характеризуется так: «Записки А. С. Пушкина последних месяцев его жизни считались безвозвратно утерянными. Многие пушкиноведы полагали, что эти записки вообще никогда не существовали. Найденные, расшифрованные и тайно вывезенные на Запад из СССР, тайные записки Пушкина издаются впервые».

На днях я получил возможность ознакомиться с этим изданием. И должен прямо сказать, что такой подлейшей и наглешей фальшивки ещё никогда не бывало. А ведь количество подделок, которые были сфабрикованы на протяжении последних ста лет у нас и за рубежом по Пушкину — стихотворцу, прозаику и рисовальщику — так велико, что сообщений о них хватило бы на книгу. Но даже в отдалённой степени ещё никогда деяния фальсификаторов не доходили до таких пределов, до сознательного стремления опорочить Пушкина.

Когда я впервые прочёл в рекламном листке о содержании книжки «А. С. Пушкин. Тайные записки 1836—1837 годов», я сразу предположил, что это подделка. Тем не менее подумал, что во вступлении, если не будет приведено воспроизведение хотя бы одной страницы рукописи, давшей право на её публикацию, по крайней мере будет сказано о минимальной авторитетности источника происхождения рукописи. Ведь только тогда можно было бы сказать о степени подлинности «Тайных записок». Но всё оказалось значительно проще, когда я увидел книжку и прежде всего прочёл «Необходимое предисловие», там напечатанное и подписанное неким Михаилом Армалинским.

Это был тот самый случай, когда «ларчик просто открывался»: в полной мере стало ясно, что не только «Необходимое предисловие», но и всю книжку от начала и до конца сочинил тот же Армалинский.

Вот вкратце, что он придумал о том, как попала к нему «уникальная литературная находка». Решив уехать в 1976 году из Советского Союза, Армалинский занялся распродажей своей библиотеки. Как раз в то время к нему явился «старый и благообразный человек», назвавшийся Николаем Павловичем, и сказал, что знаком со знакомым Армалинского. Но купил «старый и благообразный человек» всего лишь одну книгу. А узнав, что тот уезжает, попросил взять с собой рукопись, являющуюся расшифровкой написанных по-французски «дневниковых записок конца тридцатых годов прошлого века». Когда Армалинский спросил, чьи это записки, то в ответ было сказано, что пусть это будет для него сюрпризом, если согласится передать послу (у которого Армалинский должен был получить визу). Далее он бойко повествует о том, что так и поступил; хотя последовал «вялый отказ» посла, тем не менее Армалинский перед уходом

поставил сумку с рукописями и записками «на пол рядом с креслом, на котором я сидел». А через год после приезда в Америку он получил ту сумку.

Всё это примитивное враньё, все эти бессмысленные небылицы и смог только придумать Армалинский, чтобы приписать Пушкину своё омерзительное, порнографическое сочинение; а так как никакой рукописи перевода «Тайных записок», якобы сделанного мифическим Николаем Павловичем, естественно, у Армалинского не было, он решил, что если кто-либо захочет её посмотреть, то надо спрятать концы в воду. Это и вынудило Армалинского написать в предисловии: «Я перепечатал их на машинке на случай, если придётся записки кому-нибудь показать. Это было весьма предусмотрительно, так как я вскоре уехал в командировку, и рукопись Николая Павловича непонятным образом пропала из моей квартиры. К счастью, моя машинописная копия хранилась отдельно от оригинала, и она осталась лежать на прежнем месте». Ясно, что всё это понадобилось Армалинскому, чтобы избавиться от тех, кто захотел бы взглянуть на «рукопись» Николая Павловича!

Повторяю: совершенно очевидно, что подлинный автор «Тайных записок» — сам Армалинский. Охарактеризовать же содержание подделки невозможно, так как всё это сплошная патология, к тому же омерзительнейшего свойства. Весь текст «записок», сфабрикованных Армалинским, вызывает одно-единственное чувство — чувство глубочайшего отвращения. В полной мере очевидно, что он тяжело больной человек, сексуальный маньяк, к тому же психически неуравновешенный, беззащитно промышляющий порнографией, и придуманную им оголтелую пошлость Армалинский выдаёт за «тайные записки» Пушкина! Но ведь это беспредельная гнусность, если не оголтелая подлость!

...А как откликнулся бы Блок, если увидел бы нечто подобное «тайным запискам Пушкина», — убеждён, что по меньшей мере вклеил бы их гнусному сочинителю увесистую пощёчину и потребовал бы суда над ним.

Прочитав в одном из московских журналов начала 1920-х годов злобную рецензию на последний лирический цикл Александра Блока «Седое утро», Мариетта Шагинян обрушилась на горе-рецензента гневной отповедью, где писала:

Когда сумасшедшие или идиоты заносят руку на общечеловеческую святыню, сердце лишний раз напоминает Вам об её ценности.

По всем данным, Армалинский един не в двух подобного рода «ликах», а в трёх. Если он посмел занести грязную руку на общечеловеческую святыню, чьё имя — Пушкин, значит, наглый фальсификатор вполне может быть отнесён не только к «ликам» сумасшедших и идиотов, но и к «лику» подонков.

Завершить этот мой отклик на подлость, учинённую Армалинским, хочется парафразом на яростные слова Владимира Маяковского: «Довольно делать под Пушкина, делайте под себя».

И. С. Зильберштейн

*инициатор издания Литературное наследство,
лауреат Государственной премии СССР*

КОММЕНТАРИЙ ЭКСПЕРТА

Действия составителя «Дневников» и тех, кто способствовал ему в публикации и распространении этой фальшивки, по справедливости расценены И. С. Зильберштейном как омерзительная акция, аморальная в своей сущности, которая вызывает возмущение у всех, кому дорога память поэта. Вместе с тем хотелось бы сказать и о том, что, если проанализировать действующее американское уголовное законодательство, составитель фальшивых

«Дневников» и его пособники (или, точнее, покровители) заслуживают привлечения к уголовной ответственности, ибо их действия подпадают под признаки целого ряда преступлений, предусмотренных законом.

Законодательство американских штатов, а в каждом из них действуют свои собственные уголовные кодексы и другие важные законы, устанавливают ответственность за диффамацию (клевету), причём за клеветнические измышления, распространяемые в печати (пасквиль), в большинстве штатов предусмотрена не только возможность обращения с иском в суд по гражданским делам, но и уголовная ответственность.

...Другое основание, позволяющее расценивать действия составителя

«Дневников» в качестве преступных, — мошеннический, подложный характер изготовленной фальшивки.

...можно с уверенностью сказать, что издание, распространение и продажа книги, содержащей фальшивые «Дневники», подпадает под признаки караемой законом «обманной практики».

Составление и издание «Дневников» можно классифицировать и как распространение порнографии. Действующая ныне Международная конвенция о пресечении обращения порнографических изданий и торговли ими была заключена в Женеве ещё в 1923 году... США же отказались участвовать в ней, как и во многих других международных пактах и соглашениях, направленных на защиту прав человека и борьбу с преступлениями международного характера. В этой стране существуют лишь чисто формальные ограничения для распространения порнографической литературы, кино- и видеопродукции.

И всё же в уголовном законодательстве многих американских штатов имеются нормы, позволяющие привлечь к ответственности составителя и издателей «Дневников», а также тех, кто торгует этой книжкой оптом и в розницу. Согласно ст. 235.00 УК штата Нью-Йорк, например, публикация признаётся порнографической, если она «значительно выходит за обычные границы откровенности в описании или изображении». Пожалуй, это вполне можно отнести к содержанию подложных «Дневников».

И, наконец, не могу удержаться ещё от одного замечания. В двадцатых годах нашего века в ряде американских штатов были приняты законы о так называемых «сексуальных психопатах», предусматривавшие применение к ним весьма суровых мер, вплоть до

кастрации. По формальным соображениям эти меры не могли бы быть применены к человеку, посягнувшему на нашу национальную святыню — память о Пушкине, но, вероятно, некоторые из читателей Огонька и пожалеют об этом.

Ф. Решетников

*доктор юридических наук, профессор, специалист
по уголовному праву зарубежных государств.*

* * *

<https://vesti.ua/politika/rossiya-otdast-donetskuyu-i-luganskuyu-oblast-pochetnyj-posol-belarusi-v-ssha>

В Украинской газете *Вести*, 18 ноября 2020

Михаил Моргулис дал интервью, где раскрыл свой давний псевдоним, что позволило открыто объявить его автором рецензии, написанной им в 1987 году после прочтения Тайных записок Пушкина. Моргулис намеревался напечатать рецензию в издававшемся им Литературном Курьере, но почему-то это не получилось. Тем не менее, текст рецензии он прислал Михаилу Армалинскому.

Письмо в редакцию

МЕРЗОСТЬ НАКАЗУЕМА!!!

1987

Уважаемый господин редактор!

Пишу это письмо с уверенностью, что явная мерзость не останется ненаказуемой. Какой-то чистейшей воды пошляк и мерзавец осквернил своим прикосновением имя нашего великого поэта - А.С. Пушкина. Осквернил в своей только что вышедшей книге "Тайные записки Пушкина", авторство которой приписал Александру Сергеевичу. Осмелился назвать автором этой гнусной и пакостной книжонки, нашего лучшего поэта. Известный всем "Лука Мудищев" выглядит "Ромео и Джульеттой" на фоне этой гадости и скверны. Думаю, что выпуск этой книги является частью глубоко замаскированной компании направленной против русской литературы и меня лично. Как известно, в результате этой

компании халтурщики, клептоманчики и прочая литературная шваль вогнали в гроб мою сестру-близнеца, известную литературоведку выступавшую под псевдоним Елизавета Кульчинская-Райс. Но хочу предупредить всех мерзавцев: меня вам в гроб не вогнать! Скорее сами сдохните!

Итак, недавно прибывает почта. Смотрю, книжный пакет. Естественно, у меня, как у любого нормального книголюба, в этот же момент затряслись от нетерпения руки. И вот открываю, заглавие многообещающее: "Тайные записки Пушкина". И вдруг, на первой же странице натываюсь на слово женского рода означающее известную часть женского тела. Крякнула я, но думаю, с кем не бывает, может и обронил что-то Александр Сергеевич по пьяному делу. Но читаю дальше и прихожу в ужас - это слово оказывается в книге самым популярным! За время мучительного для меня чтения оно появлялось на страницах 677 раз! (Уверена, что столько же раз переворачивался в гробу Александр Сергеевич).

Боже мой!- говорила я сама себе - до какого кошунства можно докатиться, если используешь литературу в погоне за барышами. Подумать только: великий автор "Евгения Онегина" бегаёт в этой книге по потаскухам! даже и если было что-либо подобное, говорить об этом - недопустимо. Вообще, я обратила внимание на появление в среде последней эмиграции' нездоровой тенденции, а именно - развенчивать и охаивать кумиров. К чему это привело, вы знаете, кумиров больше нет. А кто от этого выиграл? Конечно, отдел пропаганды и агитации при ЦК КПСС.

Но вернёмся к этой отвратительной книжонке. Беглого взгляда достаточно, чтобы понять: Пушкину так написать не под силу! (Ха-ха). Даже Дантес, уж на что дурак (по воспоминанием недавно скончавшейся моей приятельницы), но такое и ему не написать. Такое может накропать лишь наш брат, эмигрант. Кстати о Дантесе, хоть он и не блистал умом, а всё же человек был, но в книжонке этой он совершеннейший ублюдок. В этой книге все выглядят ублюдками - от Пушкина до Арины Родионовны. (По поводу Арины Родионовны у меня с анонимным авторам ещё будет отдельный разговор). Подобной мерзости не знала мировая литература! Лимонов со своими исповедями и исследованиями всевозможных проходов по сравнению с этой половой галиматьёй выглядит Мойдодыром.

Густая пелена гадости и мрази схватила меня после прочтения этой мерзопакостной отсебятины. Хотелось мыться, но опускались руки. Мелькнуло даже желание повеситься, на я отбросила его. Не дождётся!

Вот я и спрашиваю Вас, господин редактор, кому нужно это враньё, эта болотная жижа, эта рвота!? Только тем, у кого не существует святынь. Кстати, ночью мне приснилась сестра Елизавета, она махала рукой из гроба и кричала мне: София, этого так не оставь!".

А я и не оставляю. Я буду бороться. Если надо, то со всеми. Прошу моё письмо считать предупреждением о войне, которую во имя сохранения святых имён Пушкина, Лермонтова, Толстого и бытоописателя эмиграции Серго Довлатова*, я объявляю всем графоманам. А также во имя светлой памяти Паши Леонидова, чей зять, кстати, (который поёт бабьим голосом) вернулся в свой задрипаный Днепропетровск. Куда ему и дорога!

Но вернёмся к нашим литературным баранам. Предупреждаю каждого голодранца от литературы и кляузников от поэзии: иду на ты!

София Полонская-Покер,
литературовед с 45-летним стажем, почётный доктор гленковской больницы.

* Этого автора я упоминаю в могучей кучке потому, что в последнем каталоге "Руссики" он назвал себя "одним из крупнейших мастеров современной русской прозы".

Послесловие:

Книгу "Тайные записки Пушкина" нельзя приобрести ни в одном из русских книжных магазинов. Только по адресу проклятого анонима: MIP, Box 27484, Minneapolis, Minnesota 55427, USA. Цена 18\$ с пересылкой.

Комментарий Михаила Армалинского: см. Его литературный журналец General Erotic N370

<http://www.mipco.com/win/GEr370.html>

В рецензии этой - всё истинная правда, но есть одна существенная неточность: *Тайные записки* активно продавались в упомянутом магазине/издательстве *Руссика*. Когда я прилетел из Миннеаполиса в Нью-Йорк на побывку, то отоварился книгами взамен на причитающиеся мне доллары. Владельцы этого магазина отказывались платить наличными за проданное, но позволяли взять книги на сумму, равную их долгу. Я еле дотащил до самолёта эту гору книг.

1989

Провидец Михаил Кузьмин

Разбирая свой архив, Михаил Армалинский нашёл письмо от ленинградского литератора Михаила Савельевича Кузьмина 1949 года рождения, датированное 11 ноября 1989 года. Они были заочно знакомы через их общего ленинградского друга, и Михаил Кузьмин, работая в ленинградской молодёжной газете “Смена”, по собственной инициативе публиковал там стихотворения Армалинского. Для Армалинского это было знаменательно, так как в отрочестве он посещал Литературное объединение (ЛИТО) при газете “Смена”, которое вёл Герман Гоппе. Там происходила первая безжалостная и справедливая критика его виршей.

И вот теперь в этой газете печатались его стихи.

Тайные записки 1836-1837 годов А. С. Пушкина были изданы в 1986 году, и Михаил Кузьмин их прочёл. Первое из 25 зарубежных изданий произошло в Италии только в 1991 году, и поэтому письмо Михаила, написанное ещё в 1989-м является провидческим.

Напомню, что в 1989 году в СССР ещё существовала боязнь перлюстрации, и поэтому называть Тайные записки полностью представлялось опасным, так что в письме Михаил Кузьмин называет их сокращённо: т.з.

Вот часть письма Михаила Кузьмина, посвящённая Тайным запискам.

... Когда критики обрушились на т.з., то ни один из них не сказал, что автор т.з. не нарушил правил игры жизни, не фальсифицировал историю, ибо в конце-то концов великий поэт всё равно гибнет, и гибель его неотвратима. Мне давно пришло в голову, что самые большие враги поэта - поэтоведы. Это они узурпировали право говорить от имени поэта всё, что им приходит на ум. Став бронзовым, поэт умирает окончательно. И потом заражает всех “окисью бронзы”, всех, кто к нему прикасается. О бронзовый цвет мертвечины! Кажется, Т. С. Элиоту принадлежит мысль, что иерархическая лестница великих классиков постоянно меняется. Стоит появиться новому выдающемуся писателю, бронзовые бюстики великих приходят в движение!

Конечно, поначалу т.з. шокируют степенью откровенности. Но потом понимаешь, что эта откровенность и единственно возможная. Если представить довольно фантастическую ситуацию, что т.з. прочитали двести пятьдесят миллионов человек (причём прочитали одновременно), то это будет началом бог знает чего (может быть, даже какого-нибудь катаклизма!). Но зато изменится менталитет нации, и нация из фарисейской станет лояльной! А это круче всех революций.

Ненависть поэтоведов легко объяснима: они десятилетиями ломали голову над тем, как приспособить вечно меняющийся облик неменяющегося поэта к требованиям дня. И вдруг появляется автор, который с первого выстрела попадает в десятку (даже в сотню!). Весь их кропотливый труд улетучивается! Не надо быть пророком, чтобы сказать, что т.з. суждена долгая жизнь. Они будут переводиться на многие языки. Воистину, эта маленькая книжечка томов премногих тяжелей.

Я-то понимаю, что надо быть очень сильным, волевым, мужественным человеком, чтобы решиться легализовать т.з. Эффект от т.з. не слабее эффекта от архипелага ГУЛАГ.

Конечно, могут появиться и новые версии жизни поэта, но не так-то легко им будет переиграть т.з. Нужны новые правила игры, жизни. А где их взять?

2000

Русский журнал 20 августа 2000

http://old.russ.ru/netcult/interactiview/interact_professory.html

Интер(акти)вью 14: Белобров-Попов - две головы русского орла

- Читали ли вы "Тайные записки Пушкина"? Являются ли они вашей любимой и настольной книгой? Почему?

- Мы испытываем очень большое благоговение перед именем нашего Пушкина... Очень большое... Поэтому и не решаемся читать записки, которые он называет тайными. Ну и на столе бессмысленно держать книгу, которую все равно не читаешь. Но мы видели, как они продаются. Это бесстыдство, торговать тайнами Пушкина! Ну нет!

2002

Шестерина А.М. ПОЛЕМИКА В СЕТЕВЫХ СМИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ, Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки 2002, выпуск 4(28)

...Возьмем, к примеру, дискуссионный клуб «Грань веков» и последовательно обозначим темы сообщений по репликам участников:

Путин и его команда
Проблемы демократии
Предложение новой темы для рубрики.
Путин и его команда
Смертная казнь (несколько сообщений)
О точности языка.
О тайных записках Пушкина
О Чартаеве.
Идеология русского синтеза.
О Виль Липатове.
О тайных записках Пушкина

Мы видим, (продолжаю я это научное исследование - Д. Б.), что Тайные записки Пушкина упоминаются дважды, что говорит об их исключительной популярности.

2004

Чо Джейси. Состав и функционирование неологизмов в языке газеты : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.01. - Москва, 2004. - 260 с.

на стр. 163

(АиФ, № 3, 2003). Вуайеризм <...> в красивую теорию пушкиноведов никак не укладываются откровенно порнографические «Тайные записки 1836-1837 годов»

2005

Дмитриева, Наталья Михайловна.

Этический аспект культуры русской речи : Лингвокультурологический анализ словаря студентов-аграриев : диссертация ... кандидата филологических наук : 10.02.01. - Челябинск, 2005. - 188 с.

на стр. 139

...попытки приписать фривольные произведения известным, чтимым авторам (мнимое авторство Пушкина «Тени Баркова» и «Тайных записок 1836 - 1837»).

* * *

<http://russ.ru/Mirovaya-povestka/Kstati-o-ptichkah>

Русский журнал Москва 30 января 2005

Роман Лейбов
Кстати о птичках

...Другая и тоже совершенно свежая новость на попугайском фронте: в Иваново изъяты из свободной торговли не вполне пристойные произведения Пушкина, Лермонтова и Козьмы Пруtkова (что там под этими обложками за порнография, не знаю, насчет аутентичности ее сомневаюсь, но ведь, поди, не страшнее Армалинского).

2006

В данной публикации издательством указан Ладомир. Этот Ладомир не имеет никакого отношения к московскому научно-издательскому центру "Ладомир", который издал Тайные записки Пушкина в 2001 году.

Михалев-Волооков, В. М.

Математическая философия: учеб. пособие / В. М. Михалев-Волооков. - Брянск : Ладомир, 2006 (Брянск : Тип. "Ладомир"). - 110 с. : ил.; 20 см.; ISBN 5-900685-25-X

стр. 39

(Пушкин писал Наталье)... "не лишайте меня этой любви и верьте, что в ней все мое счастье."

И затем после ряда лет совместной жизни писал в тайных записках:

Красавица-жена приносит мужу нескончаемые заботы, ибо наслаждение очень скоро становится пресным, и обладание красотой тешит только твоё тщеславие;.." (см. Тайные записки А.С. Пушкина, СПб, 2004, стр.133, 134, 147).

Вот и кончилось «счастье. Подведем итоги мнений о счастье: Счастье - это когда тебя понимают, когда ты нужен или есть все и ничего не хочется, ни в чем нет нужды, когда ты в поиске и в движении к цели.

* * *

http://zar-yarmarka.ru/2006/6/5_2.doc

Зареченская Ярмарка, 3-9 февраля 2006

Еженедельная центральная общественно-политическая газета города Заречный Свердловской области.

**Алена Архипова
10 ФЕВРАЛЯ ПОГИБ ПУШКИН**

...десятиклассник Семен убежден, что личность Пушкина многогранна и вызывает огромный интерес. «Я недавно прочел новую книгу о нем - «Тайные записки Пушкина» - и раскрыл его для себя как обыкновенного человека, со своими достоинствами и недостатками. Книга меня поразила», – рассказывает он.

2007

Карельская Губерния, Петрозаводск 14 марта 2007

Зайцева Наталья
8 МАРТА - КАТАСТРОФА ДЛЯ КАШИНА

- Что вы сейчас читаете?

- ...Нравятся "Тайные записки" Пушкина. Эта книга вышла пять лет назад очень маленьким тиражом, и я, по-моему, полтиража скупил - раздарил знакомым. Пушкинисты доби-
ваются запрета этой книги, потому что очень идеализируют Пушкина, а он на самом деле все вещи называл своими именами. Например, он считал, что выражение "зани-
маться любовью" более пошлое, чем слово е... ть, потому что это слово более четко отображает процесс.

-

* * *

<https://proza.ru/2007/05/16-269>

Джесс Ратьер
Пара взглядов в сторону

Я еду в метро, в этом ежедневном душном аду, и схожу с ума. Тайные записки Пушкина слишком непохожи на невысказанные мысли, на основу жизни символа русской литерату-
ры, непохожи настолько, что кажутся почти откровением...

* * *

Шелли Мерси (Псевдоним Алексея Андреева)
Худловары (цифровая книга), 2007, ISBN 978-5-699-21127-2

с. 48

...В основном же русский спам все эти 10 лет предлагал более духовные альтернативы. Год за годом я наслаждался рассылками нашего спамера #1 Михаила Армалинского, который под разными соусами предлагал купить эротическую книжку "Тайные записки Пушкина". Особенно порадовала компания МIPCO летом 2000-м:

Сегодня мы послали В. Гусинскому в Бутырскую тюрьму экземпляр "Тайных записок 1836–1837 годов" А. С. Пушкина. Пакет послан скорой почтой (Express Mail) по адресу: зэку Владимиру Александровичу Гусинскому, Бутырская тюрьма, Новослободская улица 45, Moscow, Russia

Адвокат Гусинского сообщил по НТВ, что его клиент мучается в заключении от бездеятельности. Мы решили посылить Гусинскому, зная, что чтение русских классиков всегда благотворно влияло на российских политических заключённых. Кроме того, читая эту книгу, он легко найдет, к чему приложить руки. Люди доброй воли! Присоединяйтесь к облегчению участи Гусинского!

* * *

<https://mbgete.livejournal.com/89490.html?replyto=687762>

Евгения Чуприна

**моя старая вещь из анналов Армалинского
НЕПРИСТОЙНОСТЬ КАК ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ПРИЕМ
трактат**

... перед писателем встают три задачи: удержать внимание читателя, помочь ему встать на позиции оскорбленной невинности и уж тогда проявить дурные свойства своего дарования.

С точки зрения гражданского пафоса образцовым произведением являются "Тайные записки Пушкина", любезно обнародованные писателем Михаилом Армалинским. По канонам ортодоксального пушкинизма, все, что подписано этим светлым именем, должно приниматься безоговорочно. К тому же, пушкинист не может не прочесть документ, так как должен составить о нем четкое представление (ну, хотя бы, чтобы опровергнуть авторство Пушкина). Потом, он должен все это еще раз прокрутить в своем мозгу, как порнофильм, чтобы понять, могло ли такое вообще иметь место, если не на бумаге, то хотя бы в мыслях. Дать всему этому прописку в собственном мировоззрении. Примерить на себя - похож ли я на гения? Нет? - жаль! На заднем плане маячит сладострастие, которое кумир возбуждает в своих поклонниках...

Вот редкий случай, когда прямой нецензурщины не может оказаться много и когда она, что называется, нашла свою аудиторию. Художественное воздействие тут заключается в сме-

лости замысла и нахальстве его воплощения, а поэтические красоты ограничены одной лишь подписью автора. Как ни странно, этого более, чем достаточно (ведь в нахальстве с Пушкиным тягаться было бы избыточным нахальством).

2008

Международная научная конференции на тему «**Удовольствие и наслаждение как явления культуры**», которая пройдет с 11 по 16 июля 2008 года в Пушкинских Горах.

Конференция проводится Культурно-просветительским обществом «Пушкинский проект», Государственным музеем-заповедником А. С. Пушкина «Михайловское» и Гуманитарно-культурным центром «Пилигрим» при поддержке филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Тезисы доклада

Ф. Рюхель Наслаждение – парадигма и ролевой концепт или эстетика обманутого ожидания?

«А. С. Пушкин. Тайные записки 1836-1837» в иллюстрациях и на сцене.

1. Личность Пушкина, воплощенная в его творческом наследии, в дневниках, памятных записках, эпистолярной, поразительно многогранна. Полифония чувств и мыслей поэта ставит его в один ряд с гениями Возрождения. Между тем, в последней трети XX и в начале XXI вв. наметилась тенденция предельного упрощения образа Пушкина в общественном сознании. Этот неозвученный эстетический заказ был воспринят и выполнен представителями различного рода искусств.

2. В соответствии с этим заказом вместо единой и многомерной личности А. С. Пушкин представлен вереницей плоскостных двойников, место личности Пушкина занимает знак, замещающий её. При этом востребованы оказались наиболее экстравагантные подмены: Пушкин, как эротический герой, был не менее востребован, чем Пушкин-сатанист (А. Мадорский «Сатанинские зигзаги Пушкина») и Пушкин-астролог (О.Л. Довгий «Пушкин-астролог, или Близнецовая магия»).

3. Вариация «Пушкин – эротический герой» пришла из фольклорной традиции и получила широкое воплощение в словесности. В частности, в русле такой традиции находится книга «А. С. Пушкин. Тайные записки 1836-1837». (Вопросы, касающиеся авторства этого произведения, находятся за пределами данного исследования). Эта книга по форме представляющая личный дневник, состоит из описаний сексуальных переживаний и сентенций на тему коитуса. Подобная узость интересов не представляется типичной даже для рядового человека, если он не мономан.

Появление такого рода записок возможно только в том случае, если автор ставил перед собой особую задачу, например, прагматическое расчленение действительности («Камер-фурьерский журнал» В. Ф. Ходасевича, «Общий дневник» и «Поденные записки» Д. С. Самойлова).

4. При всем очевидном неприятии, которое «Тайные записки» вызвали в общественном сознании, книга выдержала немало переизданий. Одно из объяснений этого явления: в основу произведения положена парадигма наслаждения, воплощенная вполне однозначно.

5. В настоящее время появились иллюстрированные издания «Тайных записок» (издательство «Ретро», 2006). Кроме того, книга стала основой для театральной постановки (театр du Magais, Париж). Крайний физиологизм «Тайных записок» подразумевает, что публика вправе ожидать предельно насыщенного эротикой зрелища, однако она получает абсолютно деэротизированный визуальный ряд: для иллюстраций к «Тайным запискам» в качестве основы взяты рисунки А. С. Пушкина и рисунки Н. В. Кузьмина, в которых отсутствуют эротические мотивы. То же наблюдается в постановке «Тайных записок» на парижской сцене, где вместо многофигурного действия зрители увидели моноспектакль Мануэля Бланка, по сути, театр одного актера.

Если для «Тайных записок» свойственна игра с «парадигмой наслаждения», когда читатели, ожидающие встречи с внутренним миром великого поэта, получают описания и философствования на запретную для публичного обсуждения тему – сексуальные пристрастия великого человека, то для иллюстрированного издания «Тайных записок» и воплощения их на сцене характерна также игра с «парадигмой наслаждения», причем эффект достигается в перечисленных случаях достигается путем «обманутого ожидания» – читатели и зрители не получают того, что намерены были получить.

* * *

14 августа 2008

А. Г. - Михаилу Армалинскому (электронная почта)

...А на работе я в перерывах слушаю в наушниках "Тайные записки" - прослушал 2 часа. Интересный эффект - несмотря на то, что текст мне знаком, действие развивается как бы заново. Выглядит все совершенно иначе, чем в тексте - появляется большее, чем в дневниковых записях ощущение слитности, общей идеи. С явлением Дантеса рассказ начинает звучать трагичнее, и становится понятно, о чем предупреждали с самого начала врывающиеся в повествование короткие тревожные звуки.

Михаил, каюсь, без Вашего разрешения дал послушать запись одной своей заочной знакомой в Москве. Ей 21 год, она девственница, готовая расстаться с левой при знакомстве очном. Она регулярно читает Ваш General Erotic - то, что в состоянии понять. Возможно Вам будет интересен "глас народа". Вот, что она писала, прослушивая запись:

"аааа слушаю Армалинского ..."жопа, хуй пизда" мамочки он прям это все говорит "

"ну при родичах само собой бы слушала в наушниках а пока одна прям так можно...но пиздец впечатляет...голос такой спокойный..я на некоторых моментах смеялась...))))
я так понимаю это он просто Пушкина читает? это не его творчество?"
"а как ты сама думаешь?" - *это уже я - А.Г.*
"уже слышу что Пушкина...просто перечитывает так понимаю"
"пизда всеядна..если хуй может показать характер и не встать ,то пизда готова дать всегда"
ааа ржуу это шедевриально))"
"вообщем там много таких смешных моментов))))))))) бля спать охота но так до конца охота дослушать"
"о том что пизда это незаживающая рана которая кровоточит каждый месяц не в жизнь так не додумаешься сравнить))"
"все дослушала записки полностью...класс даже не верится что пушкин ,который писал сказки для детей такое записывал))
блин каждое слово правда..просто в обычной жизни как то не задумываешься об этом, но реально все так и происходит))
он пишет что девственница не может сопротивляться т.к она не знает что ее ждет..и только женщина может проявить сопротивление зная к чему все это приведет---меня вообще это убило реально так и есть)))))))))
а как правильно все таки Ебля или ебЛЯ ?
еще мне понравилось: что с любовницей кончаешь от страсти, а с женой от трения типо уже не возбуждает..придается..серьезно?"

Такая вот парпушкинистика.

* * *

Станислав Рассадин *Дневник Стародума*, М., Новая газета, 2008, 493 с.
ISBN 978-5-903080-09-0

Последней, в книгу включена статья “Подарок от Онассиса”, опубликованная в *Новой Газете* 4 февраля 2008 года.

<https://novayagazeta.ru/articles/2008/02/04/39480-podarok-ot-onassisa>

см. *Литературный Памятник* с. 496, 497

...рекорд в этом роде — жадно переиздаваемые «Тайные записки» якобы Пушкина, выброшенные в свет, за рубежом и у нас, кажется, раз пять. Плюс напечатанные в переводах аж в двадцати четырех странах; словом, успешнейшая в смысле одурачивания публики — а та рада быть одураченной, в том-то и дело! — фальсификация.

Что, по правде, меня слегка озадачивает.

Не говорю об очевидной аляповатости подделки, превращающей страстно женолюбивого Пушкина («...Я нравлюсь юной красоте / Бесстыдным бешенством желаний») в подобие старичка, впавшего в половую слабость и бессильно фантазирующего на, увы, физически недоступную тему. Но откуда такое — а знаете, для нас, пожалуй, по-своему лестное — увлечение именем, далеко не самым популярным в иноязычном мире? (Так что тут и знаменитое, пушкинское же, «он мал, как мы, он мерзок, как мы!», сознание, утешающее толпу, вроде бы не должно срабатывать.)

Тогда что же — полустыдливая и неодолимая тяга к порнографии? О да, но то ли еще выходило в подобном роде, заставляя любителей хихикать и потирать потеющие ладони? В общем, не имею уверенного ответа, однако вот что меня вдруг почти рассмешило. Почти — потому что веселого, в сущности, мало.

В свежем — и вряд ли последнем — издании «Тайных записок» (оглашаю гордое имя: «Санкт-Петербург. Издательский дом «Ретро») данная похабель призвана решить, вообразите, просветительскую задачу. Не вру: «Первое русско-английское издание «Тайных записок» предназначено для широкого круга читателей, изучающих русский язык и литературу, а также для русскоязычных читателей, изучающих английский язык. Для удобства чтения в русском тексте на словах проставлены ударения».

(И в самом деле. Пример: «Раньше я и по пяти женщин имел на дню. Я привык к разнообразию...» — на следующем слове, простите, уже осекаюсь.)

Словом, вот вам ворота в русскую литературу и в русский язык, гостеприимно распахнутые нашей «культурной столицей». Поистине — через задний проход.

2009

<https://forum.guns.ru/forummessage/83/435165.html>

Лермонтоведы завидуют пушкиноведам

16-3-2009

Dr. San

...список любовных побед Лермонтова равен нулю, в то время как о <любовном списке> Пушкина ходят легенды и даже создана специальная <литература вопроса>, так называемая <парапушкинистика>.

Шеметова Т.Г. ПУШКИНСКИЙ МИФ: ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ - в Вестнике Бурятского государственного университета. 2010. № 10. С. 201-207.

с. 203

В то время как в процессе демифологизации, например, в границах «прогулок» (жанра, унаследованного Абрамом Терцем от Ж.-Ж. Руссо) или «тайных записок» (роднящих одноименный текст М. Армалинского с «потаенной литературой» пушкинского времени) этот язык дополняется новыми лексемами (вульгаризмами, ненормативной лексикой) и ранее не существовавшими смыслами (концептуальными, как у Т. Кибирова, либо концептуалистскими, как в поэзии Д. Пригова). Такое развитие языка пушкинского мифа вполне естественно

для языка как культурной формы, поскольку представляет собой включение вновь открытых феноменов в языковое пространство.

с. 206

Целесообразно рассмотреть эти крайности на примере произведений авторов, принадлежащих к разным полюсам пушкинистики: всеми признанного современного классика А. Битова и маргинала, «порнографа от пушкинистики» М. Армалинского. Последний в своем романе «Тайные записки 1836-1837 гг.» выступает в скромной роли издателя (ср. «Повести покойного Ивана Петровича Белкина, изданные А.П.») и последовательно доказывает, что жена Пушкина, сознательно ориентировавшаяся в своем поведении на «Татьяны милый идеал», и

этот идеал, по мысли автора, воплотившая, явилась тем не менее косвенной причиной его безвременной гибели. «Выхолащивание души» в связи с достижением идеала, как физического, так и нравственного, привело, по мысли автора, к особому рода остановке в духовном развитии Пушкина.

Общее в трактовке дуэли у Армалинского и Битова то, что Пушкин сознательно отказывается от выбора между жизнью и смертью, предоставляя его судьбе.

Пушкин Армалинского встает на путь саморазрушения, сделав порочный шаг измены, на который из чувства собственного достоинства так и не пошла его «мадонна».

Пушкин Армалинского, наигравшись, ломает красивые игрушки («мадонну» Натали и «ангела» Дантеса), которые в изображении писателя вызывают жалость и презрение. Пушкин боится «бездн собственной души»; балансирует «бездны на краю», отчаянно

стремясь в нее, и так же, как битовский Пушкин, надеется на воскресение, но демонически (атеистически) сомневается в его возможности. Таким образом, мы наблюдаем две противоположные тенденции мифологической аксиологии: Пушкин-Христос А. Битова и Пушкин-Антихрист М. Армалинского.

* * *

Поливанов, Александр Сергеевич

кандидат филологических наук

"Псевдодокументализм" в русской неподцензурной прозе 1970-1980-х годов:

Вен.В. Ерофеев, С.Д. Довлатов, Э.В. Лимонов

Работа выполнена на кафедре истории русской литературы новейшего времени Российского государственного гуманитарного университета. 2010, Москва

В автореферате написано:

О альтернативно-биографическая литература», описанный С. Чуприниным . Под этим термином подразумевается изложение неканонических биографий известных людей. Таким образом, к альтернативно-биографической литературе относятся, например, *Мастер и Маргарита* М.А. Булгакова и *Тайные записки А.С. Пушкина* М. Армалинского, но не произведения, построенные на автобиографическом материале.

* * *

Народ пересказывает *Тайные записки*

<http://g-soft.info/forum/index.php?topic=2012.0#t20c>

27 июля 2010

Даниил Шеповалов
Общество книголюбов

Бывало даже хозяйка какого заведения подойдет к Пушкину и скажет: "Ах, Александр Сергеевич, ну будет вам моих девочек развращать! Еще раз начнете сразу над пятью моими красавицами плумиться - на порог не пушу!". Ты уж сам домысливай, чего он там с пятью тетками одновременно делал, - фантазия у поэта о-го-го какая была. Ну, про няню

Сашеньки я лучше промолчу. Да и про счастливые лицейские годы тоже не стоит - эх, молодость, молодость. А так вообще Саша оргии ох как любил. У него и подружка была некая З., которая меньше чем с пятью мужиками одновременно не спала. А Пушкин среди этих пяти вроде дирижера был... с палочкой. Бывало они всей компанией как нажмутся шампанского, да З. до потери сознания того... дирижируют. Пару раз даже врача вызывали ее откачивать. Жена Александра Сергеевича - Наталья Гончарова - увлечений мужа не разделяла и была обычной светской дамой. Однако муженек насиловал ее до потери пульса и всячески глумился. Например, запирался с женой в туалете и не выпускал, пока та не облежится у него на глазах - очень уж он охоч был до таких дел. Однажды Пушкин предложил жене заняться групповым сексом с ее сестрой Азей (с ней он спал давно, и та, в общем-то, не возражала). "Я знала, что ты извращенец, но не думала, что все настолько серьезно", - ответила Наталья. В борделях Саша отличался тягой подсматривать за посетителями через специальную дырочку. Так, кстати, с Дантесом и познакомился. Но Дантес Пушкину сразу не понравился - потому как гомосексуалистов Александр Сергеевич на дух не выносил. Зато уж насчет женского пола - тут Саше равных не было. Он спал со всеми служанками/знакомыми/случайными прохожими, которые только попадали в его поле зрения. Но о любимой Наташе никогда не забывал. "А ломалась-то, ломалась-то, помилуйте, матушка! Но была хороша-с, не обессудьте!" - обращался он жалобно к портрету жены после очередной победы на любовном фронте. Особенно, писал Пушкин в своих дневниках, ему нравилось заниматься сексом с кормилицами своих детей во время самого процесса кормления. Да и вид беременной Наташи его очень заводил.

* * *

https://twitter.com/lkva_/status/19853328939

jane doe

Jul 29, 2010

прочитав "тайные записки" пушкина 1837 года, стала бояться пушкинистов

* * *

Средняк, Ксения Вячеславовна.

Писатели третьей волны эмиграции: проблемы взаимодействия с советской и западной интеллигенцией в 1960-1980-е гг. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 [Место защиты: Волгогр. гос. ун-т]. - Волгоград, 2010. - 349 с.

с. 279

М.І.Р. Сопрану, в котором публиковал свои произведения. В 1986 обнаружил текст, якобы принадлежащий А.Пушкину - «Тайные записки 1836-1837 годов».

* * *

Елена Зинькевич

Шостакович как культурный герой эпохи

Современное музыкознание в мировом научном пространстве.

Научные труды Белорусской государственной академии музыки.

Выпуск 23. Минск, 2010

...Хождение апокрифов — всевозможных «тайных записок», «дневников», «воспоминаний». Возникают (совсем по Пушкину!) «странные сближения»: эмигрировавший в 1976 году в США писатель Михаил Армалинский якобы вывез, а затем издал в 1986 году «Тайные записки Пушкина». Скандальная фальсификация переведена на все языки, кроме русского («записки» Пушкин якобы вел на французском). Но апокриф этот вывешен во фрагментах (на русском) в Интернете, и попадает в разные издания (естественно, не научные), продолжая оставаться сенсацией...

2011

Лингвистика на военной кафедре

<https://вконтакте24.рф/group-15381896.html>

Военная кафедра УВЦ СПбГМТУ выпуск-2012
02.03.2011

В данном случае не могу согласиться с обоими Вовами.

Тоже думал, что слова "бляТЬ" нету, но википедия убедила в обратном. По поводу Пушкина: вполне может существовать такое произведение, но пока сам не увижу - до конца не поверю.

Одна из моих любимых книг "Тайные записки Пушкина". Там он слово "блядь" употребляет часто. Но версии "блять" я не встречал.

Сразу становится понятно, что оборона морских границ России находится в надёжных руках. (Д. Б.)

* * *

<https://stihi.ru/comments.html?2009/06/06/4524>

Андрей Лалош
29.05.2011

Не приходилось ли Вам читать, милая поэтесса, "Тайные записки Пушкина" изданные Армалинским в Америке?

Ну да, ну да, там очень много неприличных слов и откровенно грязного секса. Но это можно смело пропустить. Там не останется ничего интересного?

А вот не скажите! Автор сего опуса очень долго и уверенно обсуждает раннюю (до свадьбы) беременность Коко. И что же? Буквально через 11 лет после публикации эта гипотеза автора подтвердилась документально! Раскрыли переписку Дантеса с Коко.

Там птичьим языком говорится о какой то картошке, как мол поживает твоя картошка, не подросла ли ещё?

Это в феврале - марте месяце. Разгадка этой фразы у меня есть и я скоро её опубликую.

Будьте уверены - это точно "дитя".

Ну да ладно, вернемся к Натали. В той же книге Пушкин долго рассказывает о том, что Натали имела серьёзный разговор с царем, и что он ей наобещал ужасно много материальных благ сразу после смерти мужа. Пушкина даже посещает мысль об убийстве жены. Он вспоминает прекрасную Индию, где живую жену сжигали вместе с умершим мужем. Ах, мол, почему в России не так?

Прочтите книжечку из любопытства, авось чего найдете для себя интересного. О "лице Бога между ног Девы", к примеру...

* * *

Литературовед - Михаилу Армалинскому (электронная почта)

5 июля 2011

Дорогой Михаил,

Закончила сегодня Ваши *Тайные записки*. Так дерзко и так остроумно подписаться именем Пушкина! И почему ИБ (*Иосиф Бродский - Д. Б.*) не догадался сделать то же самое?

Похвал много, а недостатка два:

1. утомляет повторение слова на "п", ах, заменить бы его разными остроумными метафорами замещения.
2. у поэта процент женской доли ума-души-сердца-тела больше, чем у обыкновенного мужчины и он должен бы вообразить и воплотить секс-фантазии женщины полнее...

Михаил Армалинский - Литературоведу

5 июля 2011

...Как Вы любите всех, кто любит Бродского, так я благоволю ко всем, кто благоволит к Тайным запискам. Отношение к ТЗ для меня является главным критерием не только литературного "здоровья" человека, но и его сексуальной честности, которая определяет основу его характера. Подобным критерием для меня является и любовь к творчеству Бродского - если человек смеет утверждать, что Бродский на него не производит впечатления или несёт ещё какую-то подобную чушь, то для меня сразу становится ясно, что это существо слепо-глухо-немое в поэзии или/и просто омерзительный сноб. Я встречался с несколькими такого типа, например: одна преподаватель литературы в университете, когда-то раскрыла книгу Бродского и наткнулась там на матерное словечко, захлопнула в ужасе книгу и больше не могла даже упоминать имя Бродского без благонаправленного возмущения - это,

конечно, крайний случай, но оттого и показательный. Знаком я был и с поэтом, очень милым, порядочным, неглупым человеком, но беспощадно лишённым таланта, и он вследствие этого он был равнодушен к Бродскому.

Так вот, я был убеждён, что ТЗ должны произвести на Вас должное впечатление, потому как по Вашему отношению к Бродскому, по тому как Вы его чувствуете и понимаете и, что самое главное - не бойтесь его лексики, можно легко предположить склад Вашего характера.

Теперь по поводу замеченных Вами недостатков.

Что касается утомительного повторения слова на "п", скажу лишь одно в защиту автора: маслом каши не испортишь. Я могу легко представить, что автор умышленно не хотел заниматься метафорами замещения, как это делали до него все, включая Баркова, который перемежал пизду с девичьей игрушкой. Многократное повторение слова, которое из-за своей резкости для многих не воспринимается прекрасным, снижает и даже уничтожает его резкость, вследствие чего рефлексивное отторжение этого слова исчезает, и тогда оно начинает звучать просто как точное обозначение того, что мораль старается одеть в метафоры или просто скрыть.

Не удержусь, чтобы не процитировать умную женщину, из готовящегося тома Парпушкинистики:

"Дочитала Тайные записки Пушкина. Нужно быть гением, чтобы из таких мерзких слов составлять такие красивые предложения. Очень поэтичная книга."

Весьма показательно, что Вас утомило повторение слова на "п", но вовсе не утомило повторение слова на "х"...

Я давно считаю, что требование верности, которое предъявляется к женщинам много наглее, чем к мужчинам, является уличающим отражением несоразмерности малых мужских сексуальных способностей и великих женских. Упрекать автора ТЗ в недостатке заботы о воплощении сексуальных фантазий женщины не вполне обоснованно, принимая во внимание его стремление никак эти фантазии не ограничивать, а лишь поощрять. Если автору не удалось отразить многообразия женских фантазий, то это не под силу ни одному мужчине. Недаром Nancy Friday в *My Secret Garden* и другие женщины взялись за это дело сами и продемонстрировали на словах, а многие - на деле, что одного мужчины им всегда недостаточно, а мужские притязания на гаремы - это лишь демонстрация мужской способности оплодотворять, но вовсе не способности приносить женщинам достаточно наслаждения, тогда как мужские гаремы для женщин - просто физиологически необходимы.

...Нынешние законы, накладывающие оскопляющие ограничения на воплощение фантазий, можно аккуратно аннулировать лишь с помощью больших денег, да и то, как мы видим на многочисленных примерах, включая Страуса-Кона, даже большие деньги не избавляют полностью от "восстания рабов" и "крестьянского бунта". Кстати, когда он сидел в тюрьме, я послал ему экземпляр французского издания ТЗ. Пока он, как и Бродский, никак не среагировал.

Я всё пытаюсь найти в России смелого и честного издателя для очередного переиздания ТЗ, однако такое сочетание качеств встречается в мире, а особенно в России - чрезвычайно

редко. Тем не менее мне в этом плане исключительно повезло с московским Ладомир, первым издателем ТЗ в России. Но они так нажглись на этом издании, что чуть не прекратили своё существование из-за разгневанных пушкинистов и прочей шушеры. Так что они больше браться за эту книгу не хотят. Но зато в народе когда кто-то упоминает имя Ладомир, люди вспоминают: А, это те, что издали Тайные записки?..

6 июля 2011

Литературовед - М. Армалинскому

Ваш умный ответ впечатляет. И если Вы так умны, то почему бы Вам не сочинить ответ Бродского после прочтения Вашей книги и приложить его к новому изданию в России? А если не хотите скандала с Фондом наследственного имущества ИБ, то зашифруйте его имя так, что оно будет узнаваемо для всех его поклонников или просто для всех...

* * *

<http://www.stihi.ru/2011/11/26/5210>

Мутуш Танов

На Тайные записки А. С. Пушкина

26 ноября 2011

Всем неглупым в мире, Пушкин близкий
Попадались все мы на греховность
Согласитесь, "тайные записки"
Оскорбляют честь в нас и духовность
Хам-поддельщик, гения не трожь
Я уверен, авторство в них ложь!

2012

<http://life.obozrevatel.com/people/59613-pushkin-velikij-poet-i-skandalist.htm>

Обозреватель UA, 31 марта 2012

Сергей Кривуля
Пушкин – великий поэт и скандалист

На самом деле Пушкин, по рассказам современников был совершенно нормальным, мало того, не особо приятным человеком. Скандалист, задира, бабник и аморальный тип. Давно уже в интернете ходят неопубликованные неприличные дневники Пушкина, в которых великий русский поэт радостно описывает свои сексуальные похождения, не особо смущаясь такими мелочами, как приличия и ненормативная лексика. Оно, конечно, дневники вполне могут оказаться фальсификацией, но дыма-то без огня не бывает, да и написаны они вполне в стиле Александра Сергеича – легко и ненапряжно.

* * *

<http://demset.org/f/showthread.php?t=347>

30 мая 2012

Форум Демократического сетевого сообщества

Просмотр полной версии : Владимир Рамм: Мой «Евгений Онегин». Жемчужины ожерелья...

И ещё об одном произведении Пушкина хочу напомнить... Как-то на одном из форумов (уж года три тому) зашёл разговор о «Тайных записках А. С. Пушкина 1836-1837». И после появления от одного из участников сообщения с таким вот текстом:

...Да дело не в том, был Пушкин "ходок", или нет...

Меня не это заставляет усомниться в подлинности "Записок". Сильно сомневаюсь в том, что Пушкин, прекрасно понимавший, что после его смерти все бумаги будут опечатаны и тщательно изучены, мог оставлять компрометирующий его и дам высшего света материал...

Я ответил; и Вам этот ответ свой хочу повторить:

Боюсь, Вы не совсем правы. Он умирал не от затяжной болезни, а после дуэли - мог и не задуматься об этом. А компрометирующий его и дам высшего света материал... Господи! Да он в этот же день, когда написал "Я помню чудное мгновенье", письмо отправил своему другу (не помню сейчас, кому) со словами, что был, мол, сегодня у этой поблядушки Керн и хорошо её поимел! Как следует, мол, отжарил! В тот же день! Бог с ним с человеком!.. Стихи-то остались!

Здесь на крошечном пространстве по крайней мере две отдельные темы обозначились: сам объект («Тайные записки...») и подлинный или предполагаемый автор (А.С.П.)...

Первое. Возможно, это апокриф. Возможно. Но апокриф, опирающийся на представление о том, что за личность в аспектах, касающихся самых интимных вещей, был А.С. Представление, сдаётся мне, правдоподобное. Может, моё отношение к апокрифам, подделкам, копиям и т.п. покажется остальным нелепым., но я спокойно к этим делам отношусь. Другие потащатся черте куда, чтобы подлинник посмотреть, а я от хорошей копии или репродукции (но хорошей: размер, цвета, печать) могу кайф словить. И пьесы, например: хорошее исполнение – это хорошо, конечно; но я и от текста, если сочинение стоящее, могу огромное удовольствие получить. А плохое исполнение, или, вообще, профанация только настроение испортят. Так что пусть апокриф даже – не суть... И переживания, связанные с некоторой холодностью Натальи Николаевны (это же конец 36-го года!) меня заставили вновь загрузить о судьбе поэта, которого я очень люблю. После «Записок» более понятной и правдоподобной показалась мне известная версия о том, что Пушкин искал смерти... Не Дантес, так другой бы нашёлся... А убил бы он этого Дантеса на хер на этой дуэли, так следующую начал бы немедля искать... Но, может, это и не апокриф. Может, это и не апокриф, а подлинные его записки... И тут снова рассуждения – это, правда, с ним было или он всё выдумал? Или хотя бы многое выдумал?... Да у А.С. воображение было, как в «Ширли-мырли» Ефремов говорил: дай Бог каждому! Вполне мог сочинить что-нибудь этакое, чтобы выплеснуть (хоть на бумагу!) то, что его терзает... С него стало бы! Но! НО!!! Это же Тайные записки... Тайные!.. Если он и писал их, да ещё по-французски, да ещё прятал от чужих глаз, то определённо не собирался не только что публиковать, но и показывать кому бы то ни было! А зачем писал, спросите? А чтоб душа перестала болеть, чтоб полегчало хоть чуть-чуть... Это нормальное дело. Я когда еду на машине на большой скорости и вдруг меня какой-нибудь говнюк подрезает, я хоть и один в машине, обязательно громко вспомню его матушку и даже грубо выскажусь (хотя это уж точно дежавю) о своих интимных с ней отношениях. Зачем? А чтоб напряжение снять... Вот. И раз тайные, то сдаётся мне что публиковать такие записки подло. Пушкин был не только поэт, но и человек. И туалет, наверное, посещал не только, чтоб ногти пошлифовать. И можно было бы,

наверное, фотоальбом выпустить (ну, не знаю, может, не фото-, а карандашных набросков) под названием «Пушкин какает», чтобы, мол, ещё лучше раскрыть образ великого поэта! Может спрос и был бы. Но, по-моему, это было бы подлостью. А сейчас книги Пушкина выпускают с эротическими (нет, не порнографическими, а именно, эротическими) рисунками через страницу... В Твери, по-моему, такие книги его и Лермонтова запретили... И шума отголоски я слышал: сволочи! Пушкина запрещают! Если поэт пишет потрясающие стихи, что за интерес подсматривать за ним в туалете или через замочную скважину?! А?..

Второе. Теперь о Пушкине... Это легче. Много написано, сказано... А в связи с этими записками, если только добавить... Отношение человека А.С. к прекрасному полу трудно сопоставить с отношением поэта А.С. к этому же предмету. Может помните, что он до брака с Н.Н. говорил? У меня, мол, «нет детей - только выблядки!»... Я уж не знаю, как людям было рядом с ним находиться и тесно общаться. Поневоле подумаешь, что прав И.Бродский, когда говорит: "Это язык говорит голосом поэта". Верно, как с открытым огнём рядом: тепло, приятно, но в середину лезть... Как-то отделяли люди поэта от человека. А с другой стороны сколько дерьма вокруг него было - как выдержать?! Может, он спасался таким образом (как в "Записках"), а то бы не выдержал. Что-нибудь по Фрейду...

* * *

<https://staroetv.mrcatmann.ru/new-comments?page=943>

Форум Старый телевизор

zritelvrn

10 Октября 2012

...Книга Армалинского "Тайные записки Пушкина" издается в США миллионными тиражами, в России издатели подвергались нападкам и тираж был свернут. Это ли не цензура?

2013

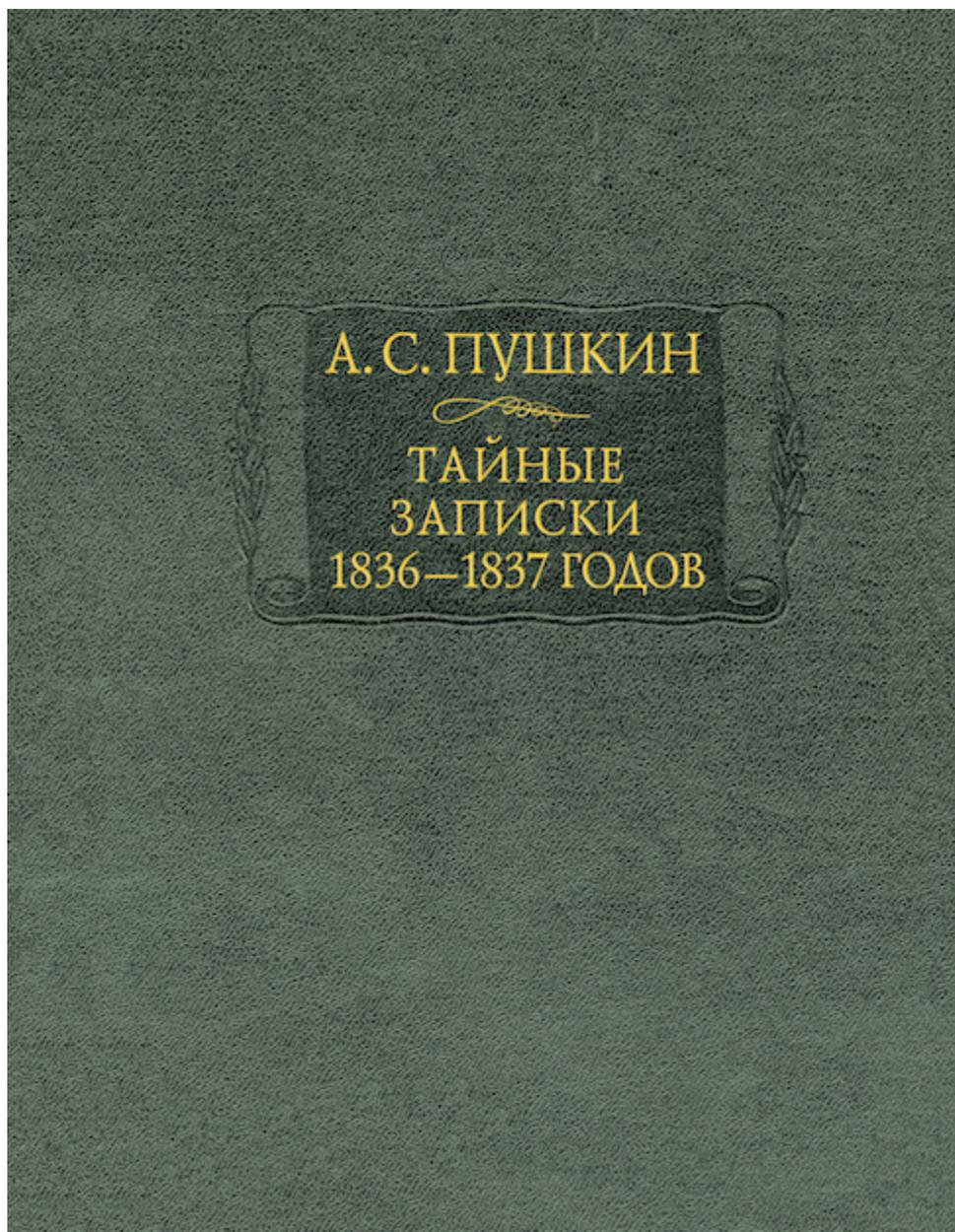
<http://www.mipco.com/win/pushLP.html>

В феврале 2013 года вышел фолиант:

Пушкин А. С. Тайные записки 1836—1837 годов /Изд. подгот. М. Армалинский,
В. Курочкин. — Миннеаполис: М. I. P. Company, 2013. — 974 с., ил.

(Литературный памятник)

ISBN 978-0-916201-29-6



Размеры: 22 см x 17 см x 5,5 см
Вес 1460 г. Отпечатано в США

Первое академическое издание «Тайных записок 1836—1837 годов» А. С. Пушкина и «Парапушкинистики» в одной книге.

«Тайные записки 1836—1837 годов» А. С. Пушкина были впервые опубликованы Михаилом Армалинским в 1986 году в США. С тех пор они неоднократно издавались в России и вышли в переводах в 25 странах.

В «Тайных записках» А. С. Пушкин, предстает в необычном ракурсе — в многообразии интимных связей, в непростых размышлениях о жизни, природе греха, любви и творчества, сложности жизненного пути русского поэта, приводящего его к трагическому концу. «Тайные записки» вызвали и продолжают вызывать шквал самых противоречивых оценок, многие пушкинисты считают их талантливой мистификацией.

В качестве приложения публикуется историография русскоязычной реакции на «Тайные записки». Эти материалы собрал и откомментировал Давид Баевский, который назвал их «Парапушкинистикой». В неё входят материалы с 1986 по 2012 годы.

Реакции наиболее активных парапушкинистов собраны в специально выделенных для них главах.

Парапушкинистика остаётся не только наукой о реакции общества на «Тайные записки», но и стала также научно-уморительным исследованием человеческой природы, российской ментальности и сути литературы.

Обширный и подробный комментарий включает в себя именной указатель и указатель средств массовой информации.

Издание осуществлено на деньги, полученные из России.

* * *

Фолиант был разослан более, чем в сто адресов СМИ, а также влиятельным людям в число которых попали Члены Совета по культуре при Путине.

Одним из них оказался Дмитрий Пучков по кличке Гоблин. Александр Соколов послал ему письмо, с просьбой подтвердить получение фолианта — так он делал со всеми молчунами. Гоблин подтвердил одним словом, понимая, что за подарок принято благодарить. После мелкой перепалки, потом оказывается, что Гоблин выбросил фолиант прямо в почтовом отделении. Соколов выразил сомнение в правильности изложения случившегося, на что Гоблин принял характерную позу Советско-Русского аппаратчика.

Уважаемый Дмитрий!
Дошёл ли до Вас фолиант?

Гоблин – Александру Соколову
May 20, 2013, Goblin <goblin@oper.ru>:
Да, пришёл.

Соколов - Гоблину:
Спасибо за ответ - а как давно он до Вас дошёл? Нам это надо знать с точки зрения слежения за почтой.

Гоблин - Соколову:
6 или 7 мая забрал на почте.

С - Г:
Было бы также здорово услышать от Вас "спасибо".

Г- С:
Мне, извините, не совсем понятно - зачем Вы мне вообще это прислали.
Поделитесь ходом мысли, если не затруднит.

Здесь Гоблин ещё ведёт себя прилично, хотя «спасибо» ему из себя не выдавить. Гоблин использует вежливые обороты “извините”, “если не затруднит”. И ни слова, что он выбросил фолиант, а только забрал на почте.

Далее сюжет развивается в знакомом патриотическом русле:

20.05.2013

Соколов: Вижу, как Вам, Дмитрий, трудно выдавить из себя слово "спасибо".
Соболезнуем.

Гоблин: Да мне не трудно.
Причин не вижу.
Обращаю Ваше внимание: я не просил ничего мне присылать.

Соколов: Послали мы Вам уникальный фолиант по двум соображениям:

1. Вы значились как член совета по культуре при президенте, и мы посчитали, что Вы должны знать об уникальном явлении русской культуры. Почти все члены совета получили по экземпляру, чтобы дружно и хором радоваться, читая вслух и чтоб эхо от этой декламации долетело до президента.
2. Вы являетесь одним из самых активных блогеров, не чуждых литературе, ибо переводчик, а значит - Вы должны знать... см. выше.

Надеюсь, ознакомление с Тайными записками и Парапушкинистикой открыло Вам новые просторы русской литературы.

Гоблин: С этим "уникальным явлением русской культуры" я знаком с раннего детства - надписи в туалетах читал сызмальства.

Зачем тратить силы, бумагу и средства на производство подобного паскудства - понять затрудняюсь.

В России его, кстати, издавали задолго до вас и продавали на филфаке ЛГУ.

Зачем присылать это мне - понимать отказываюсь.

Есть же специально подготовленные дегенераты, с удовольствием потребляющие подобное - засылайте им.

Если я о чём-то знаю, это вовсе не значит, что оно мне нравится и вызывает у меня восторг.

Уважаемый. Русский интернет полон отмороженных дебилов и дегенератов, типа dolboeb (*Антон Носик – Д.Б.*), tema (*Артемий Лебедев – Д.Б.*) и пр.

Отсылайте продукты своей жизнедеятельности им - заверяю, они оценят заботу по достоинству.

Не сомневаюсь, благодарность выразят не только в письмах, но и публично, с цитатами из шедевра русской культуры.

21.05.2013:

Соколов: Вы не видите причины для "спасибо"? - попытаюсь открыть Вам глаза.

Есть такое понятие "подарок". О подарках не просят, за исключением проституток, подарки делаются по инициативе дарящего. Мы понимаем, что наш подарок может Вас скомпрометировать перед культурой комиссии президента, и мы готовы всенародно засвидетельствовать, что Вы действительно не просили нас присылать Тайные записки Пушкина, и Вас оставят у кормушки - так что не пугайтесь.

Гоблин: Да меня не интересуют ни ваши подарки, ни мифические кормушки.

Соколов: Тем не менее, за подарки культурные люди (а Вы ведь - по горло в президентской культуре) благодарят, даже если подарок им не по душе. Слышали поговорку: Дарёному коню в зубы не смотрят?

Гоблин: Да я не смотрел - я его там же, на почте выкинул в мусорное ведро.

Соколов: После прочтения Вашего письма, я должен признаться, что Вы порушили наши последние иллюзии о людях, которые были назначены в Совет президентской культуры.

Гоблин: Вы хотя бы читать по-русски научитесь, знаток русской культуры.

Ну, хотя бы для приблизительного понимания, кто и где.

Соколов: Но зато Ваши иллюзии могут денежно материализоваться: раз подаренный фолиант Вам не нужен, Вы можете его продать - ведь на чёрном рынке он идёт за 250 долларов.

Гоблин: Расценки из Лэнгли спускают, отчётность требуют, на их деньги печатаете? *(В американском городке Langley находится штаб-квартира ЦРУ. Эти знания Гоблин почерпнул, делая переводы американских фильмов про шпионов. – Д. Б.)*
Ну, может кто на почте шедевр из мусора и плекков вынет - изрядно наживётся.

Соколов: Но когда продадите, то тогда уж Вы будете просто обязаны сказать "спасибо".

Гоблин: Да-да, конечно.

Соколов: Если же Вы бескорыстный борец за президентскую культуру, то отнесите фолиант а Пушкинский дом - его сотрудники за него Вам ноги целовать будут.

Гоблин: А вы им пошлите ящик - они, наверно, вам ноги целовать будут.

Соколов: Ну а ежели Вы - заядлый и махровый патриот России, то разведите у себя дома на полу костёр и торжественно сожгите Литературный памятник, и тогда Вы станете истинно русским ГероСРатом.

Гоблин: Любой нормальный человек любит Родину.
Любой дегенерат на родину гадит.

Соколов: С пожеланием жутких успехов!

Гоблин: Гуляй, клоун.
(Гоблин, очевидно считает себя драматическим актёром, – Д. Б.)

21.05.2013

Соколов: Привет заядлому и махровому патриоту!

Гоблин: Давай, культура, жги.

Соколов: Только зачем врать-то, что фолиант выбросил?

Гоблин: Незачем. Не домой же такое говно нести?

Соколов: На кой тогда вприпрыжку бежал на почту дармовое американское получать?

Гоблин: В квитанции не указано содержимое посылки.

Там не пишут "Уважаемый, тут вам три кило говна прислали".

А так-то конечно, никогда бы не пошёл.

Соколов: Выбросил бы извещение, и на почту ни ногой из патриотической гордости.

Гоблин: Ты-то откуда знаешь, что такое гордость, эмигрант колбасный?

Соколов: А то прибежал, задыхаясь, стоял два часа в очереди, взял дрожащими ручками пакет и сразу в мусорное ведро выбросил?

Гоблин: Нет, зашёл после обеда, очереди не было. Времени больше ушло на распаковку, чем на получение. Ну а уж как распаковал - сразу в помойное ведро.

Соколов: Дяде Володе такую сказку расскажи - он поверит и орден даст.

Гоблин: Тебе из погреба виднее.

Соколов: Тоже мне - культургер-блогер-хамбургер. Прощай, макдональдс! Тоже мне советчик президенту по физкультуре!

Гоблин: Повторяю. Хотя бы по слогам читать научись.

Соколов: Передаю эту переписку Армалинскому, чтобы он выставил это в ЖЖ. Вот народ повеселится-то!

Гоблин: Самое главное - куратору не забудь передать.

(Обратите внимание на "куратора" – Гоблин уверен, что Литературный памятник издан на деньги ЦРУ, и Соколов отчитывается перед американским куратором, как шпион из фильма. Культурное стукачество Гоблина включает в себя переводы на русский американских фильмов – Д. Б.)

* * *

В интернете существует форум любителей-коллекционеров серии “Литературные памятники”, и нет ничего удивительного, что они резво отреагировали на издание Литературного памятника.

<https://fantlab.ru/forum/forum6page1/topic4735page187#msg1635046>

chipollo

22 февраля 2013

Присылал Армалинский, или его компания мне на почту письма с предложением приобретения этих Записок. И не один раз. Назойливый тип. Я в спам его занёс. А "Тайные записки" Пушкина, скорее всего, подделка. Как пишет Википедия, они и написаны самим Армалинским. Труда большого не составляет это сделать. По Пушкину столько издано материалов, столько воспоминаний и записок современников, что можно любой "Дневник Пушкина" или "Записки Пушкина" смастерить. То, что Ладомир сотрудничает с таким человеком — не делает чести Ладомиру. Нельзя одновременно издавать ЛП и всякую пошлятину. Вот пусть и разбирается теперь с Армалинским по поводу оформления.

Ziusudra

У меня мать — большая почитательница А.С. Пушкина. Узнав о "казусе" Армалинского, она потребовала, чтобы я убрал с книжных полок всю продукцию "Ладомира" и больше никогда ее не покупал. С трудом отстоял "Анабасис" Ксенофонта (1994) и "Круг Земной" С. Стурлусона (1995).

And-cher

13 февраля

Ну и как же тогда квалифицировать американского "Пушкина"? Это же никак не репринт. Тоже околосерийное издание?

rus-ran

19 февраля

Здесь, наверное, был бы уместен комментарий "Ладомира". Ведь Армалинский активно сотрудничает с "Ладомиром". И достаточно навязчиво рекламирует "Ладомир" в своих рассылках

Здесь следует пояснить, что научно-издательский центр Ладомир не имеет к этому изданию никакого отношения. – Д. Б.

* * *

Один из составителей Литературного памятника Вадим Курочкин принёс экземпляр на Олимпийский стадион в Москве, где собирались книжники, чтобы продемонстрировать ЛП коллекционерам.

28 апреля 2013

Вадим Курочкин – Михаилу Армалинскому (электронная почта)

Вчера отдал день/дань Олимпийскому...

с Лит.Пам. я попал в самую гущу застолья-единения «смотрящих/дежурных коллекционеров с их же обскребающими торговцами. Я внимательно наблюдал, КАК изучались наши 1-2-я и последняя страницы: у них есть несколько полуподпольных книг (кое-что я видел), где явно нарушены права отдельных академиков РАН и Академии в целом, так что споры «брать в коллекцию или не брать» – удручающе нескончаемы. Зато наша книга воспринята вполне легитимно, как еще одно издательство, причем зарубежное и с зарубежной редколлегией, подключившееся к развитию некогда советской серии. Я рад, то ВБ выстояли перед соблазнами с корешком и переплетом (его настоящность и является определяющей), а я настоял на зачистке титулов.

Олимпиец готов собирать заказы, причем смотрящему-коллекционеру мне пришлось сразу отдать свой экземпляр (мы с Олимпийцем это отрегулируем), так что, вероятно, на форуме собирателей Лит.Пам. вскорости появятся новые конкретные комментарии...

Вы проделали хорошую PR-работу и книгу в продажу ждали, но, конечно, не через Ваши сайты...

Курочкин был прав – на форуме собирателей Литературных памятников поднялась такая тупоумная и нудная буча, что модератор вынужден был остановить кровотечение.

<https://fantlab.ru/forum/forum6page1/topic4735page224>

22 мая 2013 г.

rus-rap

Уважаемые

Прошу остановиться. Напомню, что эта тема посвящена серии "Литературные памятники".

(Намёк на то, что Тайные записки называются в единственном числе: "Литературный памятник" Д, Б.)

* * *

Электронная почта, направленная Татьяне Никитичне Толстой сотрудником издательства М.И.Р. Сохрану Александром Соколовым:

28 мая 2013

Уважаемая Татьяна!

Более трёх месяцев назад мы выслали на адрес *Школы злословия* экземпляр Литературного памятника *Тайные записки 1836-1837 годов* Пушкина.

Не могли бы Вы подтвердить получение бандероли, так как ныне в Москве доставка почтовых отправлений из зарубежья происходит ненадёжно и с огромной задержкой, так что будет весьма досадно, если такое ценное издание пропало.

Заранее благодарим,

Александр Соколов

28 мая 2013

Толстая - Соколову

Добрый день, Александр!

Прежде всего, я не просила вас высылать мне книгу. А кроме того, если я ее и получу, то немедленно выкину. И так я поступлю с любым текстом, выходящим из-под пера М.Армалинского.

Т.Н.Толстая

29 мая 2013

Соколов - Толстой

Уважаемая Татьяна!

Благодарю Вас за ответ.

Хочу уточнить: фолиант был выслан в Школу злословия на имя Авдотьи Смирновой, но так как у нас нет адреса её элпочты, а есть только Ваш, то и запрос мы послали Вам, в надежде, что г-жа Смирнова могла поделиться с Вами радостной вестью.

Также следует заметить, что Михаил Армалинский является издателем Тайных записок. Те, кто утверждают, что он их автор, до сих пор не удосужились привести какие-либо доказательства, что "они вышли из-под его пера".

Заверяю Вас, что издательство М.И.Р. Сохрану никогда не посылало Вам книг Армалинского, и Научно-издательский Центр "Ладомир", издающий книги Армалинского в России, тоже никогда их Вам не посылал, а поэтому непонятно, кто и зачем снабжал Вас текстами Армалинского и на основании чего у Вас образовалась к ним такая клиническая нетерпимость.

Обращаю Ваше внимание на то, что Литературный памятник Тайных записок стоит на чёрном рынке более 200 долларов, поэтому из чисто благотворительных соображений Вам следовало бы не выбрасывать такую ценность, а пожертвовать её какому-нибудь бедному человеку или организации. К тому же фолиант тяжёлый - весит почти два килограмма, и в процессе его выбрасывания, Вы можете, упаси Бог, вывихнуть руку.

Передайте, пожалуйста, наш привет Авдотье Смирновой.

Всех благ,

Александр Соколов

29 мая 2013

Толстая - Соколову

Уважаемый Александр, он же Михаил.

Не тратьте денег и сил на тщетные попытки впарить свое говно людям.

ТНТ

30 мая 2013

Соколов - Толстой

Уважаемая Татьяна!

Читая, Ваши вещие строки, мы только диву даёмся - неужели их пишет та же умная и очаровательная женщина, которой мы с таким интересом внимаем на телевизионном экране? Создаётся впечатление, что их пишет вовсе не она, а, например, Проханов, Жириновский или один из подобных ученичков Школы Злословия. Уж не набирайтесь, пожалуйста, от тех, с кем повелись.

Спасибо за лестное для меня отождествление с Михаилом.

А привет Авдотье Смирновой Вы всё-таки передайте.

Искренне Ваш,

Александр Соколов

Комментарий к ситуации:

Презабавно, что Авдотья Смирнова вскоре купила этот фолиант у представителя Армалинского в Москве, честно заплатив за него серьёзные деньги.

Основываясь на вышеприведённой переписке, можно со всем основанием полагать, что Татьяна Толстая, имея (скажем мягко) вспыльчивый характер, прервала все отношения с Авдотьей Смирновой, а потом и со своим сыном Артемием Лебедевым, который разрекламировал фолиант Тайных записок Пушкина в журнале *Gentlemen Quarterly*, Москва, 25 апреля 2018 (см. иллюстрацию ниже)

<https://www.gq.ru/entertainment/kakie-knigi-chitaet-artemij-lebedev-maj>

* * *

<https://www.pskgu.ru/file/download/umrs/C6C68E90DED8594CA5ABF1A002484D3C>

Н.В. Цветкова
ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX века
Список литературы
Псковский Государственный университет 2013

Для направлений 45.03.01 Филология

к Теме 8.

Роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка» даны списки для изучения основной литературы и литературы дополнительной.

Основная литература:

...Баевский Д. Парашушкинистика. М., 2007.

А в списке **дополнительной литературы** пара парашушкинистов: Непомнящий В.С. и Скатов Н.Н.

* * *

<http://ftp.kino-teatr.ru/kino/movie/ros/hud/9343/forum/print/>

Пушкин: последняя дуэль (2006)

обсуждение

№ 94 *Элен Буш*. (г.Красноярск.) 7.02.2013

Кто читал "Тайные записки" А.С. Пушкина, безусловно, понял, что события в фильме и образы героев максимально приближены к жизни. Конечно, всего показать, что происходило в тогда в жизни Пушкина нельзя, но, я считаю фильм достойным. Искренняя благодарность режиссеру и актерам!

* * *

<https://shershukov48.livejournal.com/64387.html>

Николай Шершуков
Античная нравственность и христианское мракобесие

2013-04-16

Ай, да Пушкин! Каким же образом Россия могла породить гения такого масштаба?!

Мне только сегодня в 21-м веке довелось прочитать книгу «Тайные записки». Преднамеренно, написанная на чужом языке, она была недоступна русскому читателю. Увы, всё правильно: русский народ и сегодня всё еще диковат и бестолков, чтобы читать её. Разумеется, своим внукам я постараюсь объяснить непреходящую ценность этой книги и надеюсь, они её прочтут. Спасибо людям, которые перевели на русский и издали великое творение, великого поэта.

Сегодня, надо уже в старших классах средней школы ввести предмет Нравственности и сдавать по нему экзамен. Пушкин учит нас на своём примере, преодолевая страх и опасения, руководимый чувством долга.

* * *

Пушкин - Сашу Грей

22-26 Марта 2013

<http://novostey.com/society/news514221.html>

vzglyad.net.ua

<https://od.vgorode.ua/news/sobytyia/165712-sasha-hrei-v-odesse-ya-nemnoho-opasauis-khodyt-po-ulytsam/>

Порно-звезда в отставке **Саша Грей** сфотографировалась с памятником своему любимому поэту Александру Пушкину в Одессе. Верите или нет, а девушка уже давно зачитывается дневниками и поэмами русского классика.



<https://tsn.ua/ru/glamur/sasha-grey-predpochitaet-bolshe-ne-govorit-o-porno-i-dumaet-tolko-o-svetlom-buduschem-297962.html>

<https://www.the-village.ru/weekend/weekend/124189-gosti-stolitsy-sasha-grey>

<http://newsme.com.ua/showbiz/chronic/1726410/>

https://pikabu.ru/story/sasha_grey_v_odesse_1118318

<https://sfw.so/1149026850-sasha-grey-v-odesse.html>

<https://primamedia.ru/news/276206/>

<https://kp.ua/culture/385963-pornozvezda-sasha-hrei-v-ukrayne-prozhyvauit-80-protseptov-moykh-poklonnykov>

<https://dumskaya.net/news/sasha-grej-pered-segodnyashnim-vystupleniem-pogu-025298/>

Любвеобильная Саша Грей, о побеге которой из порноиндустрии писал Михаил Армалинский в своём литературном журнальце

General Erotic N 246

<http://www.mipco.com/win/GEr246.html>, заметно повысила свою эрудицию, с помощью чтения *Тайных записок* Пушкина.

Посетив Киев и Одессу, она призналась:

А в Одессе мне особенно понравился памятник Александру Пушкину — я очень люблю его творчество. Кстати, недавно я прочитала "Тайные записки" Пушкина на французском...»

Все украинские СМИ заполнились пересказами интервью, которые давала Саша Грей. Так как она изъяснялась по-английски, то местные англоманы, с разнообразным по плохости знанием английского языка, всячески перевирали её слова, что проявилось в том, что Тайные записки Пушкина назывались дневниками Пушкина, а также в том, что Саша их читала то на французском (в честь своего хахаля-француза), то на английском (в честь бесчисленных американцев, которых она ублажала в своих фильмах).

Вот самое подробное и правдоподобное изложение в замечательно бездарном переводе:

...Я также открыла для себя работы Пушкина года два назад. Кто-то прислал мне его книгу неопубликованных дневников, называется "Секретные дневники Пушкина". Она чудесная. Что я действительно оценила, так это то, что это первый человек, в книгах которого женщине разрешено получать удовольствие и иметь фантазии. Пушкин был поклонником различных удовольствий. Его заметки очень разнообразны. Он говорит о замужестве, детях, отношениях. Некоторые моменты были пугающие. Я не думаю, что многие мужчины это оценили, но в то же время здорово, что мы все разные. Иногда мы можем ждать, что кто-то получит удовольствие от тех же самых вещей и это прекрасный пример понимания желаний другого человека.

Далее там и сям повторяются одни и те же детали:

Саша говорит, что ей нравятся Достоевский и Пушкин.

Дневники последнего она перечитывала перед приездом в Украину.

Пушкин мне кажется чудачком, если не сказать извращенцем. Все эти истории с его романами, бракосочетанием, количестве детей, а больше всего, со смертью - очень стран-

ные, - призналась Саша.

Всем, разумеется, нетерпелось узнать, какое Сашино любимое стихотворение Пушкина. Но Саша держалась стойко:

У меня нет любимого стиха, мне нравятся его секретные дневники, которые он писал вплоть до смерти. Они очень поэтичные и искренние.

Повсюду перепечатывают одну знаменательную Сашину фразу:
Очень понравились дневники Пушкина об отношениях женщин и мужчин.

Присутствует и такое заявление Саши Грей:
Два года назад мне дали почитать личные дневники Пушкина, изданные в США. Это прекрасное произведение, в котором поэт озвучил желания женщин и свои с ними взаимоотношения.

Для полноты порнокартины приведу ещё одну цитату:

6 апреля на Украине в издании *Факты и комментарии* опубликовали пространное интервью с Сашей Грей.

Многим будет полезно почитать. Я бы даже сказал - большинству. Там, разумеется, самый главный вопрос-ответ такой, где к ней нагло обращаются на ты, потому что, видите ли, видели на экранах, что у неё между ног:

— Ты часто говоришь, что любишь Пушкина. За что именно?

— За его дневник, который очень меня впечатлил. Однажды мне прислали «Тайный дневник Пушкина», и оказалось, что поэт — первый человек, в книгах которого женщине разрешено получать удовольствие и иметь фантазии. Пушкин знал толк в различных удовольствиях.

15 мая 2013 Саша Грей перелетела из Украины во Владивосток и продолжает без усталости рекламировать *Тайные записки* Пушкина.
Вот что Саша отвечает на дурацкие вопросы:

- С творчеством каких русских деятелей искусства вы знакомы?

- ... Говоря о литературе, отмечу Набокова, Достоевского и, конечно, Пушкина. Недавно мне подарили "Тайные дневники" Пушкина. Книга произвела на меня поразительное впечатление.

Если *Тайные записки* произвели такое сильное впечатление на Сашу Грей - суперопытную красивую молодую женщину, то не это ли должно быть лучшим призывом для всех мужчин и женщин - срочно приобретать, читать и перечитывать этот шедевр.

* * *

Собака, С. Петербург 6 мая, 2013

<https://www.sobaka.ru/entertainment/books/16414>

Собака лает - интернет носит

7 лучших книжных новинок мая

Александр Пушкин

«Тайные записки 1836 – 1837 годов»

Бонус к «нашему всему»

Книга маскируется под том серии «Литпамятники», однако в овечьей шкуре — волчара. То ли найденные, а скорее всего подделанные Михаилом Армалинским дневники Пушкина давно порождают у отечественных филологов единодушную ярость. Большой интерес вызывает не сам спорный текст, изобилующий эротикой и матерщиной, а любовно собранные в этом издании проклятия пушкинистов в его адрес.

* * *

https://www.ng.ru/ng_exlibris/2013-06-06/7_pushnik.html

Экслибрис, Москва, 6 июня, 2013

Евгений Лесин

Ответственный редактор приложения НГ - Exlibris

Не Пушкин, не Пушкин, не Пушкин

Спорьте, господа, с Армалинским, но не так серьезно

Александр Пушкин. Тайные записки 1836–1837 годов/ Изд. подгот. М. Армалинский, В. Курочкин.

– Миннеаполис: M.I.P. Company, 2013. – 974 с. (Литературный памятник).

Сложнее всего тут, конечно, с выходными данными. Не писать же: «Александр Пушкин. Тайные записки...» и т.д. Однако в книге именно так. Прежде чем говорить о содержании, скажу пару слов об оформлении. Тонко. Издание невероятно похоже на знаменитую книжную серию «Литературные памятники» (издается с 1948 года под эгидой АН СССР, с 1992-го – РАН). Только здесь, смотрите, памятник, а не памятники. И издательство другое, и город: Миннеаполис. Но кто будет разбираться?

Одна девушка, увидев книжку, заинтересовалась, полистала, зарделась, говорит: неужели Пушкин? Ну, отвечаю, вообще-то все говорят, что не Пушкин, но Армалинский уверяет, что Пушкин. Она: как же не Пушкин, когда «Литпамятники»? Я ей: какие «Литпамятники», когда Армалинский, Миннеаполис, к тому же – «Литпамятник». Единственное число, мужской род. При словах «мужской род» она еще больше зарделась, но успокоилась и перестала плакать.

А раз она перестала плакать, можно и о содержании.

Тут надо напомнить, кто такой Армалинский, почему Армалинский, что за тайные такие записки и кто тут Пушкин. Приведу для простоты фрагмент из своей давней рецензии (см. «НГ-ЕЛ» от 08.11.07) на книгу Давида Баевского «Парапушкинистика 2» (тоже, заметьте, Миннеаполис, издательство M.I.P и т.д.):

«Много лет назад писатель Михаил Армалинский выпустил книжку «Тайные записки 1836–1837 годов», автор ее – по утверждению издателя – А.С. Пушкин. Сначала на Западе, потом и в России. Текст, скажем так, довольно откровенный, хотя и веселый. Поднялся шум, пушкинисты говорили: ложь, провокация, не мог Пушкин писать такую порнографию и не писал. Другие говорили: конечно, Пушкин не писал, но все равно неплохо. Ну и кто-то действительно повелся (многие потом отказались от своих заблуждений и публично покаялись). Давид Баевский, соратник Армалинского, по следам событий выпустил книгу «Парапушкинистика», где собрал все, какие нашел, отзывы, вопли, проклятия, восторги и пр. Очень хороший срез, кстати, получился, лицо творческой и не только интеллигенции вышло довольно... ну, в общем, не менее похабным, чем сами «Тайные записки». Время шло, а отзывы, вопли и пр. продолжались, потому и вышла «Парапушкинистика 2». Туда попали материалы за 2002–2006 годы плюс кое-что из более раннего, не вошедшее в издание 2003 года...»

В конце я писал: жду, дескать, «Парапушкинистику 3». Ну вот, доигрался: дождался. Потому что, несмотря на выходные данные, перед нами именно «Парапушкинистика 3». Потому что сами «Тайные записки» длятся только до 96-й страницы. А потом идут «Дополнения», а количество страниц – почти тысяча. Итак, здесь мы прочтем статью Ольги Воздвиженской «Чей Пушкин?», всю «Парапушкинистику» (с 1986 по 2012 год) (автор – Баевский), раздел «Личинки и личности», здесь некоторым авторам «воплей, восторгов и проклятий» выделены даже целые главки, часто в силу продолжительности диалога, иногда по другим (самым разным) причинам (здесь тоже автор – Баевский) плюс приложения (примечания, библиография, перечень иллюстраций и пр. – «Литпамятник» же, надо соответствовать). Возникает вопрос: кто такой Баевский? Не сам ли Армалинский? Может, и нет никакого Баевского, а есть только Армалинский. Может, и «В. Курочкина» (см. выход-

ные данные) нет? Не знаю. Может и Армалинского нет. Ведь одна из главок называется «Сомнения в Армалинском»: «Многие сомневаются в том, что «Тайные записки» написаны Михаилом Армалинским...»

А в целом том вышел прекрасный. Многие мои (вероятно, не только мои) претензии 2007 года («плохо расположен текст, непонятно, кто кому отвечает, кто с кем полемизирует») учтены, исправлены. Книга вообще красивая, с картинками, даже с портретом Армалинского (наверное?), толстая и тяжелая, читать зато приятно. По голове ударишь – зашибешь десять филологов и пять литературоведов одним ударом. А читать смешно. Люди яростно спорят, доказывая, что не Пушкин, не Пушкин, не Пушкин... Господа, уймись. Не нравится текст «Записок» – ругайте текст. Не верите Армалинскому – не верьте. Только не надо так волноваться. Перед нами игра. И дотошность Армалинского (он собирает все, что может найти, все упоминания), и бешеная яростность его энергии (сразу бросается в бой и спорит, комментирует, обязательно переходит на личности) – не с потолка берутся. Он – ваше зеркало. Только вы на полном серьезе спорите: Шекспир писал «Тита Андроника» (остальное у Барда более или менее скучновато) или Бэкон? Или Ретленд? Или Марло? Шолохову надо ставить памятник или Федору Крюкову? Или Серафимовичу? Спорьте, но не так серьезно.

И с Армалинским спорьте, не верьте ему (его тоже, может, не существует), но не так серьезно.

* * *

Михаил Армалинский Александра Архангельского погнали вон

В *Живом Журнале* Александра Архангельского появилось признание:

Проект, который мы по очереди вели с Майей Кучерской и Леонидом Клейном, закрыт по причине малой востребованности.

Александр Архангельский, ведущий бывшей телепередачи *Я - читатель*, удостоился чести оказаться в списке людей, которым был послан экземпляр Литературного памятника - "Тайных записок" Пушкина.

Архангельский был включён в этот список, потому что, Армалинский, смотря эту передачу, увидел в нём человека доброго, отзывчивого и в меру умного. Однако мера эта, ограничивающая ум у всякого умного человека, в данном случае оказалась - как бы её замерить? - скажем так: далеко не чрезмерной.

Вот доказательство этого умозаключения, являющееся из краткой переписки в ЖЖ

Живой журнал Александра Архангельского:

armalinsky

27 апр, 2013

Александр, на Ваше имя два месяца назад был послан фолиант Тайных записок Пушкина mirco.com/win/pushLP.html. Дошёл или выкрали?

Судя по комментам в ЖЖ Архангельского, он отвечал незамедлительно, а тут, видно, решил убить Армалинского своим презрением. Однако убить его, как Кощей Бессмертного, нелегко, и Михаил направил ему напоминание:

armalinsky

30 апр, 2013

Александр! Я задал Вам вопрос, что выше: получили ли Вы фолиант, посланный Вам? Почему Вы не отвечаете - из неблагодарности, трусости или православного благочестия? Ведь на поздравление с днём рождения здесь (опять выше) Вы тотчас среагировали спасибом. А фолиант важнее всяких дней рождений!

Такого рода обращение-встряска заставляет любого высококонравственного молчуна обрести дар взбешённой речи. Четыре дня Архангельский бурлил, собираясь с мыслями, и, наконец, выдал:

arkhangelsky

4 мая, 2013

я не получал этот фолиант. и если бы получил, не взял бы его. потому что имел глупость однажды пролистать эту графоманию. Хамить будете в другом месте. Идите вон.

Ответа Армалинского на его собственное хамство Александр испугался и сразу его забанил.

Михаил Армалинский: Что ж, пришло время мне по-доброму позлорадствовать - уж теперь-то все знают, кого и за что погнали вон вместе с передачей *Я - читатель*.

А ведь если бы Архангельский был умнее и, главное - остроумнее, то он ухватился бы за *Тайные записки* обеими руками (одной не удержать - тяжёлый фолиант) и посвятил бы им всю передачу, и его тогда не только не погнали вон, а бонус бы выдали за нахлынувших читателей.

Вот мудрый Евгений Лесин написал смешную статью про ТЗ, так подписка на его ExLibris сразу подскочила втрое, а сервер - так вообще рухнул на два часа от продолжительных кликов со всего мира. А в качестве бонуса получил: "Родина его не забудет" да и я "пред Родиной вечно в долгу".

* * *

Последнее препятствие на пути включения Тайных записок Пушкина в школьные хрестоматии по русской литературе преодолено!

<https://maxpark.com/community/33/content/1867337>

Тайные записки Пушкина. Пушкин о интимае.

Матерные слова заменены на "греблю" "Езда" " Кий" и "Лядь"
Antonio Kovalchich 11 марта 2013

Пушкин - прирожденный мыслитель и исследователь. Познание через самопознание - самый прямой путь. Никто Пушкина не упрекнет в трусости. Поэтому вполне убедительно выглядят эти записки как мысли Пушкина о разных вещах, в том числе и о тех, о которых другие даже бояться думать, не то что писать.

* * *

<http://keifo.ru>

https://www.youtube.com/watch?v=p02hD_evQ3s

Пушкин в жизни. В жизни Олега Фролова.

Оказывается существуют в России и в интернете многочисленные Школы Олега Фролова. Описывать эти школы - не хватит никаких слов, их надо кончать тяжёлой золотой медалью.

В качестве учебного пособия рабби (простите - учитель) Олег Фролов использует Тайные записки Пушкина, что он и демонстрирует на тытрубке. Изо всех сил я советую тыкнуть в приведённые здесь ссылки, ибо смехотерапией можно вылечивать не только сексуальные недуги.

Видеозапись от 25 сентября, 2013 имеет название: *А.С.Пушкин написал - У баб бог между ног*

Олег Фролов начинает так, сидя на витиеватой лестнице своего дворца:

В моих руках потрясающее произведение, его не купишь в магазинах, это подарок моего друга –

и Фролов демонстрирует ладомировское издание *Тайных записок* из которых он вычитывает впечатлившие его куски. Более того, он очаровательно их комментирует. Незабвенное зрелище и слышаще. Переписывать их не поднимаются руки - это надо слышать и видеть.

* * *

<https://pirogov.livejournal.com/859395.html>

Лев Пирогов
2013-10-22

Парашукинистика

Парашукинистика - это тупое и непрофессиональное изучение всякими дураками творчества Шукшина (которые дураки, а туда же). Я где-то раз в полгода-год делаю в этой области небольшие открытия. Вот как раз последнее: Плагиат и Лит. (вонючий) Газ.

Пирогов слямзил термин мой, Давида Баевского "парапушкинистика" и присобачил его к собственному тексту, согласно своим сомнительным и вялым намерениям. Термин "парапушкинистика" оказался настолько усвоенным русской лингвистикой и литературоведением, что на нём можно задарма прокатиться по болотцу нынешней русской литературы. Вот Пирогов и выдал свою галиматью под узнаваемо броским названием "ПараШУКШинистика". Он даже дал ему "тупое и непрофессиональное" определение, жалко копирующее определение "парапушкинистики", предложенное Баевским.

* * *

<https://www.gup.ru/forum/list.php?FID=43>

Александр Сергеевич Мудак

Есть такой Санкт-Петербургский Гуманитарный университет Профсоюзов. Есть в нём такой ректор Александр Сергеевич Запесоцкий. Какая связь может существовать между гуманитарным и профсоюзным, а также между одним Александром Сергеевичем и другим - до сих пор было не понятно.

И вот только теперь всё стало ослепительно ясно из ответа ДРЕКтора на "вопрос из зала":

Тайные записки Пушкина

alex sok, 15.10.2013

Вам известно об американском издании Тайных записок Пушкина в серии Лит Памятники?

А.С. 1.11.13

Мне известно, что это двойная мистификация. Первое: серия «Литературные памятники» - это издание, выпускаемое Российской Академией наук, в данном же случае американское издательство совершенно незаконно использовало наше серийное оформление. Второе: под маркой авторитетного научного источника было опубликовано произведение, которое Пушкину не принадлежит. Можно предположить, что автором «записок» является Михаил Армалинский.

А ниже услужливо воспроизведена красавица-обложка этого Литературного памятника. Уж сколько раз можно благодарить российских парашушкинистов за бескорыстную и бесплатную рекламу "Тайных записок"? Но так и быть - поблагодарим ещё раз.

* * *

Мантра "Эклибриса"

В *Эклибрисе* от 19 декабря в разделе "Книги, присланные в редакцию", торжественно оповещается о фолианте:

Александр Пушкин. Тайные записки 1836–1837 годов/ Изд. подгот. М. Армалинский, В. Курочкин. – Миннеаполис: M.I.P. Company, 2013. – 974 с. (Литературный памятник).

Всё правильно, так и есть, но ведь книга эта уже объявлялась присланной в редакцию в *Эклибрисе* от 30 мая сего года.

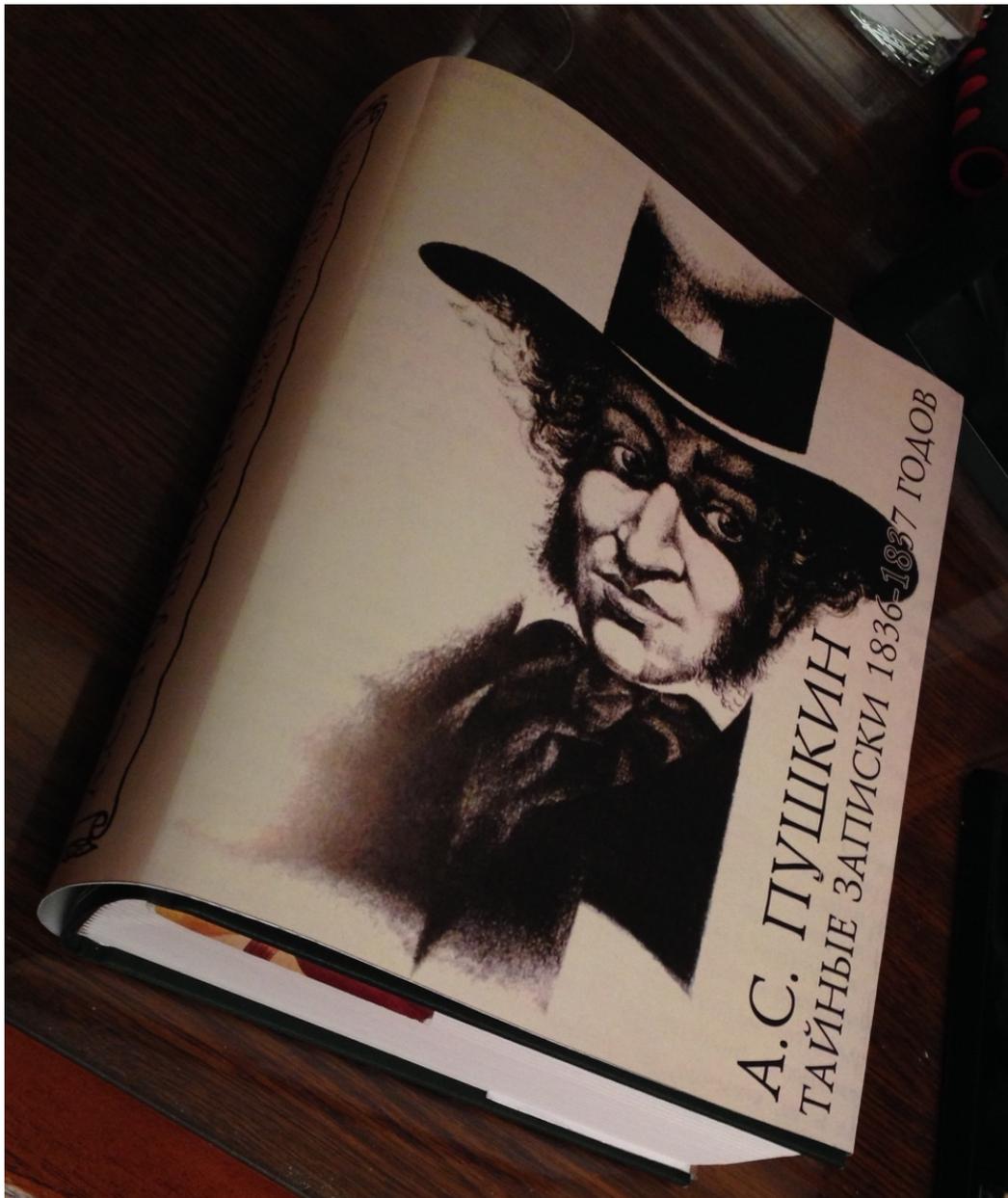
Более того, об этой книге уже написал рецензию Евгений Лесин в номере от 6 июня.

Поскольку *Эклибрис* так заморожен *Тайными записками*, что повторяет мантру об их поступлении из номера в номер, то для впадения в полную нирвану следует так же, из номе-

ра в номер, перепечатывать вышеупомянутую статью Лесина.
А ещё лучше - для каждого номера писать новую статью о *Тайных записках*.

* * *

Михаил Армалинский
Суперобложка к памятнику



General Erotic N354

<http://www.mipco.com/win/GEr254.html>

Единственный на всю Россию самодержавный продавец Литературного памятника, милостивый государь М. Г. (см. в Москве на Олимпийском) подрядил своего приятеля - Андрея Дружинина, художника из Екатеринбурга - сделать суперобложку к фолианту *Тайных записок с Паранушкинистикой*.

Как женщины клюют на блестящее, так книголюбы клюют на суперобложки. Чем бы они ни тешились, лишь бы первые продавались, а вторые покупались.

Художник пока не объявлялся, по-видимому, из страха, что он поместил мою фотографию, где я с кусками мыльной пены на лице улыбаюсь зеркалу. Но если Эйнштейн не обиделся за его фото с высунутым языком, то мне ли обижаться за фотографию, которую я сам изготовил, дурачась. Главное - чтобы теория относительности в физике торжествовала, как моя практика безотносительности в оргазме.



МИХАИЛ АРМАТИНСКИЙ
(ил. Михаил Игнатьевич Плевацкий,
23 апреля 1947 г., Ленинград) -
депутат, издатель и сетевой деятель,
известный своими эротико-
порнографическими проектами.
Окончил Ленинградский
электротехнический институт.
После споров и прощ, посещая ЛИТО
под руководством В. Соснора
и С. Давыдова. Распространял свои
мифопоэтические сборники в самиздате.
В 1976 г. эмигрировал в США.
Автор популярной десятки сборников
поэзии и короткой прозы,
преимущественно сексуальной тематики.
Арматинский основал в Миннеаполисе
собственное издательство «M.I.P.»,
выпускающее, главным образом,
его собственные сочинения.
Самым известным проектом издательства
стала книга «А. С. Пушкин.
Тайные записки 1836-1837» (1986),
написанная, по-видимому,
самим Арматинским.
Книга неоднократно пересдавалась,
переведена на ряд языков.
Издательство «M.I.P.» выпустило
также сборники «Русские бездельные
пословицы и поговорки» (1992),
«Детский эротический фольклор»
(1995) и тому подобное.
В 2002 г. в серии «Русская поэтическая
литература», издаваемой
издательством «Альсмир», вышла
такая же сборничка Арматинского
под названием «Чтоб знаешь»
С 1999 г. издаёт литературный
журнал «General Erotic».



ТАЙНЫЕ ЗАПИСКИ
1836-1837 ГОДОВ
А.С. ПУШКИН

* * *

<http://thebookabilly.tumblr.com/post/66357443422/guest-post-lev-oborin-and-unread-books>

Лев Оборин демонстрирует свои энциклопедические знания

...литератор Михаил Армалинский уже много лет пытается доказать, что в его распоряжение попали подлинные "тайные записки" Пушкина, и издает их под пушкинским именем. Провенанс у этих "записок" - примерно на уровне "предисловия издателя", которое пишет сам автор в классическом "анонимном" романе. ну а серия не должна Вас обманывать: взгляните на выходные данные: название серии у Армалинского - не "Литературные памятники", а "Литературный памятник", издательство - не "Наука" и не "Ладомир", а миннеаполиское M.I.P. Company. дизайн обложки переперт у настоящих Литпамятников... называть это шулерством или милой литературной мистификацией - каждый решает по своему вкусу.

* * *

Непокоренная вагина. О мужском, о страшном.

28 ноября 2013

<http://feministki.livejournal.com/3141059.html>

<http://sigrideimo.livejournal.com/16166.html>

Все попытки засмеять женщин, унижить, оскорбить - все от страха вагины, как правильно заметил автор. И от зависти к ее таинственной силе, к ее власти над мужчинами... Как писал Пушкин (пусть даже не он писал - не суть, хотя уверена, что он) в "Тайных записках", цитата:

"Вот женщина лежит перед тобой, без стыда, привычно разведя ноги и согнув их в коленях. Ты взираешь на Чудо - и власть его над тобой непререкаема. Разум пытается умничать и охладить твой пыл, бормоча, что пизда - это обыкновенные складки кожи, но сердце верит иному. Пизда - это тайна жизни и смерти. Эта розовая смазливая плоть, оттеняемая курчавыми волосами, этот гипнотизирующий взгляд влагилица и есть лицо Бога."

* * *

Новый парапушкинист явился!

Д. В. Туманов Виртуализация образа А. С. Пушкина в традициях постмодерна см. в Учёные записки Казанского университета (Гуманитарные науки, том 155, кн. 6, 2013 с. 153-161).

Определение «Пушкин - наше всё» в новых условиях позволяет наполнить форму любым содержанием и в научно-исторических исследованиях. Так, в 1986 году американским издательством M.I.P. Company была опубликована книга «Тайные записки А.С. Пушкина. 1836-1837», подготовленная к печати российским эмигрантом М. Армалинским - сексологом по профессии, автором полутора десятков сборников поэзии и короткой прозы преимущественно сексуальной тематики. Сам М. Армалинский никогда и нигде не настаивал, что это подлинный пушкинский текст, хотя и не указывал, что всё от начала до конца сочинил сам. В связи с этим в пушкиноведении разыгрались нешуточные страсти по поводу установления авторства скандальной публикации.

Опираясь на хорошо известную любвеобильность А. Пушкина, распространяемые в пушкинском обществе слухи о гомосексуализме Ж. Дантеса и использование поэтом в интимной переписке матерных слов, автор «Тайных записок» от лица А. Пушкина рассказывает о его сексуальных похождениях в самый сложный период жизни поэта. Иллюзия документальности повествования могла обмануть только неискущённого в пушкинском наследии читателя, познания которого основываются на цитатах из массовой культуры, где предметом цитирования, как известно, становятся прежние заимствования, утратившие связь с источником.

С опровержением подлинности дневника выступали ведущие пушкиноведы: И. Зильберштейн, российский литературовед и коллекционер («Огонёк», 1987, № 12); С. Фомичёв, заведующий отделом пушкиноведения Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН («Смена», 1995, 31 марта); академик Д. Лихачёв (интервью на ОРТ 17 февраля 1998 г.); Н. Скатов, член-корреспондент РАН, директор Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН («Известия - Петербург», 1998, 5 июня).

Однако традиционная для постмодернизма игра была продолжена. В 1996 году Д. Баевским основана «парапушкинистика» - наука о реакции общества на «Тайные записки» как «научно-уморительное исследование человеческой природы, российской ментальности и сути литературы». Включившись в дискуссию, деятели российской культуры всерьёз рассуждали об аутентичности изданного дневника, привлекая в качестве аргументов новейшие научные исследования творчества и биографии А. Пушкина. В 2001 году «Тайные записки» были впервые опубликованы российскими издательствами, поскольку эта книга прочно вошла в научный оборот отечественной пушкинистики.

2014

<https://www.vestarchive.ru/component/content/article/188-2010-09-12-12-59-28/2543-ltainye-zapiski-18361837-godovr-a-s-pyshkina.html>

Вестник архивиста, 25 января 2014

К. И. Ляшенко воспроизвёл рекламу издательства M.I.P. Company вместе с изображением обложки Литературного памятника - *Тайных записок 1836-1837* годов А. С. Пушкина.

* * *

<http://www.litmir.co/br/?b=189790&p=21>

Терентьева Наталия

Куда улетают ангелы, АСТ, М., 2014, 98 с.

ISBN: 978-5-17-081689-7

...Вспомнит, как он пытался читать мне вслух днем, пока спала Варька, поддельные записки Пушкина, выпущенные каким-то «левым» издательством, повествующие о слишком вольных забавах поэта в очень откровенных словах. Книжку подарила я ему сама, схватив на бегу в книжном магазине, поверив в название «Неизданные дневники Пушкина». Кто же знал, что издателю придет в голову предлагать нам книгу с подробным описанием разнообразных соитий, пусть даже и якобы с участием Александра Сергеевича, большого озорника и ловеласа... Когда мы поняли, что это за книжка, мы вместе смеялись, вместе и выбросили ее.

* * *

<https://www.kommersant.ru/doc/2395312>

Коммерсант FM 30 января 2014

Бесплатная реклама в *Перекупщике*

В газете *Перекупицик* (я перевёл на уместный русский язык чужеродное слово "Коммерсант") опубликована статья журналистки Аэлиты Курмуковой под непристойно длинным и толстым названием "Найденные неизвестные произведения именитых авторов — всегда повод для спекуляций".

Журналистка-марсианка начинает статью издалека - с Сапфо, но вскоре, как всегда, неминуемо приходит к *Тайным запискам* Пушкина. По достижении своей цели, она под интеллектуальной пыткой вынудила ведущую научную сотрудницу Института мировой литературы РАН Евгению Иванову выдать следующее:

Взять хотя бы "Тайные записки" Пушкина — интимный дневник поэта о сексуальных приключениях. Произведение, написанное на французском, впервые напечатали в Америке в 1986 году. Причем оригинал якобы затерялся. Пушкинисты опровергают подлинность "Тайных записок". Тем не менее, книга издаётся на разных языках и приносит немалую прибыль. Таких примеров в мировой литературе сотни...

Михаил Армалинский не замедлил послать научной сотруднице такие строки:

Уважаемая Евгения Викторовна!

Благодарим за рекламу в Коммерсанте от 30 января.

Весьма сожалеем, что Вы не сообщили точную цифру прибыли, которую мы сделали на Тайных записках Пушкина. Надеюсь, она Вам известна: 198.609.786 долларов и 35 центов. Пожалуйста, в следующий раз указывайте её с ежедневной поправкой в 1 процент, ибо прибыль растёт безудержно...

А от себя скажу, что для *Коммерсанта-Перекупицика* недопустимо публиковать материалы о прибылях, не указывая их точных цифр. Тоже мне - Дилер.

* * *

<https://fantlab.ru/forum/forum6page1/topic4735page310>

Книга - источник признаний

На сайте любителей серии "Литературные памятники" появилось следующее сообщение:

В магазине Москва ЛП Тайные записки Пушкина повысился в цене с 3500 до 4300 рублей.

То ли это отражает падение рубля, то ли повышение спроса. Или и то и другое. А в alib она по-прежнему за 3500. Налетай!

Пушкин, будучи нашим всем - первый, кто реагирует даже на падение рубля, не говоря уже о спросе на себя. (Д. Б.)

* * *

https://www.ng.ru/ng_exlibris/2014-02-27/2_books.html

Это уже не случайность, а буддийская закономерность

В *Экслибрисе* от 27 февраля 2014 года в четвёртый раз *Тайные записки* Пушкина названы в числе книг, присланных в редакцию. Первый раз - 30 мая 2013 года, второй раз - 19 декабря, третий раз - 26 декабря. И вот теперь - в четвёртый.

Это при том, что книга была послана в редакцию только один раз, а не четыре. Смысл такого регулярного упоминания *Тайных записок* может иллюстрироваться знаменитыми фразами: "Кашу маслом не испортишь", "Повторение - мать учения" а также "Люди, будьте бдительны!"

Как бы там ни было, но мантра повторения *Тайных записок* происходит не без вмешательства Евгения Лесина - главреда *Экслибриса*. Без него Россия не продолжала бы пребывать в нирване любви к А. Пушкину, а "пробудившись ото сна", вспылала бы ненавистью к Т. Шевченко.

Так что *Экслибрис* ко всему прочему ещё и миротворец.

* * *

Михаил Армалинский
О неисповедимости путей известно кого

General Erotic N 260

<http://www.mipco.com/win/GEr260.html>

В 1996 году, в Минске журналисту-ветерану-пушкиноведу Евгению Мазо дали прочесть *Тайные записки* Пушкина с условием, что на следующий день он должен был их вернуть владельцу этого драгоценного экземпляра. Журналист читал их всю ночь, и всё пытался представить, что же за мать должна быть у этого Армалинского.

Через несколько лет он уехал в Америку, оказался в Миннеаполисе и стал жить в многоквартирном доме, приютившем немало престарелых эмигрантов из России.

Два года назад моя мама переселилась в тот дом. Она и Е. М. оказались за одним столом в столовой, где кормят жильцов этого дома. Я, навещая маму, с ним познакомился и слушал его весёлые и грустные истории.

К тому времени Евгений Мазо написал книжку о Пушкине, которую он подарил моей маме и мне. Слово за словом, и журналист, с трудом веря случившемуся, узнал, что он, оказывается, не только сидит за столом и ведёт беседы с замечательной мамой Армалинского, но и общается с самим издателем *Тайных записок*.

Если среди моих читателей есть математики, я прошу их подсчитать вероятность такого события, и ничтожность этой цифры послужит ещё одним подтверждением неслучайности событий.

* * *

Подарки ко дню рождения Кормильца

General Erotic N 261

<http://www.mipco.com/win/GEr261.html>

Не проходит дня рождения Пушкина, чтобы СМИ не вякнули о его *Тайных записках*. Так и в этом году диапазон отклика растянулся по разным странам: от Липецка и Алматы, до Чикаго.

Липецкая газета <https://www.lpgzt.ru/aticle/39497.htm> поместила учёную статью неуча с названием «Творцы надуманных «сенсаций»» снабдив её фотографией Ладомировского издания *Тайных записок*, которые подмяли под себя различные печатные дурости Александра Лациса (см. Его статьи о *Тайных записках* в *Вопросах литературы 1989*, которые потом были опубликованы в его книге *Почему плакал Пушкин*, 2013).

Статья пестрит шедеврами изысканного стиля: например, повествуя о разнообразии исследований о Пушкине, автор, предусмотрительно скрывшийся под, надеюсь, псевдонимом Владимир Петров, выдаёт такое:

Пушкин был гениальным мистификатором! Мистификаторство его, если следовать рассуждениям неопушкинистов, было поистине бесовское. А значит, этим «качеством»

можно манипулировать в «исследованиях», сколько угодно и как угодно.

Вот сообщение в одном из номеров газеты «Книжное обозрение»: «В США вышел новый роман Михаила Армалинского «Добровольные признания — вынужденная переписка» (1991 г.). Это произведение, в котором автор изложил свою, шокирующую откровенностью, философию любви и секса. Армалинский известен публикацией «Тайных записок 1836-1837 годов» А.С. Пушкина...».

Эти «записки» впервые увидели свет также в США в 1986 году. Россию они «осчастливили» в 2001 году в серии «Русская потаённая литература». Интересно, что автор предисловия к русскому изданию подводит глубокомысленный фундамент, объясняющий ценность грязной публикации:

«Не Советская власть запретила публичное — устное и письменное — обсуждение интимных вопросов, в частности аспектов чувственности и телесных удовольствий. К сожалению, в стране, некогда принявшей христианство византийского толка, склонной ко всяческому умерщвлению плоти, вся эта сторона сводилась в лучшем случае к формулировке «беса тешить», в худшем — «блудодоением».

Замечательно, что никто не верит в авторство «записок» Пушкина, но вот имя его «пришпиливается» к текстам бесстыдно. Много говорить о фальшивке, сотворенной чьей-то ушибленной головой, нет смысла. Только для иллюстрации того, какого нравственного падения способен достичь «творец», именуемый Армалинским. Но для какой цели сочинил он «записки»?



Если в Липецке меня хулили “ушибленной головой”, то в Алматы, меня диаметрально противоположным способом возвеличили и возвели в ранг пушкиниста. На каком основа-

нии это было сделано, мне абсолютно непонятно. В издании *KT Kazakhstan Today* появилось сообщение: https://www.kt.kz/rus/society/v_almati_prohodjat_torzhestvennye_meroprijatija_posvjashtennije_dnju_russkogo_jazika_1153590018.html

В Алматы проходят торжественные мероприятия, посвященные Дню русского языка.

Ну а где русский язык, то там уж обязательно Пушкин. И действительно. ко дню рождения кормильца «приурочили открытие книжной выставки "Пушкин вне времени и без границ». А дальше нагородили такое:

На выставке представлена литература о творчестве поэта, его сочинения на языках народов мира и научные исследования таких пушкинистов как Т. Шоу, Я. Мильнер-Иринина, М. Армалинский.

Всё это хорошо, только меня надо ставить первым в любом перечне пушкинистов, ибо я, издав *Тайные записки*, сделал для Пушкина больше, чем все его исследователи вместе взятые.

* * *

*Есть русские пушкинисты и в Америке, не могу же я один отдуваться за всех русских эмигрантов. Вот имеется Грета Ионкис (гретый низ - как я бы её дразнил, учись мы с ней в одном классе школы жизни). В Чикаго всплыл Континент, который залили обильные осадки Греты. Этот нескончаемый мелкий дождь имеет название: Пушкин в зеркале «домашнего» литературоведения
Если в Алматы меня приравняли к пушкинистам, то на чикагском континенте меня разместили среди мелких бесов:*

Грета Ионкис

Мелкие бесы «неопушкинистики»

<https://kontinentusa.com/pushkin-v-zerkale-domashnego-literaturovedeniya/#comment-1158>

Догнивающий Запад и тут опередил отечественных псевдо-филологов. В 1986 году в США появилась скандальная книга о любовных приключениях Пушкина «А.С.Пушкин. Тайные записки 1836-37 годов», воссоздающая несуществующий дневник. Её автор – эмигрант, выпускник ЛЭИ (должно быть ЛЭТИ – М. А.), преподаватель ПТУ Михаил Армалинский. На фоне его эротических фантазий, одобренных желчью антисоветизма, книга итальянского профессора русского языка и литературы Серены Витале «Тайна Дантеса, или Пуговица

Пушкина», где «наше всё» представлено жертвой обыкновенного любовного романа, смотрится как вполне интеллектуальное чтение.

С одним я здесь несогласен - с мелкостью своего бесовства. Эта тётя явно не читала Литературный памятник Тайным запискам, несмотря на то, что он издан на американском континенте. А прочти она его или хотя бы поддержи она его в руках, она бы сразу поняла, что издать такое мог только сам Дьявол. Так что ещё раз - с днём рождения, божественный Пушкин, и долгих Вам веков жизни среди дьявольски любящих Вас людей и бесноватых людишек!

* * *

<https://twitter.com/sexindustry/statuses/474616514948370432>

Дуфи @sexindustryi

5 Jun 2014

бляяя, я сейчас читаю тайные записки Пушкина
ебааа, для моей психики это не прошло бесследно

* * *

<https://www.liveinternet.ru/community/2214271/post338802092/>

Юрий Косаговский

ЧУТЬ НИ ВЛЯПАЛСЯ В ФАЛЬШИВКУ ОЧЕРНЯЮЩУЮ ПУШКИНА

2 октября 2014

...читая комментарий к своему фильму чуть ни вляпался в фальшивку очерняющую Пушкина я получил комментарий на своем телевизионном канале на youtube о Пушкине - а мол почитайте его "Тайные записки" я ринулся читать - но больше двух абзацев не осилил из-за пошлости которую конечно не мог написать поэт... да я знаю его матерную поэму юности горячей когда он хотел облагодетельствовать нас робких и стыдливых и раскрыть ворота к прекрасной раскрепощённости - как тоже несколько ошибочно писал и Окуджава "просто мы на крыльях носим то что носят на руках" - напрасно Булат так написал (жена его меня просила по имени к нему обращаться) - да надо на крыльях носить то что носят на руках - так дольше и восторженней любовь - ошибка Пушкина заключалась в том что

природа дала нам не оковы - нашу стыдливость - а спасение от пошлости и случайности для выбора достойного объекта и т.д. да и освободила как-то наше время для занятий и поэзией и физикой и музыкой и прочими достойными вещами...

* * *

https://vk.com/wall201030026_1065

Обнаружилась Юля Кузнецова, которая, как и все приличные люди, зачиталась Тайными записками Пушкина и, переполняясь очевидными чувствами, решила оповестить о них весь мир, пребывающий в контакте:

Что это|Кто это: Михаил Армалинский "Тайные записки А.С. Пушкина 1836-1837."

Жанр: Эротическая исповедь

Кому рекомендована книга: начинающим пушкинистам; заядлым эротоманам; скучающим домохозяйкам с пониженным либидо, здравомыслящим людям.

Кому читать не стОит: псевдоземансипированным барышням от 18 до 30; женоненавистникам; четким пацанам с дерзкими принципами; молодоженам; женщинам, которых легко потерять и трудно найти и всем подобным, кого судьба обидела

О чем: Книга повествует, якобы от лица Александра Сергеевича, о его непростых сексуальных взаимоотношениях с женой и многочисленных внесемейных блудодеяниях.

До сих пор не стихают споры о том, чьему перу, (ну или чьей шариковой ручке), принадлежит данное творение. Пушкиноведа и разные "яжфилологи" ставят авторство Пушкина под сомнение. Оно и понятно: как же, "солнце русской поэзии", наше русское ВСЁ предстает перед толпой читателей с душой наизнанку, да еще и с обилием интимных подробностей.

Армалинский же вовсе не пытается убедить читателя в реальности сего. Смело приправляя эту историю откровенной порнографией, он не забывает предаваться рациональным размышлениям и бурной философии.

Человек узколобый увидит в этой книге сплошь и рядом один разврат.

Женщина Тип "Ведомая" Класс: Бесхребетная

Отряд: Кровососущая окрестит книгу полным бредом и, осознавая свою личностную ущербность, уйдет в уголок злиться). Всем остальным рекомендовано как отличное чтиво не лишенное смысла.

+ : откровенные эротические сцены, настраивающие на нужный лад; наличие у автора туалетного, но всё же юмора; отличный разбор по полочкам поведенческих портретов женщин; иронией действительно, порой, напоминает А.С.;

- : высокая концентрация слов п*зда, *бля и х*й на одной странице; какое-то очень странное Предисловие.

* * *

www.elib.bsu.by

<https://textarchive.ru/c-1310150-p20.html>

Н. Л. Блищ (Минск)

КВАЗИРОМАН С. СОКОЛОВА «ПАЛИСАНДРИЯ»

...Палисандр Дальберг — автор мемуарных записей, творит миф о самом себе, в основе которого реализованы приемы символистской практики житнетворчества. Обращаясь к семантике образа мемуариста, трудно не заметить ряд прямых и косвенных отсылок к Пушкину: созвучие имен Палисандр — Александр; положение придворного поэта; некротимое жизнелюбие. Микросюжеты о подвигах Палисандра подсвечены семантикой мистифицированных «Тайных записок» поэта...

* * *

<http://moloko.ruspole.info/node/5955>

Moloko 2014, выпуск 12
в разделе *Русское поле*

Евгений Лобков

Антирусская «русская литература»

В последние лет 25 появился небывалый ранее культурно-исторический феномен. На русском языке сложилась и стала господствовать в России русофобская (антироссийская) литература.

А дальше идёт красочный перечень русофобов и их мест в русской литературе. Я, разуме-

ется, интересуюсь своим, и оно тоже обозначено Лобковым:

Классиком нового жанра русской литературы – порнографического – стал проживающий в Миннеаполисе М. Армалинский (Михаил Израилевич Пельцман), который эмансипировал этот жанр. Поставил его вровень с другими. Но деятельность Армалинского – это не просто старческое развлечение. Его самый знаменитый труд «А.С. Пушкин. Тайные записки. 1836-1837», где великий писатель представлен сексуально озабоченным дебилом.

<https://scientiakms.jimdofree.com/давайте-обсудим-1/>

Персональный сайт учителя русского языка и литературы

Кузнецова Анатолия Юрьевича воспроизводит изыскания Евгения Лобкова без упоминания его имени и без ссылки на источник. Учитель явно решил присвоить это филологическое открытие.

* * *

<http://infarulez.ru>

Ай да Ларс! Ай да Фон Триер! Ай да сукин сын!

29 Декабрь 2014

Ноабче, такто, сукин сын в природе только один был как бы. Он же сукин сын Всея Руси. Он же Сана Пушкин. Может быть, многие не знают, но у Саны есть немало матершины и пошлости в стихах. Просто обычно это всё звёздочками отображено. Цензура, мать её. ... титул сукиного сына Сана подтверждает не только своими стихами, но особой книжкой, известной в Миру, как «Тайные записки». До сих пор ведутся споры, Сана это писал или не Сана, но, чёрт подери, так хочется верить в то, что это Сана написал, что хоть убей! Вот есть люди, которые верят в Аллаха, есть люди, которые верят в Иегову, а есть люди, которые верят, что «Тайные записки» написал Сана. А что такого в этих тайных записках, спросите вы? Да скачайте, да узрите, фигали. Там помногу и в подробностях, с матом, пошлостью описывается, сколько раз и кого и в каких позах и где Сана имел. Создаётся впечатление, что Сана только и делал, что писал и имел, имел и писал. Причём что больше — писал(не путать с писял) или имел — это ещё большой вопрос так-то. Да.

2015

Тайные записки Пушкина были опубликованы на китайском языке как в КНР, так и на Тайване. Ниже извлечение из большой статьи, посвящённой истории пушкиноведения в Китае, в котором завелась и парапушкинистика.

Ван Ли

**Пекинский университет иностранных языков Институт русского языка
ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДОВ ПРОИЗВЕДЕНИЙ А.С. ПУШКИНА И ОСНОВНЫЕ
НАПРАВЛЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ЕГО НАСЛЕДИЯ В КИТАЕ. с. 177-192** в сб. Болдинские
Чтения 2015, Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского
Большое Болдино, 2015, 294 с.

[http://lib.pushkinskijdom.ru/LinkClick.aspx?
fileticket=TihAlGkQzao%3D&tabid=10370&fbclid=IwAR0OdLJ0p5E-EIzyUn-V-
HII1q3E9A7GE0QpzJMKUSPY2xU8NkwbxN9errg](http://lib.pushkinskijdom.ru/LinkClick.aspx?fileticket=TihAlGkQzao%3D&tabid=10370&fbclid=IwAR0OdLJ0p5E-EIzyUn-V-HII1q3E9A7GE0QpzJMKUSPY2xU8NkwbxN9errg)

на с. 189

...Многочисленные научные статьи, вышедшие с 80-х годов по нынешний день, на основе новых материалов исследуют «тайны жизни» Пушкина (Юй Ичжун: Тайные дневники Пушкина — это ложная книга, 2000);...

... Творчество Пушкина в Китае прошло блестящий, но извилистый путь. Но интерес и любовь китайских читателей к нему растет с каждым днём.

Саму статью Юй Ичжуна пока достать не удалось - Д. Б.

* * *

<https://proza.ru/2015/07/10/255>

**Елена Рябова-Березовец
Век кондуктора, или Ночь смерти глазами любви
Экзистенциальный женский роман**

...- В чем же тогда причина твоего радостного возбуждения? – Спросила я. – Неужто – во мне?!

- Не только, - с бесенятами в глазах ответил Ангел. – Еще и в ... Пушкине!

- В смысле? – Удивилась я.

- Накануне отъезда в Б. я дочитал одну удивительную книжку – мемуары Пушкина, посвященные исключительно его эротическим похождениям. Он писал их на французском языке и не хотел, чтобы они были изданы при его жизни. Правда, конечно, некоторые пушкиноведы предполагают, что это хорошо сфабрикованная подделка. Хотя лично мне кажется, что Пушкин вполне мог быть таким сумасшедшим эротоманом.

- И ты хочешь, чтобы я подтвердила твои предположения? – Спросила я. – Ты привез с собой эту книжку?

- Нет! – Как бы горестно воскликнул Ангел. – В последний момент я, конечно же, забыл положить ее в сумку. Я привезу ее для тебя в следующий раз. Но поговорить о феномене взаимоотношений гениальности и эротики мы с тобой все равно могли бы прямо сейчас!

...

Ангел, кажется, так жаждал общения со мной, что даже повод для нашей гипотетической встречи выдумал не слишком убедительный: ведь таинственную книжку Пушкина он с собой не привез!

...подивились тому удивительному факту, что у великого русского поэта хватало сил и на из ряда вон выходящую творческую активность, и на сумасшедшее устремление к бесчисленным эротическим подвигам, без коих Пушкин, если верить книжке, жизни своей не мыслил!

...Ангел всего один раз забежал в мой рабочий кабинет как будто бы лишь за тем, чтобы деловито сообщить мне, что он опять забыл захватить с собой книжку Пушкина...

...Изо всех этих одноразовых визитов Ангела в мой дом я подробно опишу лишь два последних, связанных, с одной стороны, с музыкой великого Шостаковича; а, с другой, с нашими эротическими беседами, навеянными уже не раз здесь упомянутой книжицей под названием «Тайные записки Пушкина», которую Ангел, наконец-то, не забыл привезти...

Ангел, словно бы недовольный неверным моим покоем и равнодушием в нашу предыдущую встречу, решил устроить мне примерную встряску, для чего привез, наконец-то, в Б. давно обещанные «Тайные записки Пушкина», которыми, словно розгой, пребольно хлестнул по моей душе!

Ангел бодро и весело вбежал в мой рабочий кабинет в первом же репетиционном перерыве, едва ли не размахивая, словно знаменем победы, тоненькой книжицей.

- Вот они – «Тайные записки Пушкина»! – Радостно воскликнул Ангел. – Если у тебя найдется время, я приду к тебе сегодня вечером, и мы вместе их прочитаем и обсудим!

- Это неплохая идея, - с готовностью согласилась я. – Да только мы же с тобой вряд ли сумеем за один вечер одолеть всю книжку, хоть она и тоненькая. Может быть, ты оставишь ее мне прямо сейчас: я почитаю ее до твоего прихода и завтра – до твоего концерта, а в антракте верну в целостности и сохранности.

- Нет. Я никому не даю ее в руки. Мало ли что... - К моему удивлению, отказал мне Ангел.

- Ты не можешь доверить мне «судьбу» какой-то книжки? – Обиделась я.

- Ну, вот так я решил, - не сдавался Ангел.

- Честно говоря, твое упрямство кажется мне очень странным. И все же, я думаю, ДЛЯ МЕНЯ ты должен сделать исключение! – Надавила я на Ангела, не надеясь на успех.

Однако Ангел, претерпев какую-то внутреннюю борьбу, вдруг сдался, переменял свое решение – и положил «Тайные записки Пушкина» на мой стол, сопроводив сей торжественный акт кратким комментарием:

- Может быть, и правда, будет уместнее, если ты до вечера хоть сколько-нибудь прочитаешь – и мы сразу же сможем приступить к обсуждению.

Едва лишь Ангел покинул мой кабинет, я, конечно же, мигом раскрыла книжицу, чтобы пробежать глазами хотя бы несколько первых страниц. Однако, откинув обложку, я обнаружила на ее внутренней стороне рукописные строчки!

«В 21-м веке на 21-м этаже в объятьях старого диванчика я подарила тебе «неизвестного Пушкина», «моего» Пушкина...

Сколько было крови и боя за каждую главу... Ты помнишь?

Огромным наслаждением было чувствовать в телосплетениях твой клокочущий голос, повторяющий: «каждый выплеск спермы казался мне выстрелом»...

Твоя Пиарщица»

Ведь я же рассказывал тебе однажды о Пиарщице и ее желании родить от меня ребенка. И, откопав в Интернете «Тайные записки Пушкина», она распечатывала их частями – и за каждую часть требовала платы. Сучка!

«Тайные записки Пушкина», целиком и полностью посвященные бесчисленным эротическим похождениям великого поэта, я вчерне (кое-что просто пробегая взглядом) успела почти целиком прочитать до явления Ангела...

Что же касается эротических откровений Пушкина, то я в их искренность абсолютно поверила. Ибо в моей далекой юности я, как и Пиарщица, считала Пушкина «своим»: обожала его стихи и ощущала поэта своим ближайшим другом...

И я думала, что величайшему гению всех времен и народов должна была соответствовать столь высокая степень эротизма, что одного лишь творчества для сублимации сего «низменного начала» ему было ничтожно мало! И потому гений просто-таки вынуждал поэта быть «маленьким гигантом большого секса».

...Я читала книжицу, и мне было невероятно жаль Пушкина за его бесконечные стремленья к беспорядочным совокупленьям абы где и абы с кем. В сарае или на стареньком диванчике...

Однако ближе к финалу Александр Сергеевич меня слегка утешил, ибо он (или тот, кто писал за него?!) провел резкую черту между стремленьем к безудержному сексу и истинной любовью.

(приводится цитата из Тайных записок - Д. Б.)

Господи, он это понимал, но ничего не мог поделать со своей невероятной сексуальностью, которую скрывал в своих французских записках аж до третьего тысячелетия!

* * *

<http://www.eg.ru/daily/politics/45182/answers/2339609/>

Экспресс газета 04.02.2015

Сергей Пономарев:

Когда начинают ссылаться на классиков, не зная их творчества, всегда получается конфуз. Ну вот вам цитата: "Раньше я и по пяти женщин имел на дню. Я привык к разнообразию п..., женских повадок в е.. и всему, что отличает одну женщину от другой. Разнообразие сие не давало моим задремать, и постоянная погоня за ним составляла суть моего бытия". Как вы думаете это кто? А это как раз и есть то самое "наше всё", солнце русской поэзии" Пушкин Александр Сергеевич, которого вы мне советуете читать. Причем слова там без точек.

Столетов-1 05.02.2015

"С. Пономарёв", лично, судя по всему рядом с Пушкиным стоял, когда тот сей труд писал, даром, что не член СЖ РФ. Пушкиноведа всерьёз не верят, что эту, изданную М. Армалинским в США (и тут пиндосы проклятые подкузьмили:-) в 1986 книгу "Тайные записки А.С. Пушкина", писал он сам, и считают её банальной мистификацией, проще говоря, - подделкой. Ну, этот так, к слову.

* * *

<http://wmshpilka.ru/>

Рекомендуемые книги в саранском журнале *Высокая Шпилька*

В женском саранском журнале *Высокая Шпилька* имеется раздел под названием *Что почитать? Друзья рекомендуют.*

Однако рекомендация одной книги в январском номере за 2015 год состоит в том, чтобы эту книгу НЕ читать. Поэтому название раздела должно бы звучать так: "Что не читать? Друзья не рекомендуют".

Что же это за книга такая, которую ни в коем случае читать не следует, как настаивает журналистка Наталья Шеметова?

Разумеется, это - Тайные записки 1836-1837 годов А. С. Пушкина. Рекомендация журналистки заканчивается так:

А вот книгу лучше не читайте, если Александр Сергеевич ваш любимый поэт, не портите своё мнение о великом поэте.

* * *

Виктория Курченко, президент Пушкинского общества Америки - Александру Соколову М.И.Р. Сохрану

11 февраля 2015 года:

Александр, я знаю, что прямые наследники - Саша Пушкин (прямой потомок - внук внука по отцовской линии) и его супруга Маша (тоже потомок по другой линии) связывались с адвокатом в США (для засуживания Михаила Армалинского – Д. Б.), но поскольку они живут в Бельгии, вести подобное дело было им затруднительно.

Несколько лет назад обращались ко мне, как к президенту Пушкинского общества Америки с этим вопросом. Но я не имею никакого основания обличать автора во лжи, ибо это вполне художественное произведение под видом исторических свидетельств. Это особый жанр. Доказать, что такая работа наносит вред репутации личности Пушкина практически невозможно. А где вы найдете доказательство, что Пушкин - маркер русской культуры? Книга же "горячая" и раскупают ее, как пирожки.

Мнения ученых-пушкиноведов все равно никого не интересуют, если книга имеет коммерческий успех. Люди не могут определить научный уровень экспертов, надо быть в теме. Они не знают, чем имя Иванова отличается от Васильева из Пушкинского Дома... И там, и там будут названы заслуги и степени.

С точки зрения современного искусства: если автору удалось создать "шумиху" и привлечь внимание, значит шоу, инсталляция - удачны и заставляют искать ответы... В данном случае - привлекать внимание к Пушкину. Что, если после этого чтения людям будет открыт гений его творчества?

С уважением,

Виктория Курченко.

* * *

<https://otvet.mail.ru/question/177927368>

Народные лингвистические исследования

Слово “сердечко” в тайных записках Пушкина

fd sd Ученик

Довелось читать "Тайные записки Пушкина 1836 -7 года". Он там пишет фразу что любит видеть перед собой “сердечко”. В смысле женскую попу когда женщина на коленях и опирается руками об пол... вопрос вот в чем . В то время было в обиходе слово "сердце" как то что мы применяем к фигурки напоминающей попу.. или это слово тогда не употреблялось? Просто если тогда такого слова как символа не было в обиходе то значит пушкин не мог писать это.

* * *

Информпространство, № 189, 2015

http://www.informprostranstvo.ru/N189_2015/kirillkovaldzhi.html

Кирилл Ковальджи Мыльные пузыри окутывают мир

...А другой борзописец решил хорошо заработать, сочинив за Пушкина некий его тайный «Дневник 1836 года», в котором персонаж, названный Пушкиным, подробно описывает не только свои маниакальные сексуальные выверты, а еще со вкусом живописует поведение в постели собственной жены.

Опять же – нужны ли экспертизы текста, доказательства подделки, когда за версту видно, что Пушкин, даже если бы так думал, никогда не стал бы ЗАПИСЫВАТЬ ничего подобного о своей жене. Он же, повторяю, не из наших современников, давно утративших дворянское понятие о чести...

Увы, борзописец действительно солидно заработал, книжку раскупили, перевели на несколько языков – падких на сенсацию всегда найдется предостаточно!..

* * *

Станислав Ржеутский,
член Союза писателей России
Неоткрытый, неразгаданный
Из блокнота пушкиниста

<http://www.volhonka-press.ru/news.php?point=2015/06/20150606094037>

Недавно из США (штат Миннесота) на мой домашний адрес пришло письмо на английском языке «Тайные записки 1836–1837 годов А.С. Пушкина». Публикатору этих «записок» – эмигранту Михаилу Армалинскому (выехал из СССР ещё в 1976 году – С.Р.) пригрезилось, что Пушкин был аморалист. Он от лица Пушкина повествует об интимных связях с сёстрами своей жены, о любовных похождениях и случайных связях с барышнями Петербурга...

Так вот, эксперты из Института русской литературы (Пушкинский дом) РАН указывают на авторство упомянутых записок самому Армалинскому. Известный Пушкинист доктор филологических наук Сергей Александрович Фомичёв комментирует опусы американского исследователя: «Пушкин никогда бы не оставил подобных записей!

Или, если бы это и было, он не стал записывать каждую мельчайшую деталь... Нет, – поясняет учёный, – это ложь, подделка, злая шутка, оскорбительная для поэта».

* * *

Правильный книготорговец

<https://pilsonis.wordpress.com/2015/07/27/gramatu-tirgotaja-atminas-jeb-piecas-cilveku-grupas-kas-sastopamas-gramatnica-i-dala/>

27 июля, 2015

Латвийский книготорговец Pilsonis G. написал воспоминания, где он разделяет покупателей по разным видам.

Воспоминания перевели на русский язык, чтобы их смогли прочесть соотечественники Пушкина. <https://ficbook.net/readfic/5067865>

Вот что книготорговец пишет про малолеток:

Однажды двенадцатилетняя девочка, пока родители рассматривали книжки-раскраски, тайком попыталась приобрести «50 оттенков серого». Когда я потребовал документы, она божилась, что ей двадцать два, а свое водительское удостоверение она потеряла на кладбище. Книгу я у нее, само собой, отобрал. Позже она купила «Тайные записки» Пушкина. Молодец, пусть читает классиков.

* * *

Подбрасывание дровишек в вечный огонь Парапушкинистики

<http://www.promegalit.ru/modules/magazines/download.php?file=1430662141.doc>

Термин "папушкинистика" скрепился не только со столичной филологией, но не оставил в покое и провинциальных любителей русской словесности. Так, Литературном альманахе Графит N8, 2015, изготовляемом на автомобильном конвейере в городе Тольятти, появилось такое свидетельство:

Надо заметить, что Битов с Габриадзе с удовольствием занимались тогда «парапушкинистикой», придумывая разные истории в картинках про великого поэта.

* * *

Сайт рефератов

<http://reftrend.ru/219640.html>

Чем это пушкин великий

... Ввиду ничтожной морали, воспитания и происхождения, преступные и развратные наклонности Пушкина проявились с ранней юности. Несмотря на то, что большевики все

тщательно уничтожали или скрывали факты (говорят, еще Жуковский сразу после смерти Пушкина уничтожил компрометные для Пушкина письма), а во многих текстах «многоэтажные» матюги заменяли многоточием, кое-что сохранилось. В частности, «Тайные записки Пушкина 1836-1837 года». Вначале их обнародовали за рубежом, затем выложили в Интернете (mirco.com), но теперь только продают. (Вообще, существующие ныне компьютерные технологии позволяют с хорошей вероятностью определять авторство. Первые проверки, как минимум, не отрицают пушкинскую руку). Там Пушкин описывает, как насиловал и совращал дворовую девочку Оленьку. Сексуальное насилие над детьми является нормой и высокой нравственностью? Ах, да, Россия (по пророчеству Гоголя), через 200 лет «доросла» до Пушкина...

* * *

Капля правды

<http://literati.su/archives/1220>

А Чернышов вынужден признать, что:

В подделке «Тайные записки Пушкина» есть капля правды о атмосфере вокруг поэта, о нравственном состоянии света.

* * *

<http://www.chitalnya.ru/work/1492771/>

А вот Серёжа N. считает, что Тайные записки и не подделка вовсе:

Лектор с не меньшим успехом мог бы подвизаться и на любом другом поприще: например, комментировать аудиозаписи «Тайные записки 1836-1837 годов» (якобы, принадлежащие перу А.С.Пушкина), опубликованные М.Армалинским на русском и английском в 1986г. в США и СССР (с последующими переизданиями)...

... «Тайные записки»: конечно – это даже не подделка, это мистификация – не логичная, обценная, худший вариант «Бани» и далёкий от «Возмездия» А.Толстого – по языку и соответствию возможной действительности (ну физически невозможно, например, Пушкину с его длинными ногтями на пальцах рук, делать то, о чём, якобы, он пишет в «Тайных за-

писках»).

Однако, не это в данном контексте важно – важно то, что заставило... якобы, Пушкина, написать такие и так «Тайные записки» об «этом».

* * *

<http://www.stihi.ru/2015/02/23/5100>

Эдуард Кукуй предваряет пиратскую публикацию Тайных записок таким вот философствованием:

Навряд ли истинны записки - не мог поэт, сжигая главы "Евгения Онегина"- оставить потомству подобную "исповедь" типа Ж.Ж.Руссо.

Здесь необходим труд пушкиноведов, а не дилетантов от литературы.

С другой стороны - трудно порой судить о собственных поступках, что говорить о внутреннем мире другого человека, тем более гения, со столь сложной судьбой..,

Чтение "тайных записок" есть дело знания, вкуса и суждение каждого почитателя гения, и желавшего знать его и как человека своего времени.

Каждый решает по - себе уже после первых страниц - стоит ли читать далее...

* * *

<http://mirs.ropryal.ru/mirs-2015-4/>

Е. Э. Пчелинцева РОЛЬ ИМПЕРФЕКТИВНЫХ СУФФИКСОВ В АСПЕКТУАЛЬНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ОТГЛАГОЛЬНЫХ ИМЕН ДЕЙСТВИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ. - в Научно-методическом журнале *Мир русского слова*, СПб, 2015, N4

Те, кто смог выговорить название статьи, не сломав язык, прочесть название статьи, не окосев и понять её смысл, не свихнувшись на хлюпкой почве лингвистики, разумно поставят вопрос ребром:

- А при чём тут *Тайные записки* Пушкина?

Вот цитата из статьи, которая отвечает на этот вопрос вовсе не риторически:

... В большинстве случаев их аспектуальную семантику можно выяснить путем трансформации таких предложений в конструкции с глаголами, как, например:

... После издания скандально знаменитых «Тайных записок А. С. Пушкина»

наш бывший соотечественник проснулся знаменитым. (Рахаева Ю. Как стать успешным черным котом (2003) // Известия, 2003.02.06) = после того, как были изданы...

Выбор именно такого примера раскрывает не столько тайны лингвистики, сколько тайны души автора статьи Елены Эдуардовны - очевидно, что *Тайные записки* Пушкина так глубоко запали в её душу, что она просто физиологически не в состоянии отвлечься от них даже в процессе написания научной статьи.

К статье имеется ещё и такое пояснение:

Исследование выполнено при поддержке Фонда Президента РФ, грант НШ-3135.2014.6 «Петербургская школа функциональной грамматики»

Ну, а раз ссылка на *Тайные записки* Пушкина осуществляется на специально выделенные деньги из фонда Президента РФ, то даже трудно представить ту силу впечатления, которое произвели *Тайные Записки* на Президента РФ.

2016

Соляник Николай Ананьевич
АЙ ДА ПУШКИН...

М., *Спутник+*, 2016, 203 с.
ISBN 978-5-9973-3796-4

Автор предупреждает:

Эта книга о Пушкине: вчерашнем, сегодняшнем – вечном.

И действительно, Соляник пытается загнать Пушкина в тупик, задав ему страшный вопрос - о его *Тайных записках*. Но Пушкин, умело вывернулся - на то он и Пушкин. на с. 140 идёт такой допрос величайшего поэта русской литературы:

– Александр Сергеевич, вас с первых ваших шагов в поэзии назвали гениальным. С легкой руки, конечно, Жуковского. Других поэтов как и не было.

– Ну как же? Дельвиг, Баратынский, Языков, Бестужев, Одоевский... Читайте Языкова, очень талантливый поэт.

– Вы всегда требовали самых высоких гонораров. Это же нескромно.

– Поэзия – мое ремесло. И, значит, мой заработок.

– А правда, что вы вели тайный дневник?

– Тайный от кого? От жандармов?

– Сексуальный дневник.

– Слово-то какое, – в замешательстве почесал бакенбард.

– Ну эротический.

– Господи, чего только не приписывают мне. А сколько про меня анекдотов ходит!

– О-о-о! – пронеслось протяжное. – А дневник – да, несколько раз пытался вести, в лицее, Кишиневе, Михайловском. Потом все сжег. Сами понимаете... Дневник вообще – хорошая вещь: развивает мышление, побуждает к самосозерцанию. Но и небезопасная. Если попадет в чужие руки...

* * *

http://lib2.pushkinskijdom.ru/Media/Default/PDF/Sborniki/Text%20i%20trad/Text%20i%20tr_4/14_Березин_273-301.pdf

Березин В. С., СЛОВО ОБ ИНТИМНОЙ ПРОЗЕ - в сб. *Текст и традиция: альманах, 4* / Инт рус. лит. (Пушкинский Дом) Рос. Акад. наук, Музей усадьба Л.Н.Толстого Ясная Поляна. - Санкт-Петербург: Росток, 2016. - 447 с.
ISBN 9785946681650

В статье имеется анемичный и неменяемый абзац на с. 273-302

Среди дневников писателей более известны всякого рода “Тайные записки Пушкина”, но, во многом, благодаря настойчивости их автора, чем качеству текста, не допускающего возможности обмануться.

* * *

<https://anaga.ru/pushkina-zapretili.htm>

Аналитическая газета

Евротолерасты запретили Пушкина

... Надо сказать, что в России Пушкин разрешён далеко не весь. Его «Тайные записки» были запрещены лично Ельциным, и нарушить этот запрет издательства не решаются до их пор.

* * *

“Откровенная порнография”

Чепуха Николая Кофырина, состоящая из многократно прожёванных и отрыгнутых фактов биографии кормильца. А чтобы звук от лопанья этого пузыря был погромче, Кофырин вдул его в несколько сайтов причём под разными названиями.

http://lgz.ru/blog/Kofirin_Nickolay_blog/zagovor-protiv-rossii/

Сначала у себя в ЖЖ он скромно назвал пузырь:
<https://nikolay-kofyrin.livejournal.com/119967.html>

ЗАГОВОР ПРОТИВ ПУШКИНА

Потом он решил раздуть свой пузырь значительно больше и дал ему более масштабное название в “Социальной сети для зрелых людей”:

<https://maxpark.com/community/129/content/5039957>

ЗАГОВОР ПРОТИВ РОССИИ

...Существует также версия, будто бы истинная причина дуэли в том, что Пушкин сожительствовал с сестрой своей жены, жившей в их доме, и будто бы даже нашли его крестик в постели у Александрины.

Методика “правдивой клеветы” позволила Михаилу Армалинскому в 1986 году в Миннеаполисе (США) издать книгу «Пушкин А. С. Тайные записки 1836-1837 годов». По моему мнению, это псевдоисторическое и откровенно порнографическое издание для любителей «клубнички».

* * *

25 июня 2016

https://otzovik.com/review_3041647.html

Giovann

Беларусь, Минск

Дата отзыва 2016-03-01

Отзыв: Книга *Тайные записки 1836-1837 годов* - А. Пушкин - Двойкие откровения

Достоинства:

Поражает откровенностью, эротикой, философией.

Недостатки:

Для меня нет.

В поисках прочесть нечто о писателях, поэтах я наткнулся на эти записки. Большинство мемуаров всё таки "стерильны". Мне были интересны настоящие откровения, не испорченные цензурой и излишним духом романтизма, "земные" эмоции. Обычно над поэтами создают некий ореол, забывая часто, что иногда куда ценнее заглянуть за занавес. Послушать искренность, не примешивая много мёду.

В записках, идёт речь о последних месяцах Пушкина. Они поражают своей прямоотой (хотя и сохранилась пушкинская поэтическая искра). Много глубоких мыслей, часто жёстких, но честных. Философски он очень силён. Животная страсть, иногда извращённость пролетает в строках. Вас это удивит, поверьте. Некоторые даже будут смущены, пребывая в лёгком шоке (даже моя девушка прочла). Пролетает также ирония, но ирония правдива. Чувствуются живые эмоции, гнев, страсть, любовь, тень смерти... Даже оргия там есть! С чем то вы согласитесь, найдя отклик в себе, некоторые вещи вас удивят, некоторые подогреют интерес, возбуждение. Вы будто там.

Действительно ли эти записки написал Пушкин? Не знаю. Я почувствовал, что всё сходится, почувствовал некую правду, некую исповедь. В начале записок, есть история их приобретения. Если это мистификация, я всё равно хочу пожать руку автора и поблагодарить за эту книгу.

* * *

23 июня 2016 года на сайте Роснаука <http://rosnauka.ru> была опубликована издательская реклама с фотографией обложки Литературного памятника *Тайных записок 1836-1837 годов* А. С. Пушкина

* * *

<https://proza.ru/comments.html?2016/08/22/1524>

Михаил Ханджей 01.10.2016

Уважаемый Николай, здравствуйте.

И всё-таки вопрос "по Пушкину". А именно, есть ли в вашем собрании материалов "по Пушкину" *Тайные записки А.С.Пушкина. 1836-1837 г.г.*? Были ли они вообще или это треп Пельцмана?

Николай Калмыков

Добрый день, уважаемый Михаил!

"Записки..." у меня есть. На мой взгляд, это фальшивка, но фальшивка талантливая. А там, кто его знает.

Могу сейчас же выслать, но для этого, естественно, нужен Ваш электронный адрес. Да, имейте в виду, что по сути весь текст - откровенная порнография. Желательно его сразу же подальше схоронить от юных глаз.

Итак, жду Вашего решения.

Николай.

* * *

Исчерпывающее доказательство

<https://stihi.ru/2012/08/19/5403>

Лалош Андрей

Дата публикации: 3 марта 2016

Пушкин и Воланд

То, что было тайного в ключевой фразе, с которой Поэт часто обращался к своей родной сестре Ольге, сообщить бы рад, но... Знаете, всему есть мера. Ведь даже в «Тайных записках», изданных Армалинским, Пушкин об этом умолчал.

* * *

<https://proza.ru/2016/03/14/611>

Олег Качмарский
Гавриилиада. Новое прочтение

...Наконец, появились подложные дневники Пушкина – «Тайные записки 1836-1837 годов», изготовленные известным порнографом Армалинским и в 1986 году им изданные. Но всё это – даже и особенно ругаемая выходка Армалинского – происходит, думается мне, вовсе не из-за какой-то особой подлости людей, а в результате того, что реальный образ требует полноты проявления...

* * *

Зарубежные задворки, 31 мая 2016

<https://za-za.net/proletaya-nad-knigoj/>

Литературный Европеец, N220, 2016

<https://le-online.org/2013-12-03-16-06-21/404-№-220-борис-левит-броун-пролетая-над-книгой>

Борис Левит-Броун
ПРОЛЕТАЯ НАД КНИГОЙ
(к тридцатилетию выхода в свет книги
М. Армалинского «А.С. Пушкин Тайные Записки 1936-1937г»)

Армалинский – это самый большой сорванец и саморекламищик последних десятилетий. Сколько мочи, кала, садизма и прочего отборного постмодерна истратил Вл. Сорокин, чтобы выпнуться в замеченные и популярные. А Армалинский всех наказал... просто взял и наказал – он сделал всего один выстрел, но попал именно в критическую точку того мутного стекла, которое держало его в зоне незамеченности... Забудут Сорокина... и весь супчик-баранчик современной плоской сексоматюгальни. А лай на Армалинского будет повторяться и повторяться.

*Пушкинистика... как русская деревня ночью.
Вроде уже и затихло... а потом где-то скрип-хлоп-пук...
собака открыла глаз, лайнула и пошло дело... вся околица зашлась...*

Борис Левит-Броун 2005 год

Истерзанный паранойей континентальных таможен, доплёлся из Миннесоты в Верону Литературный Памятник – А.С. Пушкин «Тайные Записки 1836-1837 годов».

Сами записки читаны мною давно, первое впечатление от текста было сложным и тревожным. Неужели правда – Пушкин? Ужасавшая меня матерная лексика никак не вязалась с этим эльфом, с этим ангелом... моим любимым Сашей, которого сердце хранит в самом бархатном уголке.

С другой стороны раздумья о смерти, о том, что сексуальная горячка обрекает поэта погибели, большая проницательность в понимании людей и движущих пружин бытия, вполне совпадали с образом углублённо думающего Пушкина, которому: «... не спится, нет огня; всюду мрак и сон докучный...». Текст «Тайных записок» такой, что в промежутках между вспышками мата я успевал как-то потеплеть и проникнуться нежностью к пишущему. Иногда его даже становилось жаль. А потом опять матом по мозгам – как о спортивный мат да с маху, да лицом. Читал спереди назад и сзади наперёд... – купился! И поэтому было тревожно. Нет, не мог АлСергеич, не мог – это подделка, непременно подделка. Потому что, ну Пушкин же, он же... куда же... мы же... как же... А потом подумалось – собственно об чём речь!? Неужели жизнь, русская жизнь в эпоху кринолинов и эполет, была менее уснащена матом, чем нынешняя миниюбошная, насквозь матюгальная. А озорные поэмы, а «Лука Мудищев», а сам Барков – что тоже подделки? А воспоминания Корфа: тот прямо говорил, что Пушкин писал лишь, будучи прикован к постели «венерою», то есть, страдая очередной гонореей.

Но ушла тревога не тогда, когда окончательно осозналось, что «Тайные записки» – фейк, а тогда, когда стало ясно, что написана книга не из хулиганства, и не для оскорбить «наше всё». Это мощный удар в рынду ради привлечения внимания к тому, об чём и пишут много, но с острасткой, и говорят много, но с оглядкой, и думают постоянно, да сознаться ломает, а потому и живут калечно. Стыдом и себя и женщин калечат. Ну да, культура ж состоит из интеллигентных людей, из порядошных людей, из моральных людей. А тут такая аморалка позорная, ну что ты будешь делать!.. – указательным да прямо в кипящий котёл сексуального подспуда. Тогда я оценил и мастерство Армалинского, сумевшего блеском стилизации поселить в душе тревожное подозрение, и психологическую дальновидность Армалинского, понимавшего, что для «аморального», то есть нравственно честного и при этом телесно здорового, не усечённого прописной моралью человека, смысл этой подделки рано или поздно станет очевиден. Это и произошло. По крайней мере, со мной.

* * *

И вот спустя лет эдак двадцать я листаю могучий том, в котором сам текст «Тайных записок» составляет не более одной пятой, зато многолетний хоровод вокруг книги и её автора только теперь открывается во всём комическом масштабе. С птичьего полёта, как говорится.

Прав был АлСергеич, куда деваться:

Жизни мышья беготня...
Что тревожишь ты меня,
Что ты значишь, скучный шепот?
Укоризна или ропот...

Ропот жизни, укоризны, шёпоты, а то даже и крики. Книга отлично подделана, практически неотличима от знаменитой серии. Мощный текстовый блок, почти 1000 страниц, хорошая бумага, качественная полиграфия. Строго выдержан научно-библиографический аппарат, всё удобно, короче – вкусный толстый том. В руку возьмёшь – тяжёл и аппетитен, как щедрая женская грудь. Разве что на авантитуле вместо традиционно красненького Литературные Памятники стоит нетрадиционно красненькое Литературный Памятник тем же шрифтом и тем же кеглем. Да ещё корешок приклеен изнутри к страничному блоку – это я в моих томах литпамятников не наблюдал, там корешки свободны и крулятся в зависимости от разворота. Однако, тут проблема лишь немногих, кто выжил и помнит... – а в общем и целом первоклассный продукт.

Что скажу – памятник этот не *Тайным Запискам*, даже не Михаилу Армалинскому. Этот памятник – овеществлённая Эразмова похвала глупости, и по первости – колоссальный демотиватор любой дополнительной рецензии.

Ещё раз писать?.. После всех этих?.. Да упаси Боже!..

Лишь постепенно, листая сквозь обвал “серьёзки” и колких ироний, оскал инвектив и диатриб, начинаешь замечать мелькающую улыбку Армалинского. Не ту, явную, с которой он отделяет и разоблачает, раздевает и дезавуирует... а другую, скрытую улыбку удовлетворения от того, какой образцовый зоопарк ему удалось разбить и какими диковинными комическими «животными» его населить.

Нет, это надо уметь!!! Столько имён... столько персонажей, серьёзно разоблачающих несерьёзность книги, о серьёзности которой они (даже редкие умные за исключением, пожалуй, Аннинского), похоже, и понятия не имеют. Я тоже в числе зооэкспонатов сижу в одной из клеточек. А всё ж отчего не пройти по зоологическому этому садику? Недолго, буквально несколько шагов...

Ой, уважаемый К. Ковальджи, ой! (с. 668)

«Увы, корыстная провокация Армалинского удалась. Том «полемики» словно свидетельствует о действительном споре. Но спора никакого нет. Ни одного довода в пользу Армалинского.»

Да есть спор, есть! И провокация есть и спор!

И вы (мы) внутри спора, г-н Ковальджи... вас (нас) туда втянуло великим лукавством яркого стилиста и серьёзного мыслителя. Я тоже внутри (хоть и всего только, что в обсуждениях на моём персональном сайте). Вначале я даже в отличие от вас, трезвых и критически продвинутых, поверил, обольстился подлинностью чудовищно-притягательного текста. Но опознав фейк, я в зоопарке Армалинского остался «животным» сознательным, сиречь понимающим феномен... ощущающим его вес. И не идиотничал я о «доводах в пользу Армалинского»... ну что вы, ей Богу! Впрочем, справедливости ради, мне виднее. В эротике я профи.

Ай, Alexroma*, ай! (с.701)

«Удивительно, как настойчива бездарность! Талантливые люди – (не сам ли Alexroma?) стыдливо переминаются с ноги на ногу, а г-н Армалинский громогласно заявляет о собственной гениальности. Меж тем, почитав его опусы, я пришёл к выводу, что он никогда не имел дело с женщиной. Искренне сочувствую!»

И как это опровергает его гениальность? С ноги на ногу, Alexroma, переминаются в очереди пописать. Нет-нет, не пописАть, а пописАть. Ну, посочувствовали Армалинскому? Теперь смените трусы и послушайте. Бездарность ли Армалинский? Нет Армалинский не бездарность! Его способности писателя превышает талант смелого мыслителя. Вот хоть это для примера (цитата из «Тайных записок» с. 60): «Что такое красота? С древних времён мудрецы спорят о сути красоты. Но вот моя жёнка появляется на балу, и все головы поворачиваются к ней. Красота — это узнаваемое, а не определяемое».

Красота есть узнаваемое, а не определяемое!

Не просто мысль! Это мудрость... литая концептуальная формула на запоминание.

Мне в помощь – некто Михаил Карташов, который вообще своим детям запретил Пушкина по неприемлемости морального облика последнего. Он, Карташов (с. 674), тонко замечает, что ежели прочесть «Тайные записки» и при этом «абстрагироваться от нецензурной лексики и некоторых откровенных сексуальных сцен», то вполне можно найти много глубокой философии, которой у Армалинского «совершенно не наблюдается». Типа, не он это писал. Не Армалинский, а типа... Пушкин. Вот и я говорю:

«Тайные записки Пушкина», созданные Армалинским, – а сие есть церебрально-типографский факт, – произведение философское.

Повторяю, ув. Alexroma, способности Армалинского-писателя, превышает его талант мыслителя, а то и другое меркнет перед гением обольстителя и совратителя умов, заставивше-

го целую культуру, бросив костыли, доказывать самой себе, что она не хромая, что её «наше всё» не может, ну не может... не смеет быть таким, каков Пушкин в образах Армалинского. А ведь АлСергеич предупредил, что он не только «повеса, вечно праздный», но сверх того ещё и «потомок негров безобразный» (и правда, отменно уродлив был «наше всё»), что нравится он вот именно «бесстыдным бешенством желаний», то есть звериностью сексуальных порывов. Настаивал национальный русский «негр» не на чём-нибудь там, а именно на «бесстыдном бешенстве желаний». Гляди ж ты, как наводяще подметил:

С невольным пламенем ланит
Украдкой нимфа молодая,
Сама себя не понимая,
На фавна иногда глядит.

Понимал дело «негр», к нему претензий – ноль. Он уведомил допрежь. Ну а вы, Alexgoma, куда напираете-то? Переть на Армалинского так же неэффективно, как наезжать на саму природу мужской сексуальности. Уй, как вы его припечатали: «я пришёл к выводу, что он никогда не имел дела с женщиной». Даже посочувствовали. Удачно, да? Альфа-самец, Alexgoma, потрепал по плечу сексуального неумёху Армалинского... как круто! Армалинский, пожалуй, и улыбнётся там где-нибудь среди озёр Миннесоты.

Ну и???.. Никогда вам не узнать, за какое место и скольких женщин держал в своей жизни Армалинский. Никогда не узнать, никак не проверить. Так что оцените, Alexgoma, идиотизм положения, в которое влипли, и посочувствуйте.

Себе.

Ах, Риточка Алова, ах... (с. 280)

Категорически с чувствами не поладила и решила запустить по Армалинскому жуткой оскорбухой. В культурных хрониках «Прикольного интернета» некультурно обозвала она его «сексуальным дебилом». Я, говорит, не поленилась (не лентяйка, то есть!..) и спросила у подруг, спасались ли они от запоров таким способом. Каким? Таким, как прочтала у дебила Армалинского, а прочтала вот что: "Семя, излитое ей в зад, действовало на нее, как клизма, и она восхищалась еще одним благотворным влиянием любви, которое так сладостно спасает от запоров".

Ужоссссссссс... жосссс.... жос! Настоящий дебил, брызгает Аллочка, ой, пардон... Риточка. И так это, знаете, сардонически... мол, а его, мол, ещё на корейский перевели, наверно, специально для КНДР – там секса ещё более нет, чем не было в совке, и потому там любому дебилу поверят. А ведь озарение шаталось под окнами, как тот бабелевский Савка Буцис, еврей, похожий на матроса. Сама же Аллочка строчками выше: Создаётся впечатление, что у автора недостаёт практического опыта (ещё одна под статью Alexgoma!). В то же время, встречаются совершенно мюнхгаузенские места.

Идейка-то перспективная была, практически ответ на собственное возмущение дебилом Армалинским. Мюнхгаузену тоже ведь не хватало практического опыта по вытаскиванию себя за волосы из болота вместе с конём, или в полётах на ядре, но в приключениях своих

он это очень сочно описал. Увы, не срослось в нежном, мягком мозгу у Аллочки, то есть Риточки. Боюсь и помыслить, кем отчестила бы она маркиза Де Сада, если б прочла, как он в «Философии будуара» зашивает влагалище даме или рассуждает об особой приятности и теплоте анального соития при полной содержимого прямой кишке.

А вот В. Топоров (с. 687) в принципе – не промах. Правильно диагностировал: Звёздный час Армалинского настал, когда он догадался совместить два дорогие отечественному слуху понятия – то самое (ну, мы поняли, что!) и «солнце русской поэзии» (мы поняли, кто!). Только с чего ж это «отечественному»? То самое дорогое понятие (мы понимаем, что!) дорого не только русской равнине, а и всем остальным низинам, горам, морям, островам и ущельям в мире.

Далее у Топорова – хуже: *«Сочинённые им «Тайные записки» он приписал самому Пушкину – и многие (в том числе и пушкинисты) клюнули. Хуже того, принялись подделку разоблачать и клеймить. А автору мистификации только этого и надо...».*

Вроде бы и верно изложил, а только как-то злобничал при этом. Да, Армалинскому этого надо, однако не только и даже не столько... О том, чего надо Армалинскому в большей мере и сверх мистификации, я скажу после.

Лев Аннинский (с.720-721)... – ну, ясно дело... умница, глаза с вечной искоркой весёлого озорства. Немножко из интервью:

Гузель Агишева (двигает дебютную пешку):

Как относитесь к скандальной книге Армалинского про Пушкина?

Л.А.:

С интересом.

Гузель (обходит с фланга):

А если с точки зрения правдивости-неправдивости?

Л.А. (ага, такого поди/обойди):

Это зависит от того, кем Пушкин для тебя является.

Гузель (кокетливо рвёт рубашечку на груди, ах, кабы порвала!..):

То есть, вы, как многие, не считаете, что нам «подбросили» фальшивку, оболгав «солнце русской поэзии»?

Л.А.:

Даже когда оболгали – во всякой лжи есть доля правды.

... Армалинский часть документов сфантазировал, не хочу сказать сфальсифицировал...

Гузель (морща мозг):

Поясните разницу.

Л.А.:

Всё дело в установке. Он не скрывает, что фантазирует...

Гузель (пробует опустить испытуемого... ага, щассссс!):

Отгалкиваясь всё от того же Армалинского – вы вообще, видимо, склонны верить «сразу и безоговорочно»?

Л.А.(невозмутимо и разоружающе):

Может, и сразу, но не безоговорочно. Иногда видишь, что врёт, но в том, как он врёт, называется правда состояния героя. Я тоже вру всё время. (Освальд Шпенглер с его знаменитым «поэты много лгут» перевернулся в гробу: «...что, и критики тоже?»)

Всё.

После такого ответа любой дурацкий опрос иссякает сам собою.

Но вот вам редкий человек для разговора по существу, а Газель Нагишева (так её ласково Армалинский...) разговор-то и не завела. Да вы ж хоть попробуйте, ж!.. – даже не попробовала.

Жаль.

А тут ещё... ой, не могу, ой не добегу!.. во мне хохочет весь Беранже:

Вот, - говорит, - потеха!

Ей-ей, умру...

Ей-ей, умру...

Ей-ей, умру от смеха!

Двое из ларца, одноцитатные с лица – Вит. Шенталинский и Ев. Рейн (сс.722-723).

Шенталинский о Тайных Записках: «Не читал и не буду».

Рейн вообще непонятно читал ли, нет...

Но оба слово в слово цитатутычут: «толпе, черни нравится порочить великого человека. Смотрите, он такой же гадкий, как и мы...» А пошто ж гадкий-то, а? Почему гадок человек, обычный ли, великий, любящий женщину без купюр, любящий всю её плоть, все её органы, все её проявления, все её отправления. Грандиозная придумка (?) – стремление Пушкина ходить вместе со своей Натали в туалет. Алчность к ароматам испражнений желанной женщины – окей!.. возможно и за гранью реальности, но не за гранью воображения Армалинского. Это манифест свободы страстных изъятий, ибо только насилие ставит если не естественный, то уголовный предел страстным желаниям. Всё остальное – выби-рай сам, обычен или велик.

Ух тыбы... даже скупость некоторых интеллектуальных «животных» в непомерный сей том встряла. Вот не прощает Армалинский, не прощает и всё тут. Я даже сам в некоторой потере от такой злостной принципиальности. Ну не хошь – не дари, так нет, он их ещё и чистоводит показательно. А и то... может, как раз, прав? Так вставил Эткинду с Бобышевым... Просят, клянчат! Вообще, не пойму, из какого места вылезит у интеллигенции это парвенюшное неуважение к писателю и стремление разжиться его трудом «на шару»?

* * *

Теперь о том, чего надо. Чего Армалинский хочет и добивается с фанатизмом, это сломать пыточное кресло христианской морали, в которое человека усадили две тысячи лет назад, и с тех пор недреманно караулят, как бы он с кресла этого изуверского не встал. Видел я

такое креслице железное, шипами утыканное, на выставочке у нас тут в Вероне. Называлась экспозиция так: STRUMENTI DELLA TORTURA (ПРИБОРЫ ДЛЯ ПЫТОК). Жуткое, скажу я вам, дело, до чего додумались моралисты-торквемадоры, свято блюдя устав карательной службы, со всеми этими евангельскими вырви/глаз и отруби/руку.

Н-нда... дело Армалинского безнадежное, но достойно уважения.

Его «Тайные Записки» – не просто фикция, не только фейк. Это мощный стоп-сигнал в «задницу» русской культуре, которая хоть и развязалась препаскуднейше, однако до сих пор с большою мерой ханжества культивирует в отношении своих национальных святынь все возможные моральные табу и порицает в этой сфере любую нетривиальность. Великие... они чисты! Ну, они ж великие! Именно для громкости «стоп-сигнала» Армалинский связал самую болезненную тему христианского человека с самой дорогой иконой русского мира. Причём, сочетал чистый стиль аристократического мемуара с препротивнейшей цензурщиной. Это драка. Драка Армалинского не за многополость, не за девиантные половые практики, а за самую что ни на есть прямую гетеросексуальную телесность в её свободе и полноте. Плотская страсть свята и всяко благословенна – таково мнение Армалинского. А христианский моральный террор ся зиждет на аксиоме – плоть скверна, страсти плоти низменны и подлежат если не искоренению (а поди искорени!), то уж точно жесточайшему табуированию.

Армалинский боец... борец, как сам он выразился, за «светлое гетеросексуальное имя Пушкина», хотя что-либо кроме улыбки эта шутка вызовет только у клинического идиота. Армалинский – рыцарь одной мысли, солдат одной драки, одной темы. Одной, да самой главной. Так и подмывает кинуть лермонтовское:

... одной лишь думы власть,
Одну - но пламенную страсть...

И поскольку тема самая главная – плотская любовь, он и приписал свою весьма блестящую стилизацию Пушкину, а не себе. Армалинский не славы искал, а могучего авторитета в свою борьбу... по возможности авторитета «криминального», эти наиболее авторитетны. По части сексуальности Пушкин без преувеличения «криминальный авторитет». Он был «сатанически сексуален», об этом пишут современники. Вот из воспоминаний барона Модеста Андреевича Корфа о Пушкине:

«Пушкин не был создан ни для света, ни для общественных обязанностей, ни даже, думаю, для высшей любви или истинной дружбы. У него господствовали только две стихии: удовлетворение чувственным страстям и поэзия; и в обеих он ушел далеко. В нем не было ни внешней, ни внутренней религии, ни высших нравственных чувств, и он полагал даже какое-то хвастовство в от'явленном цинизме по этой части: злые насмешки, часто в самых отвратительных картинах, над всеми религиозными верованиями и обрядами, над уважением к родителям, над родственными привязанностями, над всеми отношениями

общественными и семейными— это было ему нипочем, и я не сомневаюсь, что для едкого слова он иногда говорил даже более и хуже, нежели в самом деле думал и чувствовал... Вечно без копейки, вечно в долгах, иногда почти без порядочного фрака, с беспрестанными историями, с "частыми дуэлями, в близком знакомстве со всеми трактирщиками, непотребными домами и прелестницами петербургскими, Пушкин представлял тип самого грязного разврата"».

Тот же Корф вспоминает, как некая мадам, хозяйка самого известного в С. Петербурге борделя, жаловалась, что Пушкин «портит» ей «девочек». В среде «благопристойных» современников ходили слухи о порнографических рисунках Пушкина, которые вообще могли прийти в голову только человеку в состоянии «сатанизма». (Ха!.. глянули б рисунки, которые я два года изо дня в день рисовал и слал в письмах из армии жене – вот бы ещё один «сатанист» определился). Таков он был, этот человек, непостижимый в гениальности и падшести.

У автора «Тайных записок» – абсолютная «крыша». Никогда не съедет.

Сам Пушкин его «крышует» магией имени. Тут не скажешь: «Что в имени тебе моём?». В имени... в имени как раз всё дело! Тайными «своими» записками русский гений образует пропедевтику всей сексуальной философии Михаила Армалинского и вагиноцентричности его мирозерцания.

Пушкин – самый «нерусский», самый ренессансный (единственный!), а стало быть, и самый «развратный» русский гений, сродни распутному интеллектуалу и гулёне цветущего века итальянского Возрождения, Пьетро Аретино. Предполагаю, что порнографические гравюры, составившие книгу «Позы Аретино» и громко именуемые Камасутрой Возрождения, – бледная моль в сравнении с «сатаническими» рисунками русского «потомка негров».

На попроще «разврата» так или иначе вступали и другие великие русские словесники. Кой-кто, правда, потом отчаянно каялся в окладистую бороду, писал всякие там крейцеровы сонаты и последующие к ним толкования, обучая русского человека, как понимать грех и как от греха спастись. Но Пушкин не каялся, Пушкин – настоящий бесёнок того, что христианская мораль клеймит, как содомский грех, распутство и кратчайший путь в геенну, бесёнок, – перефразируя Цветаеву, – ворвавшийся, как маленькие черти, в святилище, где сон и фимиам.

Ай-яй-яй... какой скандал в пантеоне русской славы!

Какие милые моральные благоглупости!

Какое невежество сексуальной психологии!

Для Армалинского Пушкин не только любимый герой, но и мощнейшее оружие, стенобитная машина разрушения, ну или хоть зыбленья толстен лицемерной общественной морали, возведенных на ядовитом растворе евангельского морального террора. И потому настоящая ценность Армалинского, не в блистательном по стилю и шумном по последстви-

ям фейке «А. С. Пушкин Тайные записки 1836-1837 годов», а в его журнале GENERAL EROTIC <http://www.mipco.com/win/GEr.html>, который он издаёт в инете уже много лет. Сам Армалинский из скромности и с большой долей иронии именуется свой журнал легкомысленно «журнальцем», хотя в этом журнальце есть серьёзные размышления и глубокие умозаключения, с которыми спорить можно только в случае, если ты:

а) среднестатистический стадный выработок протухшей общественной морали

б) не мужчина

Или то и другое.

Тайные записки – это надёжный буй (прошу без ненормативных аллюзий!), который не даст автору кануть в глубины забвения, поплавок, который ещё очень долго будет держать на поверхности общественного внимания самого Армалинского и то, что он делает в своём журнале.

Я назвал Армалинского великим кретинизатором (по аналогии с Сальвадором Дали, который сам себя так называл и, подмигивая, добавлял: людям не надо знать, когда я серьёзен, а когда морочу им голову!). Армалинский уточнил, что кретинизирует только дураков. Оно и верно. Я б ещё добавил – и ханжей. А глупость с ханжеством – это такой незабываемый коктейль! Ну хоть вот это вот (с. 317):

«День памяти А.С. Пушкина в центральной городской библиотеке им. Гоголя (самое место!) отметили активисты городского Пушкинского общества и литобъединения Адамант. ... Особую ноту внёс в ход вечера А.Н. Буторин. Он не только читал стихи, но и выступил в призывом к директору Института русской литературы отчитаться о выполнении юбилейной пушкинской программы, а также потребовал привлечь издательство Ладомир к суду за выпуск нашумевших подложных «тайных записок», оскорбляющих честь и достоинство А. С. Пушкина».

Ваххх... мать дураков всегда беременна!

В могучем томе ЛИТЕРАТУРНОГО ПАМЯТНИКА, который я держу в руках, нашлось место и пронизательным без ханжества, и умным без кавычек, и даже озорным. Хотя дураков и ханжей больше, а им «одна награда – смех!» (не так ли, Алла Борисовна?). Их всегда будет больше, поэтому признаем без обиняков – «Тайные Записки» книга не для всех. Впрочем, Заратустра ведь тоже не для всех. И книга Вейнингера «Пол и характер» тоже. Болезненно впечатлительный гениальный юноша Отто Вейнинггер, написав свою жестокую книгу, которую понять можно только из очень большой любви к женщине, повесился. А душевно здоровый Михаил Армалинский, написав свою дерзкую книгу, (её тоже понять способней всего из любви к женщине), смеётся над сонмищем дураков и продолжает издавать свой GENERAL EROTIC, в котором я, помимо плохо усваиваемого мата, нахожу временами вещи просто «не в бровь, а в глаз», ну вот хотя бы крошечное эссе «Неотвратимое чувство» в № 287. <http://www.mipco.com/win/GEr287.html>

Неотвратимое чувство

У человека есть много чувств, по меньшей мере, известных - пять. Религия и мораль смогли извратить человека так, что четыре чувства вызывали и продолжают вызывать у многих отвращение к половым органам и ебле. На пятое чувство ни религиозной, ни моральной мощи не хватило и хватить не может, ибо оно - основа сексуального наслаждения, а основы божьи - незыблемы.

Прежде всего, антисексуальный терроризм религиозной морали взялся за зрение и вымуштровал людишек воспринимать половые органы и их выделения как уродливые, отвратительные и таким образом зрение стало соучастником преступлений против наслаждения. Религиозная мораль не пощадила и обоняние - она заставила человека в омерзении отвращаться от запаха влагалища и спермы.

Тут и слух повиновался террору и принудил человека воротить уши от хлюпающих звуков совокуплений.

Вкусовые ощущения человека тоже подчинились приказу религии и морали, и связали вкус женских и мужских выделений с рвотным рефлексом.

Но никто и ничто не может справиться лишь с одним чувством - осязанием - оно всегда влечёт, несмотря на любые запреты, поскольку только оно неотвратимо ведёт к оргазму.

* * *

Гениальность, генитальность... – вечная тщетность тщедушных наших тщеславий.

Но!

Хайдеггер акцентировал Заботу (die Sorge), как фундаментальное человеческое переживание. Дескать, само Здесь-бытие конституирует себя, как Заботу (des Daseins als Sorge). Акцентировал и на том уличён был в гениальности.

Что ж, Армалинский ткнул светозарным Пушкиным в целомудренную и потому фальшивую русскую культуру – сориентировав эрегированным половым членом, как дорожным указателем, на конкретику фундаментальнейшей после жажды и голода Заботы Здесь-бытия. Он даже назвал предмет заботы... да-да, вот то самое, что мы знаем «что», мыслями, фантазиями и чувствами о чём полны Тайные Записки.

Вот тебе и «памятник нерукотворный», вот и «воздвиг»!

Какой могучий фейк и какой потрясающий результат!

Так чем Армалинский второстепенней Хайдеггера?

И почему не уличить в гениальности и его?

Борис Левит-Броун, Верона, 17 апреля 2016

•Алехгома – Александр Ромаданов. Андрей Травин об нём так: « «современный мыслитель, писатель, дипломат, теоретик сетевой литературы, вебдизайнер... Он, так же как и остальные, затрудняется определить себя одним словом», – я б не затруднился.

* * *

<https://www.woman.ru/kids/medley5/thread/4725259/4/>

Женщины обсуждают имена

24 августа 2016

Гость

Недавно читала биографию Пушкина и понравилось имя Идалия, конечно оно не русское, но редкое.

LI\$KA

Оно бы вам разонравилось, если бы вы прочитали "Тайные записки Пушкина".

* * *

Книга "рабочего, мастера ПТУ" как указано в его FaceBook

<https://www.facebook.com/Nicksher/about>

Николай Шершуков

Никшерки

"Издательские решения" 2016

ISBN 9785447483180

Тайные записки Пушкина

Мне только сегодня в 21-м веке довелось прочитать книгу «Тайные записки». Преднамеренно, написанная на чужом языке, она была недоступна русскому читателю. Увы. всё правильно: русский народ и сегодня всё еще диковат и бестолков, чтобы читать её. Разумеется, своим внукам я постараюсь объяснить непреходящую ценность этой книги и наде-

юсь, они её прочтут. Спасибо людям, которые перевели на русский и издали великое творение, великого поэта.

Сегодня, надо уже в старших классах средней школы ввести предмет Нравственности и сдавать по нему экзамен. Пушкин учит нас на своём примере, преодолевая страх и опасения, руководимый чувством долга.

P.S. Многие говорят, что это подделка. НО. чтобы так подделать, надо быть Пушкиным.

* * *

<http://igra18plus.ru/taynyie-zapiski-pushkina/>

Блог Михаила Дубовскова

30-я годовщина "Тайных записок"

Этой статьей — «Тайные записки» Пушкина — я открываю новую рубрику, которая будет посвящена одному очень неоднозначному произведению, связанному с именем нашего великого поэта А.С.Пушкина. А называется это произведение «Тайные записки», и представляет собой дневник Пушкина, написанный им в последний период его жизни после вызова Дантеса на дуэль.

В этом году исполняется 30 лет с того момента, как эта книга была впервые издана в США. А в России эта книга была издана в 2001 году в издательстве «Ладомир» тиражом 2 тыс. экземпляров.

Так что счастливиц, кому удалось прочитать эту книгу, оказалось не так уж много. Гораздо больше тех, кто прочитав в каких-то местах отрывки, заявляет, что это грязная (или чистая) фальшивка, что Пушкин в принципе не мог написать эти тайные записки. Пушкин – гений, кумир, певец любви, а тут такая порнография.

А все это брызганье слюной, от которого не могли удержаться даже очень уважаемые и достойные люди, началось только по одной причине: в этом произведении употребляются термины, которые у нас принято считать нецензурными, не печатными. А их напечатали!

Тайные записки и нецензурная лексика

Если бы редакторы книги позаботились о том, чтобы заменить эти термины на какие-то более красивые, которые мог бы употребить великий поэт (например, райская долина), тогда бы, если и были бы сомнения в авторстве Пушкина, но возмущения бы не было. И это произведение вообще бы прошло незамеченным.

Но благодаря 5 общеизвестным, хотя и непечатным словам, данное произведение получило совсем не ту известность, которую оно заслуживает на самом деле.

Мат давно и прочно в нашу жизнь, и каждый человек слышит вокруг себя его постоянно, и никто на это почти не реагирует. Но при этом все понимают, что и тут должны быть определенные рамки. В частности, многие убеждены, что мат не должен присутствовать на страницах книг, звучать с экрана телевизора. И это по сути правильно.

Но в данном случае это требование сыграло негативную роль в оценке произведения «Тайные записки». Пушкин, писал этот дневник на французском, да еще каким-то образом его шифровал. Но вот данные термины писал по-русски.

История "Тайных записок"

Однако давайте для того, чтобы внести некоторую ясность в историю появления «Тайных записок» Пушкина, прочитаем эту историю от человека, благодаря которому и появилась эта книга. Это Михаил Армалинский. Итак, читаем его введение к данной книге.

(Пересказ Необходимого предисловия - Д. Б.)

Корректировка текста была бы не лишней

Во всей этой истории для меня непонятен только один вопрос. После расшифровки неким Николаем Павловичем данной рукописи оригинальными остались только нецензурные выражения. И почему для Армалинского было важным сохранить эти выражения? Что они могли подтвердить или доказать? То, что Пушкин пользовался подобными выражениями? Так это и так всем хорошо известно.

Сохранение в тексте нецензурной лексики, на мой взгляд, и придало произведению «взрывоопасность» и резкую негативную оценку большинства людей. Люди негативно реагируют на печатание непечатных выражений. Мы ведь культурная нация. Не то что какие-нибудь немцы.

Непечатные выражения в книге, тем более связанной с национальной гордостью России, неизбежно должно было вызвать бурю возмущения. И в этом потоке негативных эмоций содержание книги уже не имеет никакого значения. Выплеснули вместе с водой и ребенка.

Актуальность „Тайных записок“

А ведь содержание книги весьма интересно, содержательно и поучительно во многих отношениях. Именно поэтому я собираюсь уделить этому произведению целую рубрику. В предисловии к этой книге есть отличная статья Ольги Воздвиженской, где она тоже пишет о том, что данная книга представляет интерес сама по себе. (приводятся выдержки из Вступления)

И эта тема, о которой сказала Ольга Воздвиженская, не стала менее актуальной в наше время. Скорее всего, наоборот – ее роль в нашей жизни даже возросла. Имеется ввиду роль сексуальных отношений в нашей жизни. И проблем в этой области только прибави-

лось, А данные проблемы носят судьбоносное значение. Измена и ревность, сексуальная неудовлетворенность не только являются сейчас основной причиной разводов и неудовлетворенности своей семейной жизнью в целом, но нередко приводят и к целым трагедиям, описанным еще великим Шекспиром в сказке про Отелло и Дездемону.

«Тайные записки» Пушкина изнутри раскрывают сексуальную психологию определенного типа мужчины. Нам важен именно тип мужчины, а не конкретная личность. Мы изучаем не Пушкина, а тот тип мужчины, который он представляет.

И в первую очередь изучение этого типа мужчины интересно будет женщинам. Хотя в этом произведении затрагиваются и такие стороны супружеских сексуальных отношений, которые будут интересны и полезны каждому человеку, состоящему в браке.

Ну вот например такой отрывок...

Две распространенные в наше время сексуальные проблемы: женщина не хочет секса и проблемы женщины с оргазмом.

Мужчины склонны винить женщину за то, что она не хочет секса. Из этого отрывка понятно, что ответственным за женское желание является мужчина, что вполне логично. Ведь не может же человек сам у себя вызвать сексуальное желание. Во всяком случае так было тогда.

Сейчас немного проще – можно зайти в интернет, найти порнушку, разогреть себя и заняться сексом с женой. Хотя сейчас все больше находится мужчин, которые по благородству души предпочитают не склонять жену к сексу, а заняться им в одиночку перед экраном монитора.

А теперь я предлагаю послушать вам начало этой книги в исполнении М.Армалинского

Приводится часть аудиокниги Тайные записки Пушкина

<https://www.litres.ru/mihail-armalinskiy/taynye-zapiski-a-s-pushkina-1836-1837-42613725/>

* * *

Парапушкинисты делают одно открытие за другим. Оказывается Армалинский - сексолог по профессии.

<https://proza.ru/2016/11/29/1473>

29 ноября 2016

Лия Яковлева
Мистификация в треугольнике. Гумилев, Волошин, Чер

...В канун 210-летия великого поэта в свет вышла книга "Тайные записки Пушкина". Это интимный дневник Александра Сергеевича, в котором он с шокирующей откровенностью описывает свои сексуальные забавы. Но пушкинисты объявили "Тайные записки Пушкина" мистификацией и выразили своё негодование по этому поводу. Скандальная книга появилась на свет благодаря стараниям российского эмигранта Михаила Армалинского, сексолога по профессии, автора полутора десятков сборников поэзии и короткой прозы, преимущественно сексуальной тематики. Оригинал этого сенсационного дневника так никому увидеть и не удалось.

Но несмотря на то, что содержание книги повергало почитателей поэта в шок, "Тайные записки Пушкина" сегодня уже напечатаны почти в двадцати странах (*на 2021 год, в двадцати пяти – Д. Б.*), и это, безусловно, говорит о том, что они представляют собой успешный коммерческий проект...

* * *

<http://igra18plus.ru/taynyie-zapiski/>

Тайные записки

В 1996 году одно книжное издательство обратилось к президенту Ельцину дать разрешение на издание недавно обнаруженного произведения А.С. Пушкина. Поскольку книга была необычная и касалась святыни российского народа — А.С. Пушкина, то без санкции президента ТАКУЮ книгу издавать никто не решался. Демократия – демократией, свобода — свободой, а за такую вольность взгрели бы любого издателя по полной программе. Когда Ельцин ознакомился с книгой, изданной несколькими годами ранее в США, он сказал:

«Пока я президент – этой гадости в России не будет. Пушкин должен остаться таким, каким мы его знаем. Пусть в России останется хотя бы один кумир».

* * *

Марк Мидов

Трансформация сексуальности, или Философия гармонического секса

ИГ "Весь", С.Петербург, 2016, 240 с.

ISBN 978-5-9573-3120-9

<http://vesbook.ru/catalog/book/>

[transformacija_seksual%27nosti_ili_filosofija_garmonichnogo_seksa/](http://vesbook.ru/catalog/book/transformacija_seksual%27nosti_ili_filosofija_garmonichnogo_seksa/)

http://w1.lovereads.ru/read_book.php?id=58257&p=39

... В 1986 году в США вышла книга под названием «Тайные записки», автором которых значился небезызвестный вам А. С. Пушкин. Поскольку это было уже время перестройки, то некоторые фрагменты этой книги просочились и в нашу прессу. Ладно, если бы это была просто фальшивка, подделка. Пусть это даже бы касалось такой великой фигуры. Да никто бы на это и не отреагировал.

Однако содержание и форма написания произведения не могла оставить равнодушным никого, кому довелось ознакомиться с выдержками из этого произведения. А речь шла о самых подробных деталях интимной жизни поэта, написанных в форме дневника. Да и это бы мы приняли вполне спокойно. К тому времени мы уже знали, что поэт был большим жизнелюбом, в смысле охочим до женского пола. Впрочем, это естественно. Откуда бы он черпал вдохновение для своих произведений?

Но вот то, что эти детали интимной жизни были написаны без всяких прикрас и, более того, с употреблением тех самых непотребных терминов, – этого утонченная русская душа принять не могла. Ну ладно мы, простые смертные, в минуту тяжкую, когда кирпич упал на голову или какой-то гад наступил на ногу в автобусе, можем сказать крепкое словцо. Но чтобы наш кумир, наша национальная гордость могла позволить себе такие вольности... Да это невозможно даже в кошмарном сне предположить. И даже после стакана 70-градусного, прозрачного, как слеза младенца, самогона бабы Маши, изготовленного на немецком самогонном аппарате, выписанном ею по Интернету.

Хотя документальных доказательств авторства Пушкина нет, но книга стоит того, чтобы ее детально изучить. Я бы назвал ее одной из лучших книг по психологии сексуальных отношений. А Пушкин ее написал или не Пушкин – вопрос десятый.

Многих ли авторов прочитанных книг мы помним? Или создателей фильмов? Даже из популярных актеров мало кого помним.

Как сказал кто-то из великих, если мысль хороша, то не важно, кто ее высказал. А в данном произведении просто россыпь чудесных философских и психологических замечаний о природе сексуальных отношений, мужской сексуальности, о сексуальных отношениях в рамках брака и вне его.

Эта книга вовсе не свидетельство истории, а то, что остается актуальным и по сей день. А

некоторые вопросы стали еще более животрепещущими, например тема супружеской верности.

Но чтобы увидеть всю ценность данного произведения, нужно суметь абстрагироваться от наличия в нем той лексики, о которой шла речь чуть выше. Наличие этих выражений в печатном виде вызывает почти органическое отторжение у многих читателей, когда уже эмоции перекрывают аналитический канал нашего сознания, и содержательная сторона произведения проходит мимо сознания.

Читатель видит эти «гадкие» слова в произведении, приписываемом великому поэту, певцу прекрасного и любви, и душа читающего не может принять это несоответствие своим сложившимся представлениям о национальной гордости России. И его душа кричит: «Это невозможно, этого не мог написать Пушкин, это фальшивка!»

Понятно, что в таком неврастеническом состоянии человек просто не может адекватно воспринять само содержание. Его внимание останавливается как раз на таких местах, которые вызывают его праведный гнев. И все из-за этих «гадких» слов. Замени их редактор на более «порядочные», и никакой бури в стакане воды не случилось бы.

В результате ценное по своему содержанию произведение осталось причисленным к литературным подделкам, которые не заслуживают внимания читателей. Хотя скачать эту книгу в Интернете можно, но вот напечатали это произведение только однажды небольшим тиражом. Больше никто не рискует. Себе дорожке обойдется. Это Ленина или Сталина можно обо... как угодно, и тебе за это ничего не будет. Но Пушкин... Пушкин – это святое. А посягать на святое – это святотатство. А причина только в одном – в нехороших словах, которые можно пересчитать по пальцам одной руки.

Вы и сами можете проверить состояние своего подсознания, когда попробуете прочитать это произведение. Одно дело, когда вы будете читать «Луку Мудищева», про автора которого вы и понятия не имеете. Но тут сам Пушкин! Ни один человек не сможет абстрагироваться от этого обстоятельства и остаться беспристрастным читателем данного литературного произведения. Но попробуйте найти объективную оценку данного произведения в нашем бескрайнем Интернете. Легче найти иголку в стоге сена без всякой поисковой системы...

* * *

<https://frazza.com/analytics/255776-pushkin-zhizn-i-smert-velikogo-bezbozhnika-chast-19-oni-soshlis>

Фраза.юа

Андрей Подволоцкий
Литератор, журналист

Пушкин: жизнь и смерть великого безбожника. Часть 19 (они сошлись)

25.12.16

Русский эмигрант Михаил Армалинский опубликовал в 1986 г. в США фальсифицированные «Тайные записки А. С. Пушкина. 1836-1837» (Правильней было бы назвать их «Порнографические записки А.С. Пушкина»), в которых Александр Сергеевич якобы пишет: «О том, что Дантес предаётся содомскому греху, стало известно в свете мне первому, и я с радостью сделал эту новость достоянием общества. Узнал я об этом от девок из борделя, в который он захаживал... Когда Геккерен усыновил его, тогда уже ни у кого не оставалось сомнений». Забавно, но ныне многие интернет-читатели принимают их... за подлинные! Впрочем, М. Армалинский прав в одном: эту новость достоянием общества сделал именно Пушкин.

2017

<https://echo.msk.ru/programs/odin/1904074-echo/>

Дмитрий Быков
Радиопередача ОДИН

на “Эхо Москвы” 6 января 2017

Известно ли вам о «Тайных записках» Пушкина? И что вы о них думаете?

Д. Быков:

Легенда о тайном дневнике была чрезвычайно живучая. Внучка Пушкина, эмигрантка, о которой Цветаева вспоминает: «Распускала легенды о том, что у неё есть некие тайные записки». То, что опубликовано под видом «Тайных записок» — это не очень удачная стилизация Михаила Армалинского, то есть там есть такой несколько болезненный и не очень пушкинский эротизм. Дело в том, что у Пушкина всегда эротика очень радостная, очень весёлая, и она практически никогда не бывает мрачной. И даже когда она на грани смерти, как в «Пире во время чумы», это своего рода антисмерть, преодоление смерти через секс. А вот у Армалинского она написана как-то, понимаете, кисловато. Это, в общем, не то пушкинское пламенное либидо, к которому мы привыкли. Да и вообще написано это не очень хорошо. Хотя в перспективе, если бы автор не ставил себе цели стилизоваться под Пушкина, вполне возможно, он состоялся бы как писатель. Ни о каких «Тайных записках» Пушкина, до наших дней не дошедших, мы на сегодняшний день уверенно говорить не можем.

* * *

https://vk.com/topic-105775894_32482680?offset=140

Гей библиотека, 8 января 2017

Михаил Армалинский "Тайные записки А. С. Пушкина"

Впервые "Тайные записки Пушкина 1836-1837 годов" вышли в США в 1986 году в издательстве "M.I.P", созданном советским эмигрантом Михаилом Армалинским специально для своих издательских проектов. С тех пор скромная книжица породила едва ли не целое направление в пушкинистике, справедливо названное "парапушкинистикой".

"Тайные записки..." вызвали скандал прежде всего тем, что их автор подробно описывает свои сексуальные забавы и высказывается о гомосексуальности Дантеса.

"...Записки..." стали книгой, фрагменты из которой наиболее часто публиковались в провинциальной российской периодике рубежа веков.

В 1994 году "Книжное обозрение" назвало "...записки..." "Худшей книгой 1994 года", хотя на то время они еще не были изданы в России (первое издание - М.: "Ладомир", 2001).

На "Тайные записки..." вынужден был откликнуться академик Дмитрий Лихачев, директор Пушкинского дома Николай Скатов и многие другие авторитетные пушкинисты. Авторство дневника последнего года жизни Пушкина приписывается и Михаилу Армалинскому (как первому издателю), и, например, некому пенсионеру "фрейдисту-физруку" Николаю Николаевичу, которого разыскала в 1998 году петербургский критик Ирина Дурова.

* * *

<https://psycheforum.ru/topic128881.html?page=15>

Психологический форум

"У мужа любовница год уже..." 2017

Участники форума недоумевали, почему мужчины изменяют, и один всё разом объяснил:

А хотите вам Пушкин объяснит? Я серьезно. Есть такая книга "Тайные записки" Пушкина. Авторство его всеми оспаривается, но это неважно, главное содержание. А вот по содержанию это, на мой взгляд, лучшая книга по сексуальной психологии в браке и характеристике данного типажа типа Пушкина, причем данная изнутри. Так вот, кроме всего прочего в этой книге говорится и о данной проблеме. У Пушкина сексуальное влечение к жене прошло уже на втором месяце совместной жизни. И там содержится подробный анализ данного процесса. В общем книга очень познавательная в плане изучения сексуальных отношений. Но слаонервным дамам я бы ее не рекомендовал, поскольку они сразу падают в

обморок из-за нехороших слов. В этой книге половые органы и действия называются словами, которые считаются у нас нецензурными. Но если вы сможете преодолеть это негативное восприятие данной лексики, то сможете почерпнуть из нее много полезного (к блондинкам это не относится).

<https://psycheforum.ru/topic/141689-izmenyayu-zhene-s-pervogo-dnya-nashih-otnosheniy/page/4/?tab=comments#comment-6298853>

*Хороший собеседник
Аврелий*

Проблема та же самая, что и у Пушкина, про что он подробно описал в своем дневнике, который называется "Тайные записки". Хотя многие считают это грязной (кто-то чистой) подделкой, но суть проблемы описана очень детально и интересен выход, который нашла из этой ситуации чета Пушкиных. Хотя в наше время вряд ли кто последует этому примеру. Но и других вариантов что-то в этой ситуации не наблюдается.

3 октября 2017

Мужчина может заниматься мастурбацией по ночам под порнушку, однако что же мешает ему исполнять "супружеский долг" ...Кстати, могу посоветовать еще одну очень интересную и полезную в сексуальном отношении книгу. Это книга Пушкина "Тайные записки". Правда, никто не верит, что ее написал Пушкин, но это не столь важно. Главное - её содержание. А по содержанию - это лучшая книга по сексуальной психологии. Если, правда, уметь читать и думать. Так вот, у Пушкина, по его признанию, сексуальное влечение к жене пропало уже на втором месяце брака. А Натали была первой красавицей. Как они выходили из этой ситуации - тема другая и вряд ли вас устроит этот вариант, хотя он существовал с самого начала зарождения брака.

* * *

<https://coollib.com/b/366095/la>

**Лингвистический анализ:
Тайные записки А. С. Пушкина 1836-1837 годов (Михаил Армалинский)**

Общая статистика

Длина текста

218918 знаков

Длина диалогов

5017 знаков

Слов в произведении (СВП)

34836 слов

Приблизительно страниц

122 стр.

Средняя длина слова

5.00 знаков

Предложений в произведении (ПВП)

2709 предл.

Средняя длина предложения (СДП)

77.85 знаков

Доля диалогов в тексте

2.29 %

Доля авторского текста

97.71 %

СДП диалогов

68.69 знаков

СДП авторского текста

78.81 знаков

Затем даются: Активный словарный запас, Буквы и знаки препинания и множество таблиц и графиков.

Всё-таки это скорее бухгалтерский отчёт, указывающий на большие доходы.

Быть может, из этого обилия цифр и графиков можно разгадать все несчётные тайны Пушкина?

* * *

Чернобель, Генрих Трофимович

Идеология. Право. Закон.

Москва : Юрлитинформ, 2017. - 245 с. - (Теория государства и права);

ISBN 978-5-4396-1480-6

На стр. 198:

"Бесцензурщина породила печатные сюрпризы, которые развращают человека (см. в качестве иллюстрации... Пушкин А. Тайные записки. 1836–1837 / пер. с фр. М., 2006, где нравственный облик поэта насквозь фальсифицирован.) и убеждают в том, что цензура как страж духовно-нравственной чистоты в обществе нужна."

* * *

В честь 180 годовщины смерти кормильца (А. С. Пушкина), Молодёжное информационное агентство "МИР", что цветёт в Санкт-Петербурге, решило порекламить Тайные записки Пушкина.

Одним из мотивов для такой великодушной рекламы было, по-видимому, вещее совпадение написания на русском и на английском названий издательства МИР и агентства МИР.

**Мир: Литературный памятник "Тайные записки" А.С. Пушкина издан в США
Санкт-Петербург КУЛЬТУРА 11 февраля, 2017**

<http://миамир.рф/kultura/17389>

Воспроизведены обложка Литературного памятника Тайных записок, изданного в 2013 году и издательская аннотация.

И тут вмешалось *Русское казачество* и, засунув сабли в ножны, мирно перепечатали рекламу и МИРа.

[http://ruskazaki.ru/news/obshchestvo/
mir_literaturnyy_pamyatnik_taynye_zapiski_a_s_pushkina_izdan_v_ssha/](http://ruskazaki.ru/news/obshchestvo/mir_literaturnyy_pamyatnik_taynye_zapiski_a_s_pushkina_izdan_v_ssha/)

А за ними присуетился (ныне обанкротившийся) *Русский бюллетень*.

<http://russianbulletin.ru/rb/culture/mir-literaturnyj-pamyatnik-tajnye-zapiski-a-s-pushkina-izdan-v-ssha/>

* * *

<http://lesboss.ru/articles/65584/1/OU-yoi-OU-eee-B-epaep-OAAB-ii-ia-OAE/Nodaieoa1.html>

Двойная фамилия Пушкина

На лесбийском сайте опубликован роман с громоздким названием:
ТЫ это ТЫ или Я люблю ТЕБЯ но, не ТАК

Самое интересное в романе - это эпитафия к третьей части:

*«Бог не мешает нам познать его законы, но он карает нас за попытки их изменить»
«Записки» Пушкина-Армалинского*

Авторша должна радоваться что, благодаря этому эпитафю, её роману суждена долгая жизнь.

* * *

<http://andrei.ru/k-genres/k-articles-05-2017/kolonka-redaktora-zhenshhina-iz-chikago.html>

Алексей Вейцлер
колонка главного редактора (журнала "Андрей" - Д.Б.)

Женщина из Чикаго Удалённое изучение русской души

3 мая 2017

...Хотя я совсем не консерватор и мне нравятся многие безумные акции, поп-артовские провокации, хэппенинги... Но они должны быть в своей основе радостными и позитивными. Например, наш с вами знакомый Армалинский, написав на обложке имя Пушкина, издал книгу, написанную матом.

Думаю, такая хохма понравилась бы самому Александру Сергеевичу, который был озорником...

* * *

Очарованные новым термином, филологи и прочие стали своевольно использовать этот чётко обозначенный термин, называя *парапушкинистикой* всё, что им не нравится в писаниях о Пушкине.

Вот и теперь почтенный литературовед Михаил Борисович Мейлах в книге "Поэзия и миф" (2017, ISBN: 978-5-944-57-322-3) на стр. 120 пишет следующее:

... к фундаментальной работе П. Е. Щёголева, прозрениям Ахматовой... добавились в последние годы (не говоря об обильной "парапушкинистике")...

Каково это "обилие", Мейлах не уточняет, но он зато вынужденно демонстрирует как современная пушкинистика не в состоянии обойтись без парапушкинистики.

* * *

<https://ru.wiktionary.org/wiki/усердничать>

Разительный пример

Имеется такой *Русский Викисловарь*, где указываются морфологические и синтаксические характеристики слов, их семантические свойства и пр. Сплошная академия и классицизм. Так вот в статье, посвящённой слову "усердничать" даётся такой разительный пример его использования:

устар. проявлять усердие, очень стараться, усердствовать

- Я заставляю себя усердничать разумом, который говорит, что нельзя жену оставлять неудовлетворённой, иначе я сам толкну её в объятия любовника. А. С. Пушкин, Михаил Армалинский, Ольга Воздвиженская, "Тайные записки А. С. Пушкина, 1836-1837", 2001 г.

Убедительнее и разительнее примера из классической русской литературы никогда не найти!

* * *

<http://livebla.com/interesnye-fakty-o-pushkine/#comment-74034>

Интересные факты из жизни Пушкина

Пушкин написал эротический роман

Опубликованный в 1986 году, Secret Journal 1836-37 имел декодированное содержимое. На самом деле это был обычный эротический роман, что не помешало ему по-прежнему продаваться под вымышленным описанием!

* * *

от Михаила Армалинского:

Приближается очередной день рождения Пушкина, и парапушкинисты начинают прыгать от счастья на одной ножке. Ещё бы - им даётся предлог, чтобы опять вознести хвалу *Тайным запискам* Пушкина. И действительно, хотя бы ради них стоит прыгать от счастья даже на двух ногах. Недаром великий кинорежиссёр Слава Цукерман так отозвался о подаренном ему мною литературном памятнике:

...хочу поблагодарить за книгу. Она производит еще большее впечатление, чем производила в прошлом. Это веха в истории России!

* * *

Народ России, не говоря уже о народах других стран, находится под таким неизгладимым впечатлением от Тайных записок, что ему начинает являться дух Пушкина. Вот как это произошло согласно описанию спирита:

<https://stihi.ru/2017/05/09/11425>

Илья Токов

Дух Пушкина витает по Арбату...

...На этот раз решили пообщаться с духом Александра Сергеевича Пушкина. Повторять заклинание трижды уже не потребовалось. Дух великого поэта любезно явился по первому же зову и сразу стал заигрывать с Катюшей. То ли потому что она была самой молодой и яркой в компании, то ли оттого что была без пары. Но в ответ на изысканные комплименты дух Александра Сергеевича услышал от темпераментной девицы совершенно неожиданный вопрос:

- Александр Сергеевич, а, правда ли, что вы порой имели в день по пять женщин?
- Покорно благодарю за вашу щедрость! – рассмеялся великий поэт. – Однако, оттуда вы такое взяли?
- Из ваших «Тайных записок», - Катюша открыла заранее приготовленную книгу и начала читать вслух: *(пространную цитату опускаю - Д. Б.)*
- Неужели все это напечатано под моим именем? – смутился вдруг великий поэт.
- Уже давно. В Америке лет двадцать назад. Потом «Тайные записки» выпустили еще в 24 странах. Теперь вот и в России появились. Знаете, с каким трудом я достала эту книгу!
- Ужели, пользуется успехом?!?
- Еще каким! Во Франции даже спектакль по ней поставили. Многим очень нравится, что вы, описывая половую жизнь, не чураетесь простых и понятных русских слов. Некоторых женщин это ужасно заводит.
- Ну, а чего тут выдумывать, коли уж слова такие есть, - усмехнулся поэт. - Хотя, помнится, я эти тайные записки на французском языке писал...
- Может не правильно перевели?
- Нет, нет, сударыня, все очень точно. Я и вправду не стеснял себя в выражениях...
(далее приводятся стихи Пушкина с матом – Д. Б.)

* * *

Татьяна Шеметова
Пушкин в русской литературе XX века.
От Ахматовой до Бродского
 Издательские решения, 2017, 350 с.
 ISBN: 9785448508721

<https://www.litres.ru/tatyana-shemetova-11121088/pushkin-v-russkoy-literature-hh-veka-ot-ahmatovoy-do-brodsikogo/>

Татьяна Шеметова - доктор филологических наук, а потому в книге имеется немало умных терминов вроде мифологема, демифологизация, мифогенность и пр. Так что если перевести это на язык неучёного читателя, непредвзято любящего русскую литературу, то в книге идёт речь о том, что Пушкин - это самый большой миф, который сочинял не только он сам о себе, но и который лепили все литераторы, писавшие о нём. Так что Пушкин стал эдаким винегретом, состоящим из мифов, созданных о нём другими. Вот Пушкин и получился, следуя главам книги, от однолюба (в трактовке Ю. Тынянова) до Пушкина Дон-Жуана (в трактовке П. Губера и М. Армалинского). Это уже не говоря о прочих достоинствах Пушкина (недостатков у него не было).

Писание о Пушкине неизбежно влияло и на пишущих о нём (действие равно противодействию). Так что образ Пушкина в искажённом писателем виде, отражался в самом писателе, и таким способом жизнь Пушкина продолжала развиваться и даже размножаться.

Вот краткий перечень современных русских писателей, которые приложились к Пушкину и о которых идёт речь в книге: Пригов, Кибиров, Довлатов, Т. Толстая, Д. Самойлов, Ахмадулина, Лосев, Битов, Вик. Ерофеев и несть им числа.

Ниже я привожу, разумеется, самый важный кусок, где Т. Шеметова пишет о Тайных записках Пушкина:

... Весьма характерным отражением этой мифологемы является книга М.

Армалинского «Тайные записки Пушкина». Текст написан в виде дневника Пушкина, отражающего его отношения с многочисленными женщинами, но посвященного жене поэта, которая и является главной героиней постмодернистского по своей сути текста. Поклонники этого скандального «дневника» хвалят его за «возврат в нормальную жизнь законченного, офараоненного образа», за показ жизнелюбивого, весьма далекого от аскезы великого поэта, а также «за глубину, художественность и жизненность разработки эротической темы вообще, столь редкой для русской литературы» [10]. Противники текста однозначно называют текст порнографическим. Наша точка зрения состоит в том, что книга Михаила Армалинского парадоксально является демифологизирующим и мифологизирующим текстом одновременно.

Демифологизирующая функция текста связана с фокусировкой автора на одной стороне пушкинского мифа - его сексуальных отношениях. Другие стороны образа, такие, например, как опошленные многократным повторением:

«наше все», «русский человек через двести лет», или, согласно уточнению А. Битова, «не только первый наш поэт, но и первый прозаик, историк, гражданин, профессионал, издатель, лицеист, лингвист, спортсмен, любовник, друг» - снимаются М. Армалинским (за исключением «любовника»), как ненужные одежды. Пушкин предстает непривычно и буквально «оголенным».

По законам романного жанра, «Тайные записки Пушкина» были переданы издателю лицом, не подлежащим установлению. Исторические реалии XIX и XX веков: легенда о записках Пушкина последних месяцев, которые он якобы завещал опубликовать не ранее, чем через сто лет после его смерти, исчезновение «историка» Николая Павловича, нашедшего и расшифровавшего записки, эмиграция «издателя» Армалинского - по-пушкински излагаются в «Необходимом предисловии» (ср. «Повести покойного Ивана Петровича Белкина, изданные А.П.»). Оговаривается даже стиль записок (переведенных с французского историком, не имевшим задачи стилизации), отличающийся от пушкинского. Тем не менее, искусно вшитые в текст мысли Пушкина, известные по письмам, статьям и другим источникам, создают иллюзию истинности этого фикционального повествования. В частности, известный пушкинский афоризм о российской цензуре и публикации текстов Баркова как показателе свободы слова, ненавязчиво корректируется автором в том смысле, что публикация «Тайных записок» станет следующим шагом на пути раскрепощения россий-

ской печати.

Не менее важную роль в процессе верифицируемости фикционального повествования играют периферийные факты биографии, а также участие в сюжете зашифрованных, но легко узнаваемых исторических лиц пушкинской эпохи. Новизной трактовки отличаются образы Н.Н.Гончаровой и Дантеса. Первый из образов, как бы вопреки обильному использованию табуированной лексики, многочисленным описаниям половой жизни, инициированным, впрочем, самим Пушкиным в его переписке с женой, представляет собой слепок с пушкинской поэзии с такими характеристиками образа возлюбленной, как «мадона», «чистейший прелести чистейший образец». Это оксюморонное сочетание усиливается посвящением жене «Тайных записок Пушкина», красочно иллюстрирующих «донжуанский список» мнимого автора.

Образ Дантеса лишен демонического ореола (ср. у Т. Толстой в «Сюжете» - «длань злодея»): он показан как не лишенный остроумия «избалованный шалопай», который попал под колеса пушкинской судьбы. Пушкин М. Армалинского даже попадает под обаяние этого человека и почти сознательно «выбирает» для роковой дуэли Дантеса, который «красив, как ангел». «Ангельский» облик Дантеса, как и образ Н. Гончаровой-«мадонны», снижен натуралистическими описаниями половых сцен, содомского греха и т.д., поэтому такое отношение к убийце поэта, антитетичное к хрестоматийным лермонтовским строкам «Смеясь, он дерзко презирал...» и т. д. («Смерть поэта», 1837), не выглядит однозначным. Судьба поэта переосмыслена М. Армалинским предельно нетривиально. Многие поэтические шедевры Пушкина переведены на лаконичный язык монтеневских «Эссе». Сравним строки из стихотворения «Юрьеву» (1821):

А я, повеса вечно-праздный,
Потомок негров безобразный,
Вращенный в дикой простоте,
Любви не ведая страданий,
Я нравлюсь юной красоте
Бесстыдным бешенством желаний... -

с интерпретацией М. Армалинского:

«Нетерпение - вот мой бич. Если желание разгорается во мне, и оно обращено на какую-то женщину, то я хочу взять её сию же минуту. Я не могу заставить себя держаться в рамках приличия и это, слава Богу, большинству женщин нравится» [11].

Или отрывок из стихотворения «Воспоминание» (1928):

И с отвращением читая жизнь мою,
Я трепещу и проклиная,
И горько жалуясь, и горько слезы лью,
Но строк печальных не смываю.

У Армалинского:

«Я осознаю свои ошибки, но не исправляю. Это лишь подтверждает, что мы можем увидеть судьбу, но не в состоянии её изменить. Сознание ошибок есть узнавание судьбы, а невозможность их исправить есть власть судьбы» [4].

«Тайные записки» апеллируют и к «Письму Татьяны», мажорность и динамизм облика которой, как известно, для Пушкина автобиографичны. Как и «Письмо...», записки композиционно завершаются переведенным на «современный» язык финалом: «Я сам не осмеливаюсь перечитывать написанное: слишком велик страх перед собственными безднами».

Вспомним финал письма пушкинской героини «Кончаю, страшно перечесть...» и т. д. Особое значение имеет рассуждение о смысле и значении перевода, о том, что перевод позволил внести современные интонации в пушкинский язык, приближая его к современности. Характерно, что язык это прозаический, как и перевод «Евгения Онегина» В. Набоковым. Ведь ничего не мешало предполагаемому автору написать «Тайные записки» в стихах, если бы он был Пушкиным. Извиняет его только то, что в указанные годы Пушкин действительно склонялся «к суровой прозе».

Вспомним известную толстовскую оценку «Повестей Белкина», что они «голы как-то». Произведение Армалинского своим «обнажением приема», своей концентрацией вокруг женского полового органа как смысла и цели пушкинской поэзии восходит, по-видимому, к известному письму Пушкина П. А. Вяземскому о женитьбе Баратынского (1826). Суть его в том, что брак «холостит душу». Армалинский последовательно доказывает, что жена Пушкина, сознательно ориентировавшаяся в своем поведении на «Татьяны милый идеал», и этот идеал, по мысли автора, воплотившая, явилась, тем не менее, косвенной причиной его безвременной гибели. «Выхолащивание души» в связи с достижением идеала, как физического, так и нравственного, привело, по мысли автора, к особому рода остановке в духовном развитии Пушкина...

* * *

Литературный журналец Михаила Армалинского General Erotic N312, 1 августа 2017
<http://www.mipco.com/win/GEr312.html>

Подозрительная преждевременность смерти Антона Носика

Что-то не верится мне, что Антон Носик умер самостоятельно. Зная, какие замечательные яды, останавливающие сердце, распознать которые в теле невозможно, создало государство Российское, становится весьма вероятно, что власть решила избавиться от ещё одного непримиримо честного и многоталантливого человека.

Я был давним и верным читателем Антона и дивился, как это он смело и неустанно бьётся головой о российскую стенку. И кипа, которую он носил, вряд ли смягчала эти удары, а пожалуй, делала их ещё болезненнее.

Мы с ним были по-интернетовски шапочно знакомы, но он одной фразой (правда, с опечаткой) выдержал мой беспощадный экзамен на умного и открытого человека, а именно, того, кто благосклонно относится к *Тайным запискам* Пушкина.

Вот что он написал двадцать лет назад в своём издании *Вечерний интернет* (Антон Носик), N104, 7 апреля 1997

Звёзды и спаммеры

...В завершение разговора о литературе, спешу порадовать читателя: первый и мощнейший спаммер русской Сети выложил на свой сервер <http://www.tirco.com/> отрывки из "Тайных записок Пушкина". Читатель, давно интересовавшийся узнать, о чем же столько шума и спама, но жалевавший (не без оснований, по-моему) на удовлетворение своего законного любопытства пригоршни зеленых, приглашается просветиться на халяву.

Я смею утверждать, что в тексте наличествует опечатка: вместо слова “жалевший”, Антон имел в виду слово “желавший”.

Жаль, что подтвердить этого Антон уже не может. Но уверен, что знак он подаст.

* * *

https://m.vk.com/wall32114694_1939

*Москвичка **Жанна Завьялова** продемонстрировала своей записью то неиссякаемое добро, которое продолжают творить Тайные записки Пушкина.*

Вот её рассказ:

Делюсь опытом и материалами.

Началось с А.С. Пушкина, а закончилось моим просвещением в сфере секса

Сын пришел с колледжа, активно делился впечатлениями. Сказал, что задали подумать-почитать и ответить на вопрос: "Кто такой Пушкин?"

Я предложила фильм о Пушкине посмотреть.

...Также в передаче прозвучало о двух хулигански-откровенных произведениях Пушкина "Гаврилиада" и "Тайные записки" и скандальность последних, потому что автор мог быть и не Пушкин вовсе.

Сын пошел спать, а мне захотелось почитать....

Скажу сразу свое мнение: "Тайные записки" написал не Пушкин, а Михаил Армалинский.

Он просто перенял прием мастера из "Повестей Белкина", где повествование идет от автора с фамилией Белкин. Но это всё равно талантливейшее произведение. И ооооочень сексуально откровенное. Говорят, что оно действует, как виагра. Не знаю. Но Эротических фантазий точно в копилку добавит. И о хитростях-премудростях мужчин расскажет. При чём от лица Пушкина.

Кому не понравится, просьба ругательства в мой адрес не писать. Потому что точно будут и те, для кого чтиво сие будет интересным опытом. Вот для вторых и пишу. Потому что доверяю.

А лично мне из всего этого интересен зигзаг информации. До чего же интересно уже в зрелом возрасте подходить к изучению программы для старшеклассников!! Такое приключение-путешествие получается.

2018

Учёное невежество - Орлицкий учится летать

С первого взгляда, научное исследование, а со второго взгляда – Калужский учёный не знает названия произведения, на которое он ссылается: *Тайные записки* Пушкина, он переименовывает в *Тайный дневник*.
Такая вот филология.

<https://liber.rsuh.ru/elib/000013049>

29 сентября 2018

Ю. Б. Орлицкий, Москва – Трир
КВАЗИМИСТИФИКАЦИИ САПГИРА («ТЕРЦИХИ ГЕНРИХА БУ-
ФАРЕВА», «ЧЕРНОВИКИ ПУШКИНА», «САЛАМ, ХАЙЯМ») - в сборнике: ЛИТЕРАТУ-
РА КАК ИГРА И МИСТИФИКАЦИЯ. Материалы Шестых Международных научных чте-
ний «Калуга на литературной карте России». 2018. с. 120-131

с. 120

... Среди широкого круга известных нам литературных мистификаций разных авторов и эпох очень часто встречаются такие, в которых тем или иным образом заложен механизм демистификации, разоблачения. Прежде всего это касается описания маловероятных обстоятельств обретения рукописи и/или ее безвозвратной гибели («Слово полку Игореве», «Песни Билитис», «Тайный дневник Пушкина»), делающей невозможным саму возможность верификации подлинности текста. Как правило, такие описания предшествуют тексту публикации и подсказывают читателю, что он имеет дело если не с явной мистификацией, то, по крайней мере, с литературной игрой. Бывают и еще более нетривиальные механизмы демистификации, обеспечивающие публикуемому произведению неоднозначный авторский статус.

* * *

<https://twitter.com/i/web/status/953559345232601088>

Sergey Speshkov

@speshkov
17 января 2018

О, да. У нас в пушкинском клубе об этой книжке говорили шёпотом, как о каком-нибудь Солженицыне.

Сейчас перечитал зачин - как же круто.

* * *

http://moskvam.ru/applications/konkurs/konkurs-60-plyus/publitsistika/bolshaya-moskva_817.html?md=2#bottom

Из юмора *Москвы*

Александр Чернышов в журнале *Москва* "прогнулся" и повторно (см. выше) признал "каплю правды" во всеохватной статье:

Грибоедов-Пушкин-Лермонтов-Есенин-Гальков-...

... В подделке «Тайные записки Пушкина» есть капля правды о атмосфере вокруг поэта, о нравственном состоянии света...

Вполне очевидно откуда и как он высосал эту каплю.

* * *

<http://russianemigrant.ru/collection/5039>

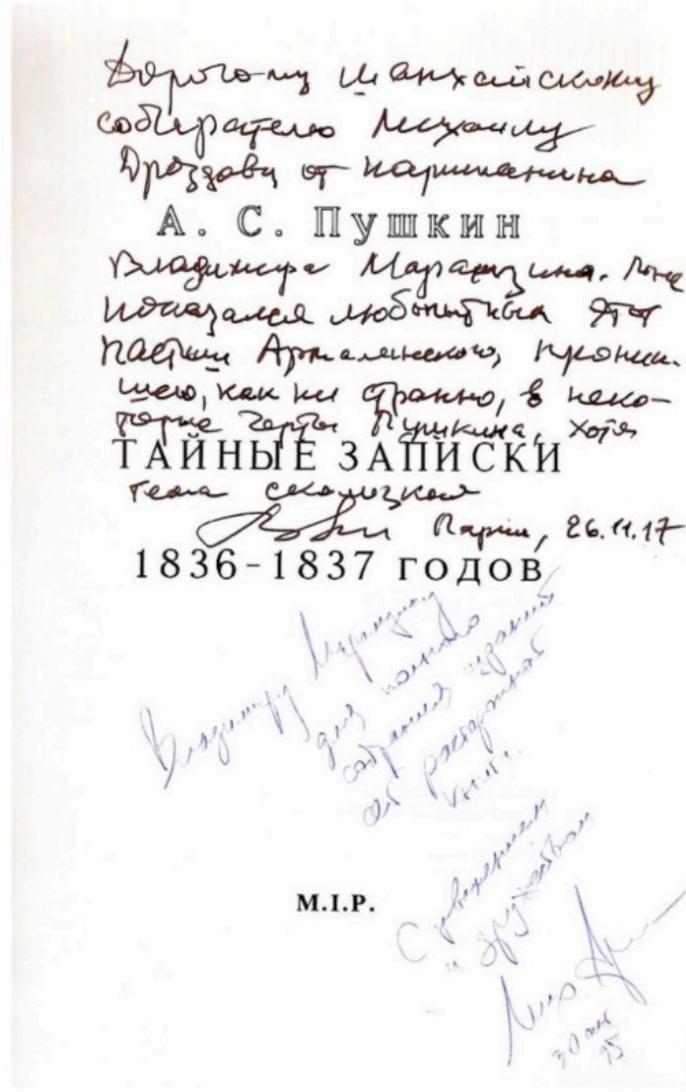
Коллекция шанхайца Михаила Дроздова обогатилась *Тайными записками* Пушкина с дарственной надписью Армалинского Владимиру Марамзину:

Владимиру Марамзину для полного собрания изданий сей расторопной книги. С уважением и дружеством, М.Арм[алинский]. 30 окт. 95.

и передарственной надписью Марамзина Дроздову:

Дорогому шанхайскому собирателю Михаилу Дроздову от парижанина Владимира Марамзина. Мне показался любопытным этот пастиш Армалинского, проникшего, как ни странно, в некоторые черты Пушкина, хотя тема скользкая. [Подпись]. Париж. 26.11.17.

Друзья отмечают, что у него было больше 113 возлюбленных. В 1986 году разразился скандал. В США была выпущена книга под именем великого писателя современности А. С. Пушкина «Тайные записки» о любовных похождениях. Произведение вызвало сомнения в подлинности дневника из-за несвойственной манеры письма и некоторых неточностей. В действительности, книга оказалась фальшивкой, что было доказано.



* * *

<https://zen.yandex.ru/media/book24/9-porochnyh-faktov-ob-aleksandre-pushkine-kotorye-vam-ne-rasskajut-v-shkole-5aa4a3cd79885eaf495426fd>

11 марта 2018

9 порочных фактов об Александре Пушкине, которые вам не расскажут в школе

... 5. Ему пытались приписать "горячий" дневник, который он на самом деле не писал. Об успехе Пушкина у женщин ходили легенды. Наверное, поэтому, когда в 1986 году в США под его именем неожиданно опубликовали "Тайные записки 1836-1837 годов", многие поверили, что это на самом деле был текст найденного личного дневника поэта. В действительности это была подделка - чувственный роман с весьма откровенными сценами, который его автор нагло подписал чужим именем. С этой темой давно уже разобрались и признали "Записки" фальшивкой, но книга по-прежнему продаётся и хранится в некоторых электронных библиотеках с таким названием, словно её и вправду написал Пушкин.

* * *

Дуэлянты не переводятся - новые парапушкинисты

Елена Иваницкая, профессор, "работающая на себя", пишет еженедельный критический еженедельник, где она рецензирует книги.

В номере 131 от 31 марта её угораздило написать о Тайных записках Пушкина, причём на свою голову. На её стандартные соображения появились отклики читающей публики, среди которой округлился Константин Красухин. Его папашка - известный парапушкинист Геннадий Красухин - удостоился получения отдельной главки в Парапушкинистике (ЛП с.642-646).

Как известно, гнилое яблоко от карликовой яблони далеко не катится - сынок Константин перехватил эстафету поколений и грузно затрусил, тряся животиком, к финишу своей филологической карьеры:

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=629149240764263&id=100010075774814

March 31, 2018

Михаил Армалинский. А. С. Пушкин Тайные записки 1836–1837 годов /Изд. подгот. М. Армалинский, В. Курочкин. — Миннеаполис: М. I. P. Company, 2013. — 974 с., ил. (Литературный памятник).

Изучила эти тексты, отзываясь на пожелания друга Lev Aleynik, за что выражаю ему благодарность. Оказывается, еще с советских времен на литературных просторах гром гремит, а я и не знала. Колоссальный скандалище проюрокнул мимо меня: Михаил Армалинский выпустил свою мистификацию еще в 1986 году. Скандал тогда и грянул. В 2005 году «Тайные записки» вышли в Петербурге в издательском доме «Ретро». Скандал загромычал с новой силой. Наконец, в 2013 году появился тысячестраничный том, стилизованный под серию «Литературные памятники». В нем «Записки» (они кратенькие, страниц полтораста) сопровождаются необъятным массивом откликов. В них выражено возмущение поступком Армалинского, возмущение теми, кто возмущается поступком Армалинского, ироничные оправдания поступку Армалинского, ироничные осуждения тех, кто оправдывает поступок Армалинского, серьезные и строгие оправдания поступка Армалинского... и т.д. Что и говорить, проект удался.

Собственно, «Записки» – обыкновенный порнографический текст. Оказывается, в порнографии я не начитана, но «Мемуары женщины для утех» (1747) Джона Клееланда читала, конечно. «Записки» – по сути то же самое. Текст выстроен нанизыванием порнографических эпизодов – кто, с кем, всколькиром, в каких позах, в какие отверстия, в какой обстановке. Но «Мемуары...» сделаны изящнее. Героиня Клееланда выражается так, чтобы подтолкнуть фантазию читателя, а Пушкин Армалинского рубит попросту – «сунул х... в п...», «сунул х... в ж...».

Что касается причин дуэли, то Пушкин Армалинского вызвал Дантеса из желания быть убитым. А почему он желал быть убитым? Семейная жизнь довела: верность Н.Н. и его собственная неверность. Можно процитировать отрывок, он цензурный (а в целом текст матерный):

«Я вижу себя, умирающего, обводящего взглядом книги, деревья, тоскующего, что больше никогда всего этого не увижу. Так я чувствовал себя через месяц после женитьбы, глядя на женщин вокруг. Но я выжил. Как писал Б.: "Я клятвы дал, но дал их выше сил". Обычаи заставляют нас клясться в том, что мы никогда не испытывали, чего совершенно не знали. Ну, как я мог клясться в вечной верности, если я не знал, что значит быть верным неделю. Обычаи пользуются нашим неведением и вымогают клятвы, о которых мы можем впоследствии только сожалеть. Клятвы в вечной любви являются лишь свидетельством силы сегодняшней любви, но ни в коей мере не являются ее гарантией в будущем».

Михаил Армалинский ответил работающей на себя профессору:

Елена, цитата из ТЗ, которую Вы привели для примера, полностью противоречит Вашему незрячему заключению: "Записки" - обыкновенный порнографический текст". Но на самом-то деле, Записки - это НЕОБЫКНОВЕННЫЙ порнографический текст.

Далее, впервые в России ТЗ были опубликованы не в 2005 году (это была вторая публикация питерского издательства Ретро), а в 2001 году московским научно-издательским центром Ладомир в серии Русская потаённая литература.

Советую Вам очухаться от ослепившего Вас мата и перечитать ТЗ.

В откликах тяжело задыхал Константин Геннадьевич Красухин (видно, ему вспомнились некоторые сцены из "Тайных записок"):

К. Красухин - Армалинский (примерно) пришёл в музей Пушкина и наложил там, как сказал бы Довлатов, убедительную кучку. Такой поступок не мог не вызвать возмущения. Помню, мой отец тоже откликнулся на его фекалии.

Е. Иваницкая - Тяжело вздыхаю. Нашел и защитников.

К. К. - Да, было. Я, кстати, помню его мерзости, но цитировать их, пожалуй, не буду.

Е. И. - Порнография - она и есть порнография

К. К. - Верно. Жаль, что Армалинский далеко. За обгаживание Пушкина ему бы и картель послать можно было.

"Послать картель" означает послать вызов на дуэль. Вот какой бойкий защитник у Пушкина завёлся.

Сынок КраССухин тут же поместил у Армалинского в ФБ свой отклик. Он - доктор филологических наук, в Институте Языкознания РАН. Однако языкознание у него оказывается без всякого воображения, и филолог он, прямо скажем - импотентный. Что разит из его отклика:

Армалинский, ты идиот, идиотом родился, идиотом в своём дерьме подохнешь, тряся гениталиями.

Ну, не чудесно ли?

* * *

"Вошки, мошки, мандавошки..."

Есть множество вшей, сидящих на произведениях Пушкина и множащих чепуху о кормильце. Одна такая мелкая вошка - Владимир Козаровецкий. Чего он только ни написал - и что Пушкин, а не Ершов, сочинил *Конька-горбунка*, и что был ли вообще Пушкин и прочую муть несусветную. (Я поначалу спутал его с другой вошкой Анатолием Мадорским, написавшим книгу *Сатанинские зигзаги Пушкина*). Всё один чёрт, то есть - сатана.

Так вот, спросил я Козаровецкого в его ФБ, знает ли он о Лит Памятнике *Тайных записок* Пушкина.

И он мне пишет:

Вы уверены, что хотели бы, чтобы я ответил на ваш запрос?

(Это, мол, смогу ли я вынести его убийственный ответ.)

Я его испросил:

Никак сатаной пужаете? (я же сказал выше, что вошек перепутал).

А он через много часов выдаёт:

Да какая там сатана? - Обыкновенная спекуляция. Не дразните меня, не то я всерьез вами займусь. Неужели вам мало было Лациса?

(Александр Лацис написал две статьи в журнале *Вопросы литературы* о *Тайных записках*, а потом засадил их в свою книгу *Почему плакал Пушкин*.

Тут мне стало ясно, что у человека не только чувства юмора нет, но и чувства самосохранения.

Вот что я ему возгласил:

И это всё, что Вы сумели срыгнуть в своём ответе? У Вас дразнилка-то отвалилась, чтобы за кого-либо братья. Мне мало не только Лациса, но и Зильберштейна, Скатова, Непомнящего, Лихачёва, Кона и прочих видных парапущкинистов. А о Вас, невидном, и упоминать-то смешно - тоже мне, конёк-горбунок.

О Вас, кстати, в этом фолианте на с. 923-924 прописано. Бегите покупать.

После этого замолчал Козаровецкий. По-видимому, навечно.

* * *

<https://www.gq.ru/entertainment/kakie-knigi-chitaet-artemij-lebedev-maj>

КАКУЮ КНИГУ ЧИТАЕТ АРТЕМИЙ ЛЕБЕДЕВ

С таким названием появилась реклама *Тайных записок* Пушкина в майском номере московского журнала *Gentlemen's Quarterly* (GQ) за 2018 год.

#УВЛЕЧЕНИЯ

КАКИЕ КНИГИ ЧИТАЕТ АРТЕМИЙ ЛЕБЕДЕВ

СЕГОДНЯ ВАДИМ СМЫСЛОВ

Вместо романов близких родственниц GQ нашел у Артемия Лебедева эротические записки Пушкина, книги о шрифтах, Индии и вертолетах.



Помимо весьма красноречивой и пронзающе смотрящей прямо в глаза фотографии имеется такой текст:

Вместо романов близких родственниц GQ нашел у Артемия Лебедева эротические записки Пушкина, книги о шрифтах, Индии и вертолетах.

А. С. ПУШКИН "ТАЙНЫЕ ЗАПИСКИ 1836-1937 ГОДОВ"

Михаил Армалинский

М.І.Р. Company, 2013

Эротические записки Пушкина, якобы найденные писателем-мигрантом, также известным поэтическим сборником «По обе стороны оргазма» 18+

26 апреля я отправил нижеследующее письмо:

Главному редактору GQ Игорю Гаранину от Михаила Армалинского

Здравствуйте, Игорь Гаранин!

Обращаю Ваше внимание, что в заметке "КАКИЕ КНИГИ ЧИТАЕТ АРТЕМИЙ ЛЕБЕДЕВ" сделана вопиющая ошибка:

«По обе стороны оргазма» - это сборник стихотворений, а вовсе не короткой прозы.

Перепечатывать тираж, так и быть, ненужно, но на website исправление сделать было бы полезно для репутации редколлегии, чтобы их не упрекали в литературной некомпетентности.

Хочется надеяться, что этой публикацией, Вы не подставили Артемия - ведь его мама может отшлѣпать сына за рекламу ненавистных ей *Тайных записок* Пушкина.

В то же время, хочу отметить Вашу храбрость, ибо Вы подвергли себя неизбежному гневу шеф-редактора Дмитрия Быкова, который требовал не упоминать моего имени, чтобы не делать мне рекламу. См. заметку Дмитрий Быков: "Не нужно делать ему рекламу" в General Erotic N314 <http://www.mipco.com/win/GEr314.html>

Полагаю, что Вы уже давно проштудировали *Тайные записки* Пушкина, а если ещё нет, то, вот линк, с указанием, где в Москве можно купить этот Литературный памятник.

Ну, а если в редакции тяжело с деньгами, то, думаю, Артемий сможет расстаться с любимым фолиантом на пару дней и даст Вам его почитать.

С наилучшими пожеланиями,

Михаил Армалинский

P.S. Исправление было молча внесено на следующий день.

* * *

Кучка текста

Всеядная книжная база данных пополнилась ещё одной кучкой текста под таким же названием и с такой же обложкой.

Очерки истории России 1997—2015 гг.

Рудактор С. А. Дудин

2016. ISBN 978-5-4474-8444-6

Аннотация оповещает:

Книга отражает концентрированное мнение народа России («крик народа») на различные политические, экономические, религиозные и социальные процессы в стране...

Но на самом деле, аннотация должна быть краткой и такой:

Бешеной собаке семь вёрст не крюк.

Прежде всего потому, что книга эта - бред собачий.

С. А. Дудин с густой и смердящей пеной на устах бросается на всех, кто ни попадётся: и на Ленина, и на Чубайса, и на Немцова, и, конечно же, на Пушкина. Всех он хочет искушать, но из-за своей беззубой глупости, у него получается только хриплый лай.

Пушкин у Дудина вызывает особую ненависть. А потому глава, посвящённая А. С., самая большая и называется:

Эпидемия помешательства (что великого сделал Пушкин?)

Ответ на этот вопрос Дудин уже разработал: Ничего!

Аргументация там такого сорта:

Будучи французской сволочью, Пушкин накостил всеми доступными ему способами: обливание грязью выдающихся людей, осквернение красивых и благородных женщин и т. д.

Но самое смешное, что для вещественного доказательства безнравственности Пушкина в статье используются его *Тайные записки*:

Ввиду ничтожной морали, воспитания и происхождения, преступные и развратные наклонности Пушкина проявились с ранней юности. Несмотря на то, что большевики всё тщательно уничтожали или скрывали факты (говорят, еще Жуковский сразу после смерти Пушкина уничтожил компроматные для Пушкина письма), а во многих текстах «многоэтажные» матюги заменяли многоточием, кое-что сохранилось. В частности, «Тайные записки Пушкина 1836 — 1837 года». Вначале их обнародовали за рубежом, затем выложили в Интернете (tircs.com), но теперь только продают. (Вообще, существующие ныне компьютерные технологии позволяют с хорошей вероятностью определять авторство. Первые проверки, как минимум, не отрицают пушкинскую руку). Там Пушкин описывает, как насиловал и совращал дворовую девочку Оленьку. Сексуальное насилие над детьми является нормой и высокой нравственностью?

Таким образом, *Тайные записки* используются как для восхваления Пушкина, так и для его ниспровержения. Поистине, они стали универсальным и незаменимым текстом посредством которого познаётся Пушкин (Д. Б.).

* * *

<https://book24.ru/blog/2723727/?=2723727>

26 Мая 2018

Новые жанры современной прозы, о которых вы почти наверняка не слышали

...

3. Фальшивые мемуары (fake memoirs)

Такого рода книги либо изначально публикуются как вымышленные, либо их фейковый характер выясняется позднее. В любом случае они рассказывают о том, чего не было, а иногда ещё и прикрываются для этого чужим именем.

Примеры: Книги Карлоса Кастанеды из серии «Учение Дона Хуана» были написаны таким образом, что достоверность фактов в них обсуждалась с момента публикации ещё долгое время. В 1986 году в США под именем Александра Пушкина были опубликованы «Тайные записки 1836-1837 годов». Книгу давно признали фальшивкой, но в некоторых электронных библиотеках её авторство по-прежнему приписывают Пушкину...

* * *

<https://proza.ru/2018/08/18/750>

Александр Никишин

На хрена козе баян? Или Невзоров лучше, чем пусси-райт

Александр Никишин был главным редактором Независимого альманаха *Конец века*. В номере 5 от 1994 года он пиратски опубликовал «Эротические сочинения» Михаила Армалинского, куда вошли отрывки из "Тайных Записок" Пушкина и два рассказа: «У гинеколо-

гического кресла” и “Независимость от Ё” (см. в книге *Чтоб знали!*) Другими словами, он украл, что называется, частную собственность Армалинского. Он дал ему по шапке - смешную переписку с этим вором можно прочесть в *Парапушкинистике*. Вот за что рвёт на себе волосы Никишин:

Как издатель я раскаиваюсь, что в 1991 году печатал следующие книги:

Эдуард Лимонов "Это я, Эдичка!"

Наташа Медведева "Мама, я жулика люблю"

А.Армалинский "Половая жизнь Пушкина"

В.Сорокин "Сердца четырех".

Сейчас бы я это не печатал. Наш народ, увы, оказался падох на низменное и заставить его исповедовать высокое, практически невозможно...

Мозговая деградация Никишина, увы, очевидна:

1. Публикацию кусочков в "Конце Века" он называет печатанием книги.
2. Он позабыл, что имя Армалинского М., а не А. (спутал его с Пушкиным)
3. Тайные записки 1836-1837 годов А. С. Пушкина он переименовал в "Половую жизнь Пушкина"

Чистая дименция.

Никишин открестился от того единственного, что сделало его жизнь хоть сколько-нибудь заметной - от пусть пиратской, но всё-таки первой в России серьёзной публикации отрывков из *Тайных записок*.

* * *

<https://gorky.media/reviews/vse-bez-uma-ot-pidorenko/>

Горький 18 декабря 2018

Данила Давыдов

Замечу, совсем другую, нежели самая, пожалуй, известная пародическая имитация «Лит-памятников»: А. С. Пушкин «Тайные записки 1836–1837 годов» (Миннеаполис: М.І.Р. Company, 2013), подготовленная Михаилом Армалинским «академическая» версия его долгоиграющего проекта (на сей раз публикуемого в «серии» «Литературный памятник» с приложением всего комплекса сопровождающих мистификацию текстов). Для Армалинского важно, надо полагать, довести принцип отстаивания подлинности «Тайных записок»

до окончательного абсурда, параллельно деконструируя коллективное бессознательное пушкинистов и вообще той части интеллигенции, что склонна к нерелективному почитанию классики."

Обратите внимание на Данилово невежество:

"Для Армалинского важно, надо полагать, довести принцип отстаивания подлинности «Тайных записок» до окончательного абсурда..."

А ведь Армалинский никогда не настаивал на подлинности Тайных записок. Более того, он сам не был уверен в их подлинности. В Необходимом предисловии, которое предваряет каждое из многочисленных изданий книги, Армалинский описывал свои сомнения после прочтения рукописи Тайных записок:

"Однако не надо было быть пушкиноведом, чтобы заметить, что записки, оказавшиеся у меня в руках, весьма далеки от пушкинского языка и стиля."

Всё это значит, что "служил Данила критиканом" и не читал "Литературного памятника", но он берётся писать о нём, как это дружно делается нынешними литкритками на Руси: рассуждать о книге, не прочтя её.

* * *

<https://www.youtube.com/watch?v=ТТВ9IEbTZj4&feature=youtu.be>

28 декабря, 2018

Канал на youtube **Жизнь ЕЕ**

Андрей Борисович – любознательный ведущий

Александр Ермошкин – доктор наук, писатель, историк

**Армалинский vs Пидоренко.
Святочные рассказы.
Солнечная жопка против Памятника литературы.**

33 минуты

Вот извлечения из передачи:

Ермошкин: ... Мы, казалось бы, рассмотрели всех достославных людей, с которыми нас сталкивала ситуация... и тут на нас вышел сам персонаж

Борисович: Кто?

Е.: Михаил Израилевич Армалинский, он же Пельцман.

Б.: А, это тот, кто в ФБ опубликовал статью и касался тебя?

...

Е. Он значит обиделся. Обиделся он на что? Надо рассказать об Армалинском. Обиделся он как раз на то, что мы не рассказали о его произведении, о венце жизни, венце творения, о Тайных записках Александра Сергеевича Пушкина

Б.: Давай расскажем.

Е.: Кстати, об основанном им термине «Парапушкинистика»

Б.: Нет, интересная книжка.

Е.: Да зашибись просто. Конечно.

...

Е.: Собственно, с чего завязался предмет дискуссии.... Вопрос состоял – можно или нет издавать всякую гадость под маркой Литературных памятников? (*демонстрирует дерьмовый самопал или самопальное дерьмо, называть которое нет никакого смысла – Д.Б.*)... на которые существует, собственно говоря бренд. ... и возможно ли зарабатывать на этом очки?

Вместо того, чтобы говорить о Тайных записках, как он объявил, он раскрывает книгу дерьма, обмусоливает её содержание и оформление и даже обильно цитирует, держа её перед собой не двумя пальцами, а сжимая в кулаке.

Е.: ... в этой связи как не коснуться господина Армалинского, который выпустил в Нью-Йорке (*показывает зрителям Литературный памятник Тайных записок*) свои Тайные записки Пушкина в оформлении Литературных памятников, вот, его собственное миннеаполиское издание МПР – вот пожалуйста, Литературный памятник. И редколлегия есть. То есть, когда делали Пидоренко, они чётко знали, на кого ровняться. Если, паче чаяния, у нас имеются зрители, не знакомые с творчеством Михаила Израилевича, надо, наверно, его осветить.

Б.: Озвучить.

Е.: Ну, озвучить сложно. Понимаешь, потому что Михаил Израилевич предпочитает ставить точки после заглавных имён персонажей, а не вместо органических частей тела. По-

этому озвучить...

Б.: (поднимает кружку с чаем) За Армалинского.

Е.: (поднимает свою кружку с чаем чокаются, пьют) Могу начало почитать. (берёт фолиант в руки) Начало у него хорошее такое.

Б.: Только матом не ругайся, Саша.

Е.: Не-не

Б.: Заменяй матерные слова на что-то другое.

Е.: (читает кусок о цензуре в России, а затем другой кусок о садах сладострастья. При упоминании “солнечной жопки Н.” Б. смеётся, прикрыв лицо руками.) Чего смеёшься? Это жанр литературы, собственно говоря.

Б.: Солнечная жопка?! (хохочет)

Е.: (закрывая и кладя на стол фолиант) Так в том-то и дело, что Армалинский – это не Пидоренко. По крайней мере, это имеет право на существование. Это жанр литературы. А ну такой порнограф жанр. Этим баловались люди, такие как Барков, Минаев, зачитывать их не надо. Это решает каждый для себя сам.... То, что Армалинский, по крайней мере, весел, то это, конечно, да. (Снова берёт в руки фолиант) Так вот, Тайные записки, которые каждый понимает, что они не Пушкина, а Армалинского, ну вменяемый человек – занимают вот столько (держит в пальцах сотню первых страниц)

Б.: Нет, Саша, нужно объяснить, потому что некоторые наши зрители не знакомы с литературой вообще. То есть когда-то в детстве они читали что-то, а сейчас не читают, им просто некогда. Так вот, эта книга называется Тайные записки Пушкина. Но это не Пушкин. Это господин Армалинский просто написал, что это якобы сделал Пушкин.

Е.: Он вообще нигде открыто не сознался. Но он всё время говорит: Это моё. То есть Тайные записки 1836-37 годов, о взаимоотношении Пушкина с Натали и со всеми другими женщинами, которых он, помимо Натали хоть где-то видел. Как только он их видел, началось интересно. Вот это вот – Тайные записки, а вот это – Парашушкинистика (*показывает толщину страниц, ей посвящённых*) Это совершенно отдельная штука. Дело в том, что когда они были изданы, издал он их в первый раз... в 86 году в МПРе как раз в своём издательства. С этого приобрёл бурную популярность. Когда он это в 86 году издал, у нас пушкинистика – это был такой удел бобровых шапок... Это был удел таких людей, приближённых к божеству литературному, Пушкину. И поэтому те, кто остались в 86 году, они все имели честь сказать, что Армалинский – негодяй. То есть буквально каждый. Они по-

свящали серьёзные статьи по поводу того, что там вот кто-то пытается выдать за Пушкина какой-то бред и так далее – вот видишь (*Е. показывает толщину части фолианта, отве- дённую парапушкинистике*). Это не всё. Я тебя готов поздравить.

Б.: С чем?

Е.: Вот теперь мы тоже тут (указывает пальцем на фолиант и радостно смеётся)... Каждый высказывался подобным образом. Потом соратники господина Армалинского собрали это всё в увесистый томик, и в 2013 году вышло вот это академическое издание Тайных записок, Литературный памятник. И как пишет нам Армалинский, население радостно его разобрало. За хорошие деньги, между прочим... Парапушкинистика – это хорошая идея. Что касается творчества господина Армалинского, помимо дневника Пушкина, он написал целый ряд вещей, он писал поэзию, образование литературное у него было неплохое, у него были сборники, которые издавал Ладомир, порядка пяти книг у него, наш Михайлов питает склонность к подпольному жанру. У него есть серия Русская потаённая литература. Ну не будешь же издавать одного Баркова. Кого издать? – Армалинского и первый том *Что может быть лучше? Измышления и фантазмы* – это был 12 год. В 13 году был второй том *Аромат грязного былья Замысловатые биографии*, кстати, самый востребованный том, третий том был *Максимализмы*, он тиражом уже 500 экземпляров вышел. А в 16 году вышел последний *Правота желаний*, четвёртый том и его тираж был уже, к сожалению, 300 экземпляров, больше не потянул. Ну и пятая книжка, они издавали *Тайные записки Пушкина*. Эта наиболее знаменитая. Вот такая у нас литературная дискуссия образовалась... Но я ещё раз говорю, что воровать дизайн Литературных памятников – это не хорошо.

Б.: Это плохо.

Е.: ... в отличие, конечно, от *Тайных записок*, которые являются определённым, скажем так, литературным упражнением, литературной, скажем так, формой. Человек имеет право сделать такую фикцию, перформанс.

Б.: Да, солнечная попка – это хорошо... Ну, подведём итог. Можно я скажу? Господин Армалинский, пожалуйста, не обижайтесь на Александра, очень вас прошу.

Е.: Существо безответственное, несу чего попало.

Б.: А тем более на меня. Я, повторяю, только его снимал (*указывает на Е.*)

см. письмо М. Армалинского ведущим передачи ниже

* * *

https://royallib.com/book/pushkin_aleksandr/taynie_zapiski_1836_1837_godov.html

Женщины реагируют на Тайные записки Пушкина

Татьяна, 2018-01-30

... Книга интересна тем, что даёт представление о том, о чём думают озабоченные мужчины, женщине, даже в страшном сне такое не приснится.

Ольга, 2018-10-02

Двоякое ощущение от прочитанного. Нужно давать читать всем женщинам, воспитанным на романах о прекрасных рыцарях и вечной любви, чтобы лучше понимали своих мужей. В книге сделано много полезных выводов о жизни, но также много и тошнотворных, бесчисленное количество раз повторяющихся, откровений, что создавало впечатление о помешательстве автора. Ну, если наука говорит, что гениальность - это отклонение от нормы плюс горячий темперамент, унаследованный от предков, то та атмосфера, которой окружил себя гений неизменно вела к логическому концу. Жаль и его и Н. с сестрами и, даже, Дантеса. Может не настолько он был виновен, насколько виновно воспаленное воображение Гения.

Книгу сложно назвать эротической, т.к. эротика вызывает желание, а не отвращение. Не вникайте в физиологические подробности его утех, там достаточно других, ценных, зерен над которыми стоит задуматься. Стиль письма Пушкинский, если, конечно не идет вперемешку с чужими вымыслами, хотя при чтении - этого не ощущалось, но нужно разбираться. Все-равно люблю А.С. и мое отношение к нему ни что не изменит, даже его откровения.

Ольга, 2018-10-03

Нет! Друзья-товарищи не читайте эту мерзость! Мне пришлось прочитать т.к. собираю любую информацию о жизни и смерти Пушкина. Последователи Геккерена и сейчас не дремлют обливая грязью поэта и его жену. Сначала я допустила, что такое может быть... Но!

... Все не то и не так. Даже то, что поэт учил играть жену в шахматы - уже ложь. В Петербург она приехала, уже, хорошим гротмейстером.

Это чтиво для неприятельных людей за границей, готовых Пушкина поставить на один уровень со своей похотью, как это сделали с Екатериной 2. Подкинули Пушкинских цитат и афоризмов, подстроились под его стиль и вуаля гнусный коктейль готов - пейте не захлебнитесь!

* * *

<https://zen.yandex.ru/media/litanatom/tainye-zapiski-a-s-pushkina--solnce-russkoi-poezii-vytvorial-takoe-5bf458bfl eaea900b20b459a>

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПАТОЛОГОАНАТОМ

Тайные записки А. С. Пушкина – «солнце русской поэзии» вытворял такое?!

20 November 2018

В 1986 году в США выходит книга под названием «Тайные записки 1836-1837 годов» под авторством А. С. Пушкина. В предисловии к изданию мы узнаём, что опубликовал их некий Михаил Армалинский, который в 1976 году решил эмигрировать в Штаты. Однажды к нему в гости зашёл неизвестный старичок, назвавшийся Николаем Павловичем. Этот Николай Павлович оказался историком и исследователем первой половины XIX века. Он попросил Армалинского передать в голландское посольство и, по возможности, провезти за границу одну рукопись, представлявшую собой перевод с французского языка дневниковых записей периода 1830-х годов.

Уже в Америке Армалинский читает рукопись, которая оказывается ранее неизвестными дневниковыми записками последних лет жизни самого А. С. Пушкина!

Почему тайные?

Что же секретного, тайного обнаружили в этих записях переводчик, а затем издатель?

Всё дело в откровенности, с которой Пушкин описывает свою личную жизнь. Дневник изобилует интимными подробностями, которые подчас шокируют. Александр Сергеевич в мельчайших деталях живописует то, что происходит у него в спальне с супругой, Натальей Гончаровой, которая фигурирует в записях под инициалом Н. Ко всему прочему, великий поэт рассказывает о своих похождениях, которые имели место как до женитьбы, так и после неё. И надо заметить, что порой эти рассказы подстать сценам из произведений маркиза де Сада!

Из дневника мы узнаём, что автор был завсегдатаем борделей, и, более того, именно там он впервые познакомился с Дантесом. Также выясняется, что Александр Сергеевич не довольствовался одной супругой и имел связи с её сёстрами, которые переехали жить в дом к чете Пушкиных.

Автор записок сетует на сильное чувство ревности, которое испытывает по отношению к «Н.» в связи с появлением в кругу их общения Дантеса. Но и здесь не всё так просто, так как выясняется, что этот самый Дантес заходит к одной из сестёр Натальи, и это тоже вызывает праведный гнев поэта.

Примем к сведению, что Пушкин использует два простых русских слова, называющих известные части тела, и у нас сложится понимание того, почему записки всё-таки «тайные».

А был ли Пушкин?

Появление в печати «Тайных записок» сразу же вызвало большой скандал. Особенно в советской прессе, которая тут же стала (в том числе с помощью учёных-пушкинистов и прочих деятелей культуры) клеймить публикацию. «Как же так! Не мог светило русской литературы такое написать! Да не просто написать, а вообще таким заниматься! Это же Пушкин! Почти что святой для русской культуры!»

Но разве великий поэт был таким уж святым? Разве факты из его биографии, анализ многих произведений, письма, свидетельства современников и прочее не говорят о том, что он действительно любил женщин и весёлый образ жизни? Поэт, он ведь и есть поэт...

Правда, нужно признать, что записки, по всей видимости, действительно являются мистификацией. Дело в том, что Михаил Армалинский не просто советский эмигрант, а писатель, создавший некоторое количество произведений подобного содержания, а также основатель и владелец американского издательства «M.I.P.» и интернет-журнала «General Exotic». Так что «Тайные записки 1836-1837 годов» А. С. Пушкина это его весьма успешный проект. Что, впрочем, никем не доказано...

2019

General Erotic N337

<http://www.mipco.com/win/GEr337.html>

Михаил Армалинский
Про меня, Пушкина и Парапушкинистику

Ни у кого не вызывает сомнений, что ко всякой передаче, и особенно к интеллектуальной, ведущим следует готовиться.

Небрежное отношение к фактам подрывает доверие к передаче.

Непрожёванные мысли и вялость изложения делают передачу скучной.

А всего этого в передаче канала *Жизнь ЕЕ* - навалом.

Даю перечень неточностей и ошибок:

1. Ведущие путают два слова: святцы и святки. Это я, еврей, живущий в Америке, должен напоминать русским интеллектуалам, живущим в Москве, значения православных слов. Ведя "святочный рассказ" о моём Литературном памятнике, пацаны сетуют на нынешние времена:

Такие вот у нас святцы. Каков Новый год - такие и святцы.

Но ведь святцы - это церковная книга с перечнем праздников и святых по дням их поминовения. Она от Нового года не зависит.

Они явно имели в виду Святки — основной зимний праздник на Руси.

2. Демонстрируя фолиант Литературного памятника, Ермошкин говорит обо мне: "...в Нью-Йорке выпустил" *Тайные записки*.

Как для всякого неосведомлённого гражданина России: Раз в Америке, значит в Нью-Йорке.

Позже, Ермошкин, читая титульный лист, невольно исправляется, говоря - Миннеаполис.

3. Ермошкин невразумительно бормочет:

"Не может, но хочет написать свои тайные записки"

"чтоб в заброшенном сарае мы могли Тайные записки..."

В этих словах нет ни смысла, ни даже правды. Разве что "сарай" наводит на воспоминание о сцене в *Тайных записках*, куда Пушкин затащил уличную красотку.

То есть Ермошкин даже не изучил текст *Тайных записок*, хотя берётся о них говорить.

4. Прочтя маленький абзац из *Тайных записок* в качестве примера, оба ведущих умилились до слёз фразой "предо мною открылись две дольки солнечной жопки". И тут же великодушный и щедрый Ермошкин соблаговолил: Тайные записки - "литературное упражнение, литературная форма... Человек имеет право сделать такой перфоманс".

Представляю, как Пушкин на том свете облегчённо вздохнул от данного ему Ермошкиного права.

5. Безосновательно обвиняя меня в авторстве *Тайных записок*, тот же Ермошкин врёт обо мне: "Нигде открыто не сознался, но он как бы всё время говорит: Это моё!"

Извольте, товарищ историк, предоставить историю, которая подтвердила бы Ваши обвинения в мой адрес.

6. Завистливо глядя на персонажей Парапушкинистики, Ермошкин, признал, что "Парапушкинистика - это хорошая идея", и он спешит поздравить себя и заодно Борисовича, на что тот дивится:

- ... поздравить с чем?

- С тем, что теперь мы тоже тут, - радостно поясняет Ермошкин, будучи уверенным, что они теперь будут увековечены в Парапушкинистике. Но он не ведает, что Давид Баевский (составитель Парапушкинистики) взывает по 20 тысяч долларов с каждого, кто стремится в неё попасть. Посмотрим, хватит ли у ведущих денег на эту честь. Я могу попросить Баевского об одолжении, чтобы он за 20 тыс включил обоих Ермошкина и Борисовича, они ведь "скованы одной цепью" желания славы.

7. Ермошкин не выучил даже названия книги "Тайные записки", о которой сделал передачу, и путается, назвав их "Тайным дневником".

8. Желая мне польстить или скорее всего опять-таки не изучив тему своей передачи, он говорит обо мне:

Образование литературное у него было неплохое.

Так вот, никакого литературного образования у меня нет, не было и не будет. Филфаков я не кончал и даже инженерного образования, за которое мне вручили диплом, я тоже не получил. Единственное образование, которое у меня есть - это сексуальное.

9. Ермошкин перечисляет и кратко комментирует мои книги, изданные *Ладомиром*, но он

не знает, что мой кирпич *Чтоб знали!* был издан в 2002 году в серии "Русская потаённая литература", название которой он произносит с прущим наружу вожделием. Так что Ладомир издал пять моих книг, а не четыре, как утверждает Ермошкин. "Тайные записки" Пушкина, изданные Ладомиром в той же серии, в счёт не идут.

Надо сказать, что "любопытный ведущий" мыслит более внятно, чем "доктор наук", но и это не спасает передачу от тягомотины.

Следующий раз, ребята, готовьтесь к экзаменам. Ведь каждая ваша передача - это экзамен на выживание в блогерских джунглях, чтобы название вашего канала *Жизнь ЕЕ* не обозначало Жизнь Еле-Еле.

* * *

Михаил Армалинский пишет:

General Erotic N337

<http://www.mipco.com/win/GEr337.html>

Некоторые критики считают, что я незаконно использовал обложку и формат серии "Литературные памятники", принадлежащий Российской Академии Наук. Однако на деле ситуация - прямо противоположная: я сделал великое одолжение Редколлегии ЛП, у которой не хватило ни храбрости, ни ума самим издать *Тайные записки* в их серии. Вот я им и помог, выведя тем самым всю серию ЛП на ещё более высокий уровень и заодно погнав новую волну интереса и любви к А. С. Пушкину.

Короче, я своим академическим изданием совершил великое дело, а точнее - подвиг, оценить который вполне смогут лишь грядущие поколения.

Ну и кое-какие смышлёные современники. (ссылка на рецензию Бориса Левита-Броуна)

* * *

https://www.ng.ru/ng_exlibris/2019-01-31/13_1008_monument.html

Экслибрис 31.01.2019

Евгений Лесин
Ленин следует за Богородицей

... Не так давно Михаил Армалинский очередной раз выпустил «Тайные записки 1836–1837 годов» Пушкина (Армалинский уверяет, что перед нами именно тексты Пушкина, а

не Армалинского). Издана книжка Армалинского в США, но серия, обратите, внимание, – «Литературный памятник». И обложка тоже пародирует прославленную серию. Стоит отметить также, что «Литературные памятники» сейчас выпускает издательство «Ладомир». Оно же выпустило и четыре тома сочинений самого Армалинского (последний из них, «Правота желаний», вышел в 2016 году).

Я, разумеется, не хочу сказать, что под именем Пидоренко скрывается Армалинский. Скорее уж небезызвестный Шиш Брянский...

* * *

Новая газета, Москва, 20 февраля 2019
перепечатано в *Бумага*, 11 марта 2019

Максим Кравчинский **Дон Кихоты эмиграции и ее Франкенштейны**

...Я прочитал тексты Армалинского уже в достаточно зрелом возрасте, но получил такой культурный шок, что до сих пор не рискую к ним возвращаться. У него сюжеты, какие и в порнофильмах не встретишь.

Самая нашумевшая его книга — «Тайные записки Пушкина», за которые одни его восхваляют, а другие клянут на чем свет. Пушкинисты Армалинского ненавидят. Но это бестселлер, работа, переведенная на несколько языков...

* * *

<https://www.pravda.ru/culture/51197-pushkin/>

Портал pravda.ru перепечатал статью 15-летней давности с единственным изменением - если в первой публикации 2005 года автором её назывался Александр Зотов, то в публикации 2019 года указано:

Автор: Редакция Правда.Ру

Обновлено: 27.08.2019

Опубликовано: 06.06.2005

Куда делся Александр Зотов – непонятно.

Почему обновлено – не сказано.

Однако, совершенно очевидно, что причина обновления - важность темы, являющаяся заголовком статьи:

«Тайные записки А. С. Пушкина»: ай да сукин сын!

Вот существенные цитаты:

Успешный Борис Акунин, который недавно неплохо поэкспериментировал с разными жанрами, отказался написать эротический роман по причине слишком большой анатомичности или вульгарной пошлости русского языка для описания соития.

Что здорово для Армалинского, то для Чхартишвили - смерть. Как будет видно из дальнейшего, не для одного него.

Пушкин и Армалинский намного чище и святее, потому что ищут Божественность в нужном месте...

Полностью можно прочесть в Литературном Памятнике *Тайных записок*.

* * *

General Erotic N340

<http://www.mipco.com/win/GEr340.html>

Михаил Армалинский Мудрый глас народа

Кто только ни писал о Тайных записках Пушкина? Это академики и профессора, журналисты и писатели, филологи и историки, общественные деятели и государственные чиновники. За редким исключением, это были либо высокомерные и злобные, либо глупые и завистливые, либо суконные и фальшивые слова.

Самые непосредственные, искренние и открытые слова раздаются всегда лишь от простых людей, не обременённых званиями, чинами, честолюбием и верноподданностью.

Ниже недавний пример такой “народной” реакции.

https://otzovik.com/review_7878964.html

Ирина Шейх

Россия, Мой адрес - Советский Союз

Отзыв: Книга "Тайные записки 1836-1837 годов" - А. Пушкин - Наше все тоже делал ЭТО
14.03.2019

ДОСТОИНСТВА:

Вызывает эмоции, хороший стиль

НЕДОСТАТКИ:

Неформальная лексика, выдуманные факты, смакование интимных подробностей

Ой, не спрашивайте, как я вышла на эту книгу. Увлекаюсь семидесятниками Ленинграда, вот и прочитала.

Автор - не Пушкин, а Михаил Армалинский, эмигрировал в Америку из советского Ленинграда в 70-х годах прошлого века, писал произведения в основном эротического направления.

Именно эта книга - самое известное его детище.

Книга "А. С. Пушкин. Тайные записки 1836-1837 годов" - это как бы случайно обнаруженный как бы дневник великого поэта последних двух лет его жизни. В нем от первого лица откровенно рассказывается и о семейной, и о сексуальной жизни.

Конечно, сказать, что концепция шоковая - это ничего не сказать. Все вещи, действия, части тела называются хм... своими именами. Мало того, Пушкин-то, получается, и в инцесте был замешан, и в групповухе. Мда... Нет слов... Я, конечно, не ханжа и не подросток, но ПУШКИН??!!!

Но потом, по прочтению 5-6 страниц...

Мне стало интересно. Потому что Пушкин в этой книге - ранимый, переживающий, ревнующий, влюбленный, - ЖИВОЙ!

Читала я, и перед глазами моими почему-то вставала последняя квартира Пушкиных, на Мойке, 12 в СПб, в этом музее я была когда-то. Двор, лестница на 2 этаж, налево - гостиная, прямо - его кабинет. И комнаты эти оживали событиями книги.

А как пронзительно написано об умирающей маме, слезы на глаза... О том, почему нужно любить родителей.

Много мудрых, философских мыслей о том, как изменяется жизнь человека после женитьбы и появления детей. Ответственного человека, конечно).

В браке часто встречается ситуация, когда один любит, а другой только принимает любовь. Но, оказывается, как это тяжело тому, кто любит!

Конечно, формат подачи популистский, скандальный даже.

Но мне понравилось.

Александр Сергеевич и Наталья Николаевна стали для меня живыми людьми.

Рекомендую.

Самый важный вывод из этой рецензии: то, что отмечено как НЕДОСТАТКИ в итоге оказалось ДОСТОИНСТВАМИ.

А также и то, что я публикацией Тайных записок вовсе не пытался убить Пушкина, как утверждала шушера, а наоборот, я сделал Пушкина живым. Воскресил его то бишь.

* * *

ПЕРВЫЙ ТРОЛЬ РУССКОЙ ПОЭЗИИ: ДЛЯ КОГО ПУШКИН ПИСАЛ МАТЕРНЫЕ СТИХИ

IMAG.ONE

<https://imag.one/news/pervyy-troll-russkoy-poezii-dlya-kogo/217736>

NEW TV NEWS

<https://newtvnews.ru/culture/2019/06/02/pervyj-troll-russkoj-pojezii-dlja-kogo-pushkin-pisal-maternye-stihi/>

VSENEWS 24

<https://vsenews24.ru/pervyj-troll-russkoj-poezii-dlya-kogo-pushkin-pisal-maternye-stihi/>

MIR24 2 июня 2019

<https://mir24.tv/news/16363198/pervyi-troll-russkoi-poezii-dlya-kogo-pushkin-pisal-maternye-stihi>

STORY.com.ua

<https://story.com.ua/znamenitosti/2019/06/02/pervyi-troll-rysskoi-poezii-dlia-kogo-pyshkin-pisal-maternye-stihi/>

НОВОСТИ РФ

<https://новости-ру.рф/obshhestvo/pervyi-troll-rysskoi-poezii-dlia-kogo-pyshkin-pisal-maternye-stihi/>

РАМБЛЕР/субботний

<https://weekend.rambler.ru/other/42276635-pervyy-troll-russkoy-poezii-dlya-kogo-pushkin-pisal-maternye-stihi/>

...А «Тайные записки Пушкина», изданные советским эмигрантом Михаилом Армалинским, многие исследователи вообще называют наглой выдумкой. Эта книга считается одним из самых скандальных образцов русской эротики, но какими бы неприглядными ни были пятна на светлом образе Пушкина, мы все же смотрим на них с большим снисхождением. Ведь гению, показавшему читателям все богатство родного языка, можно простить любую шалость.

* * *

<https://www.nvgazeta.ru/news/12370/553846/>

Наше время. Газета Ростовской области,
№191 от 07 июня 2019 г

Преодолев брезгливость

Александр Сидоров из культурного органа ростовской области *Наше время* засвидетельствовал свою любовь к Пушкину, опубликовав чепуху под названием

Пушкин как поэтический террорист

Подобно всякому уважающего себя парапушкинисту, он посчитал необходимым упомянуть живую книгу, преодолев свою брезгливость:

...Михаил Армалинский сочинил бездарную поделку «Тайные записки А.С. Пушкина», о которой я даже говорить брезгую.

Так и видится чопорный Сидоров, который, забыв о брезгливости, перелистывает одной рукой страницы *Тайных записок*, заняв другую руку брызгающим органом бескультурия.

* * *

<https://belan-olga.livejournal.com/3144128.html>

Ольга Белан
Ну что, брат Пушкин, попался?

21 июня 2019

Приводится обложка аудиокниги Тайные записки 1836-1837 годов А. С. Пушкина в исполнении Михаила Армалинского.

Кто-нибудь знаком с этой фальшивкой?

Случайно попала в руки, примерно до половины я все-таки прочитала, кроме галимой эротики встречаются философские, очень точные наблюдения. Но как бы автор не оправдывался, утверждая, что в переводе с французского, якобы на котором были написаны записки, пушкинской слог теряется в переводе, это все-таки не Пушкин.

Говорят, что Михаил Армалинский сделал себе имя на этой скандальной книжке, что она выдержала много изданий и до сих пор востребована (есть аудиозапись). Охотно верю. Но почему он решил дописать за Пушкина, а не, допустим, Толстого, которого раздирали страсти похлеще, чем Пушкина?

В общем, кто что об этом думает – напишите. Нужна ли такая литература? И вообще – литература ли это?

* * *

<https://proza.ru/2019/07/11/1305>

11 Июля 2019

Сергей Каширин
НЕ АРАП, НЕ ТУРОК
И КАКИЕ У ПУШКИНА БЫЛИ ГЛАЗА?

... популярным «творцом» порнографического жанра объявился проживающий в Миннеаполисе М.Армалинский (Михаил Израилевич Пельцман). В 1976 году он эмигрировал в Америку, где издал лживые от начала до конца «Тайные записки Пушкина.1836-1837»), где великий русский поэт представлен сексуально озабоченным дебилом.

... Вокруг личности великого поэта естественным образом сложилась многожанровая мифология, вплоть до пикантных кухонных сплетен и безудержно разнузданной клеветы. Один из наглядных примеров тому – вышеупомянутая книжонка Армалинского (Михаила Израилевича Пельцмана) «Тайные записки Пушкина. 1836-1837). В предисловии к этому пикантно клеветническому изданию, выпущенному в США, он признался, что сам, видите ли, не уверен в достоверности этой пошлятины, переведенной им с французского. Многие читатели с отвращением отбрасывают эту тонюсенькую книжонку с первых же страниц. Не мог Пушкин, сжигая главы «Евгения Онегина», оставить потомкам такую мерзость. Не надо быть пушкиноведом, чтобы видеть, что язык, стиль, лексика далеко не пушкинские. Жалкий похабный лепет, пересыпанный нецензурными названиями мужских и женских детородных органов.

Что касается описания отношений между мужчиной и женщиной, то они могут привлечь разве что пускающего слюнки желторотика или стареющего бабника. Читать противно до отвращения. Сразу видишь, что это хамская подделка, автор которой либо тупой подлец, либо и вообще человек психически неполноценный.

Компетентные критики публично обозвали его не просто фальсификатором, а извращенцем-эротоманом, распространяющим русоненавистническую клевету. О подделке с возмущением отозвались академик Д.Лихачев, директор Института русской литературы (Пушкинского дома) Н.Скатов и ряд других литературоведов. Тем удивительнее узнать, в каком количестве, в каких странах и на каких языках эти «записки» издаются и переиздаются.

Представьте себе, переиздания появились аж на 25-ти языках. Сколь это ни тяготно, предоставим хотя бы краткий документальный перечень. Поначалу на английском, итальянском, немецком, французском, голландском, испанском, португальском, исландском, чешском, греческом, турецком, корейском, китайском, причем в Шанхае и на Тайване. Следом на украинском, латышском, литовском и других языках народов бывшего СССР. Прелюбопытнейшая картина! Ажиотаж! Прямо-таки эпидемия пикантной русоненавистнической клеветы.

Естественно. Сексуальная революция не сделала мир лучше. Да и вообще малокультурную, полуграмотную обывательскую массу интересуют отнюдь не правда и не художественные достоинства, а потребность в порнографических мифах и сексуальном герое. Что и показывает всплеск запроса на фальсифицированные «Тайные записки Пушкина» и подобного рода псевдолитературу. Вот, дескать, сексуальный революционер Армалинский (Михаил Израилевич Пельцман) и ответил на этот запрос. Только и всего. Лишь как бы вскользь с намеком, что таким и был Пушкин. Горячая африканская кровь, пылкий до варварской дикости темперамент и все такое прочее.

Однако даже непосвященному вполне понятно, эпидемия пикантной клеветы разразилась отнюдь не сама собой, не самотеком. И где руководящий центр тоже гадать не надо. Кстати ли, некстати, один из возмущенных читателей с негодованием обронил, что доведись ему встретить сексуального революционера Армалинского-Пельцмана, он бы с удовольствием

начистил ему предательскую эмигрантскую харю. Причем сказано было еще грубее и нецензурно резче.

* * *

<https://sherstinka.ru/rezyume/aleksandr-fedorovich-senkevich---biografiya-kompromat-fotografii-kto/>

20.07.2019

Александр Федорович Сенкевич - биография, компромат, фотографии.

Кто такой пушкин

Каждый многоумный русский литератор считает своим патриотическим долгом пересказать биографию Пушкина своими словами.

Занялся этим и Александр Федорович Сенкевич.

И тут он не забыл об обязательности использования термина “парапушкинистика”:

...Если уж постель поэта обнюхивают сладострастно и потирают ручки, хихикая! Не верите? Почитайте многочисленные эскерсисы парапушкинистики и убедитесь.

Убеждаюсь я в одном, что парапушкинистика становится важнее пушкинистики. (Д. Б.)

* * *

http://www.bolshoyvopros.ru/questions/2613237-tajnye-zapiski-as-pushkina-mistifikacija-ili-pravda.html#mes_answer_postponed

Сергей Шубин

Бесспорное доказательство ложности "Записок" это, например, слова в них о том, что Пушкин якобы "возвратился из Сибири". А ведь в Сибири он никогда не был!!! Есть и другие несурезицы. Записки охватывают 1835-36г.г., а ведь в 1834-м году Пушкин искренно писал жене следующее: "Никто не должен знать, что может происходить между нами; никто не должен быть принят в нашу спальню" (Пс 942 от 18.05.1834г.). И несмотря на всякие домыслы, он был верен жене и беспокоился не только о своей чести, но и о чести всей семьи. Данные записки явная подделка, имеющая подлую цель испоганить образ нашего великого поэта и внести растерянность в сердца простых людей. И я вовсе не удивлён, что эта подделка пришла с Запада, поскольку именно из США ранее шли мерзкие книжонки сбежавшего из СССР Юрия Дружников (Альперовича), который старался всячески охаять Пушкина и принизить его образ в глазах русских.

* * *

General Erotic N348

<http://www.mipco.com/win/GEr348.html>

Михаил Армалинский

Опровержение претензии

В *Тайных записках 1836-1837 годов* А. С. Пушкина имеется такая запись:

По возвращении из Сибири я подхватил триппер и, чтобы долечить его, поехал прямо в Болдино, убеждая Н. в письмах, что не могу явиться к ней с пустыми руками.

Великие парапущкинисты Николай Скатов, Валентин Непомнящий, Сергей Фомичёв, Александр Лацис и другие приняли эту фразу за само собой разумеющуюся. При всём их желании найти какую-нибудь фактическую или историческую неточность в *Тайных записках*, они ничего отыскать не сумели и отвергали *Тайные записки* из общих соображений вроде: "Пушкин такого написать не мог".

Скатов, бывший директор Пушкинского дома, даже вынужден был подтвердить фактическую правильность *Тайных записок*:

Надо признать, что сделан он (Скатов называет "Тайные записки" "Тайным дневником") довольно ловко.

см. Парапущкинистика 2007

Однако нашлись и те, кто заявили: “Пушкин в Сибири не был, а значит *Тайные записки* - подделка” (*фейк* по-новорусски).

Примечательно, что против триппера никто не возражал.

Я считаю, что упоминание Сибири в Тайных записках абсолютно правомерно. Более того, Пушкин не мог ошибиться, описывая своё путешествие в Оренбургскую губернию в 1833 году, где он собирал материалы для будущей «Истории Пугачева».

И действительно, Юго-восточная часть Оренбургской губернии являлась частью Сибири.
https://bigenc.ru/domestic_history/text/3902168

Также следует иметь в виду, что слово “Сибирь” в те времена звучало весьма вольнодумно, а значит привлекательно для его использования Пушкиным. И если политическое вольнодумство Пушкина с годами поубавилось, то этого никак нельзя сказать о его сексуальном вольнодумстве, о чём свидетельствуют “Тайные записки”.

* * *

<https://intim4ik.info/analnye-laski-zhenoy/>

Пушкин и анальный секс

В познавательной-глубинной статье "Анальный секс с женой — техника соблазнения" имеется глава "Пушкина это даже возбуждало"

Там выдаётся следующее:

Давайте прочитаем, как относился к этому вопросу Пушкин, о чем он писал в своем последнем дневнике, который в данный момент известен, как «Тайные записки» Пушкина.

Однако никакого текста из Тайных записок не приведено - видно, подразумевается, что большинство россиян знает их наизусть. (Д.Б.)

Кстати, в подлинность «Тайных записок», точнее в то, что автором является Пушкин мало кто верит из числа тех, кому довелось прочитать эту книгу. А каково ваше мнение по пово-

ду этой книги? Вы еще не читали ее? Тогда у вас есть такая возможность прочитать эту замечательную книгу.

* * *

Литературный факт. 2019. No 3 (13)

http://litfact.ru/images/2019-13/LF-2019-3-13_161-182_Reitblat.pdf

**А. И. Рейтблат.
К социологии литературного скандала**

...предосудительным считается изображать в негативном виде покойных деятелей, являющихся национальными героями и предметом почитания; в качестве примера назову выпущенную М. Армалинским книгу «А.С. Пушкин. Тайные записки. 1836–1837» (1986).

* * *

Михаил Армалинский General Erotic N 352

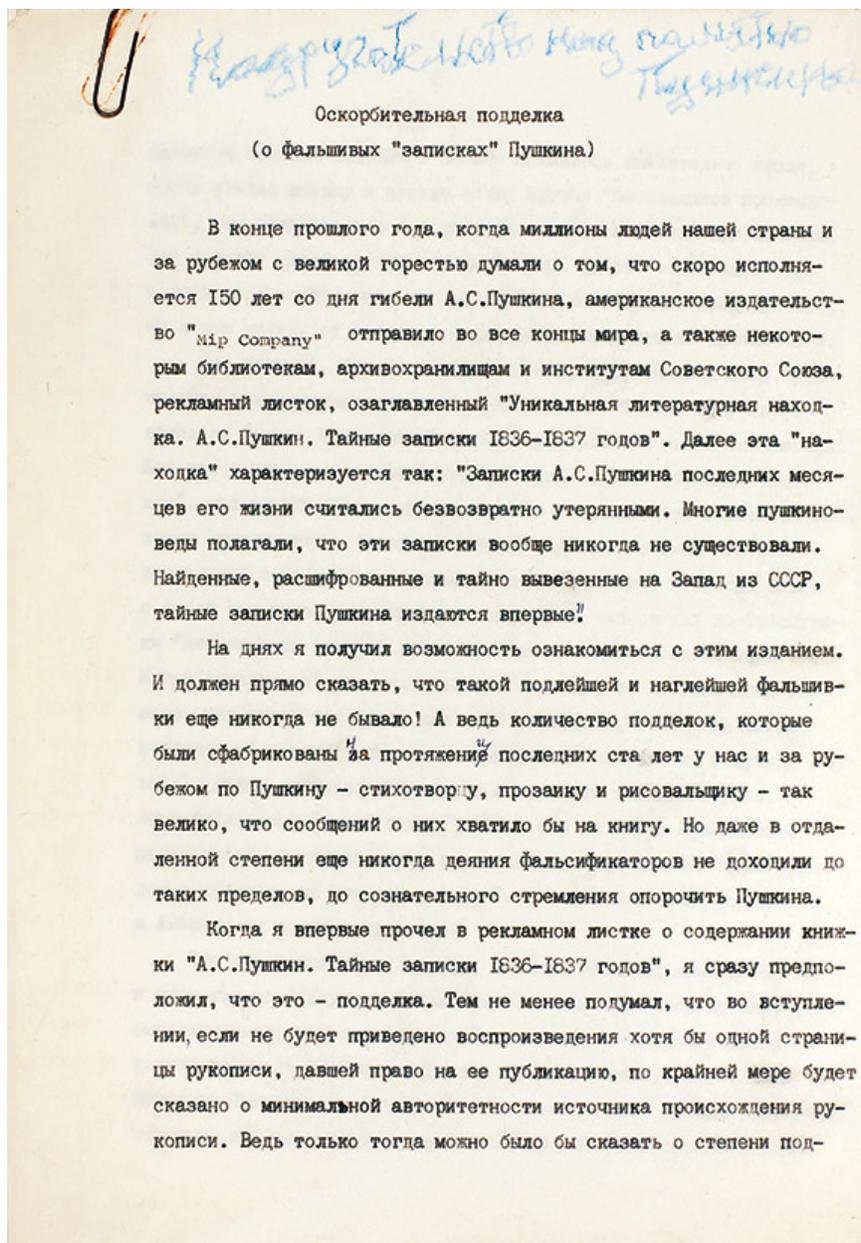
<http://www.mipco.com/win/GEr352.html>

Пионер парапушкинистики на аукционе Литфонд в Москве

<https://www.litfund.ru/auction/190/470/>

6 ноября 2019 в Москве проводится книжный аукцион, где будет выставлена на торги машинописная рукопись статьи И. С. Зильберштейна "Оскорбительная подделка (о фальшивых "записках" Пушкина)."

Эта статья была опубликована в Огоньке в 1987 году в номере 12. К этой статье дописал



комментарий юрист Ф. Решетников, который призывал меня кастрировать.

Именно этой публикацией начинаются все многочисленные издания книги "Парапушкинистика", и она заложила основы науки "парапушкинистики".

В этой статье Зильберштейн придумал мне самое почётное и лестное звание из всех существующих в русском литературоведении. см. в разделе 1987 год.

* * *

<https://zen.yandex.ru/media/id/5d3d57386c300400ac6325df/ai-da-pushkin-pochemu-svoi-poshlye-dnevniky-poet-prosil-izdat-tolko-cherez-200-let>

19 ноября 2019

PapaCharlo

**Ай да Пушкин: почему свои пошлые дневники
"поэт просил издать" только через 200 лет?**

Статья украшена множеством иллюстраций – Д.Б.

Дневники Александра Пушкина. Записи заканчиваются описанием жизни поэта в 1835 году. Откуда же появился сиквел? Лицам до 18 лет запрещено читать эти тайные записки! В середине 70-х годов прошлого века продолжение дневников Пушкина (за 1836-1837 гг.) попало в руки поэта Михаила Армалинского. Он собирался за границу, перевод недостающих дневников ему принёс некто Николай Павлович. Попросил передать голландскому послу. Неизвестный мужчина сказал, что долго работал над записками - они были зашифрованы на французском языке.

Вскоре оригиналы пропали, перевод Николая Павловича... тоже. Осталась только печатная копия из личного архива Армалинского. Она-то и увидела свет. Книгу впервые издали в Америке в 80-х.

Почему такие секреты? Оттолкнёмся от самих условных дневников! Пушкин рассуждает об этом на первой странице записей. Поэт считает, что опубликовать его воспоминания можно только через 100-200 лет, за это время цензура в России исчезнет, а дети его детей - умрут... Некому будет стыдиться, а гения простят и поймут. Сначала издадут Баркова, а следом - эти дневники. Что Пушкин пишет про жену в тайных записках:

(обширные извлечения из Тайных записок здесь не приводятся Д. Б.)

А стыдиться есть чему. В записках Пушкин откровенно рассуждает на тему своих сексуальных пристрастий, постельных предпочтений Натальи Гончаровой, дам из высшего света... Да что уж там, самого императора Николая I. Философствует на тему отношений, измен, своего места в обществе, Дантесе... Со своим дуэлянтом Пушкин неоднократно пересекался в публичных домах. Если, конечно, верить тайным запискам.

Язык дневниковых записей пошлый, пропитан нецензурной лексикой. Понятное дело, что

Пушкин не был ангелом. Его любовные похождения, любовь к азартным играм и выпивке обсуждал весь Петербург. Но чтобы скатиться с высокого штиля до бульварных словечек... Филологи уверены, что записки - мистификация. Как всем учёным им важен первоисточник. Рукописей-то нет! Провести экспертизу невозможно. Спор вызывает и язык дневников. Низкий, разговорный... Может это просто трудности перевода, некто Николай Павлович не сохранил стилистику поэта? Эксперты считают, что записки написал сам Армалинский. Он знаменит опусами эротического содержания. Тем не менее, тайные дневники до сих пор вызывают много споров. Кто-то за авторство Пушкина, в основном - все против. Есть мнение, что академики не признают пера Александра Сергеевича, чтобы не разрушить канонический образ солнца русской поэзии. Кстати, дневники Пушкина за 1836 и 1837 годы считаются святым граалем среди букинистов и учёных. Есть ли они вообще и куда исчезли?

* * *

<https://www.woman.ru/psycho/medley6/thread/5190296/>

Попранные Пушкиным женские мечты

У одной женщины в диспуте вырвался вопль души:

- Я бы хотела жить в 19 веке. Работать не надо, учиться не надо, решать проблемы не надо, сплошные балы и кадрили, поклонники у женских ног.

Но тут её мечту безжалостно забили:

- В 19 веке было много извращений, почитайте "Тайные записки" Пушкина, как он там попы лизал и кашки ел.

* * *

Журнал *Литература (Москва)* 2019 № 11-12 (795)

Семинарий, с. 33

**Литература больших идей или слова на бумаге?
Игра и мистификация в литературе**

...мы в общем потоке литературы смело выделяем зоны, где игровой характер особенно акцентирован.

Одна из них – мистификации, которые понимают как преднамеренное введение читателей (а зачастую и публикаторов, издателей) в заблуждение относительно авторства того или иного произведения.

... Михаил Армалинский пишет «Тайные записки А.С. Пушкина»

2020

https://zen.yandex.com/media/cultus_humanus/v-tainyh-zapiskah-pushkin-nazyval-ee-n-pikantnye-fakty-o-natale-goncharovoi-5e471d8cbaec8f365f1fb8e1

**В «Тайных записках» Пушкин называл её N.
Пикантные факты о Наталье Гончаровой**

Просматривая «Тайные записки» великого Русского поэта Александра Сергеевича, я был буквально поражен с каким наслаждением он описывает свою прекрасно прожитую жизнь:

“любовь и ревность, печаль и радость, наслаждение и страдания.

В этой статье я хочу совсем немного (Дзен не позволит больше) поделиться пикантными отрывками из его жизни.”

Приводятся цитаты из Тайных записок Пушкина, а также даётся пересказ событий, описанных в ТЗ.

* * *

Евгений Сливкин. *Обречённый снег*, Littera Publishing LLC., New York, 2020, 156 с.

ISBN 978-1-7336249-8-5

с. 23

Порнографер

Там, где в небо росли обелиски
в неизбывной советской ночи,
сексуальный маяк Армалинский*

посылал нам живые лучи.

Он доходчиво и непротивно
объяснял, что такое оргазм
тем, кто слышал про презервативы,
а надеть умел – противогаз.

Проявляя мужскую солидность,
на самих нас – неопытных впрямь! –
возлагал он вину за фригидность
женщин, всеу доставшихся нам.

Он издал для игры и скандала,
лицемеров сразив наповал,
то, что правнук А.П. Ганнибала
не для глаз Натали написал.

И за то, что подбрасывал хворост
в пионерские наши костры,
пощадил Армалинского возраст –
не вцепился в него изнутри!

Сберегает его от подагры
и альцгеймера прежний заряд,
и над ним, как таблетки виагры,
голубые созвездья горят.

* Армалинский М.И. – литератор и издатель, выпустил скандальную книгу «А. С. Пушкин. Тайные записки. 1836–1837», рассказывающую от первого лица о любовных приключениях Пушкина.

* * *

General Erotic N356

<http://www.mipco.com/win/GEr356.html>

Идентификация юного умницы

Сразу после выхода из печати первого российского издания Тайных записок 1836-1937 годов А. С. Пушкина, Игорь Семёнович Кон написал мне письмо 10 декабря 2001 года. Там были следующие строки:

...Вот что написал мне 18-летний студент истфака, внук моих старых друзей, достаточно умный парень:

см. с. 312-313 в Литературном памятнике

и дальше Кон приводил выдержку из письма некоего Тёмы:

Знаете, Игорь Семенович, а у меня к творчеству Армалинского иное, более лояльное отношение... Люди пишут продолжение «Войны и мира» и «Унесенных ветром». А Армалинский пишет что-то «под Пушкина».

Автор отделился от текста после его попадания к читателям — очень по-бартовски. Всю историю с «ТЗ» и «парапушкинистикой» я склонен рассматривать как глобальный литературный перформанс, длящийся уже 15 лет. И с этой точки зрения не понятно, почему какой-нибудь современный художник имеет право мастурбировать на сцене и кончать в зал, а ему будут аплодировать и интерпретировать действие, а Армалинскому этого делать нельзя.

Парапушкинистика — продукт эпохи, лакмусовая бумажка современной русской культуры... И именно культуры, новой культуры [теперь уже, правда, стремительно устаревающей), а не бескультурья, как утверждают многие современные деятели искусства и литературы.

У нового времени новые ориентиры. За стеклом и «парапушкинистика» лидируют.

Тёма

P. S. Все эти мысли пришли ко мне не сейчас, а в Форосе, где я увидел загорающего на деревянных лежаках молодого человека, увлеченно пробегающего глазами «заветные» строки... Снежный ком продолжает раскручиваться. Business is business. The art of business, too.

Так 18-летний умница оказался прозорливее самого Игоря Семёновича Кона, не говоря уже о несметных пушкинистах и простых смертных.

Однако, Кон скрыл фамилию Тёмы и умер 27 апреля 2011 года.

Намедни я узнал, что некогда юный Тёма - это ныне вполне взрослый Артемий Пушкарёв, сын, внук, муж, отец, как он называет себя в ФБ

<https://www.facebook.com/artemiy.pushkarev>

<http://konspekty.narod.ru/index.html>

* * *

Таропушкинистика

<http://tarot.life/хроники-таро-2020-1/>

Журнал *Хроники Таро* 2020/1

Ольга Лемберг

г. Москва

Гранд-мастер Таро, писатель, переводчик, преподаватель и практик эзотерических дисциплин

На небесах печальная Луна: XVIII Аркан в пушкинских строках

Так что Пушкин – в самом точном смысле слова мой земляк и сосед...

Наконец, мне в свое время, еще до тарологического периода моей творческой биографии, довелось оказаться причастной к изданию в России знаменитых «Тайных записок А. С. Пушкина», книги неоднозначной, сугубо взрослой и весьма скандальной, в связи с чем я пережила множество разнообразных приключений.

...

Читатели, не знакомые с этой историей, могут обратиться к фундаментальной книге «А. С. Пушкин. Тайные записки 1836–1837 годов», вышедшей в США в 2013 году. Том, идеально имитирующий известную серию «Литературные памятники», содержит и сам текст «Записок», и подборку материалов, связанных с появлением и бытованием этого текста, под общим названием «Парапушкинистика».

Ольга Лемберг - это псевдоним Ольги Воздвиженской, которая была ответственным редактором и автором вступительных статей к первому российскому изданию “Тайных записок” (2001) и избранного Михаила Армалинского “Чтоб знали!” (2002), опубликованных в московском Научно-издательском центре “Ладомир” в серии “Русская потаённая литература”. - Д. Б.

* * *

https://vk.com/doveriekkkt?w=wall-190771240_8

2 февраля 2020

Женский психолог #ГалинаТкаченко

КТО ВЫ ДЛЯ ЛЮБИМОГО?

[Коротко о главном]

До наших дней дошли тайные записки А. С. Пушкина и в них есть фраза: "Если женщина остаётся красивой после того, как ты в неё кончил, значит она поистине красива".

Не долго думая (как истинная женщина)), спрашиваю у мужа "какая я для тебя после секса".

Ответ меня поразил, а надо сказать я из людей с бурной фантазией и удивить не каждому удаётся...

* * *

<https://www.liveinternet.ru/users/albrs/post467162606/>

ХИМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ГЕНА И ГЕНЕТИЧЕСКИЙ КОД

25 Февраля 2020

Несмотря на кажущиеся пошлость и непристойность этих сюжетов, в действительности они посвящены важнейшей научной проблеме, решением которой много веков занимались лучшие умы человечества: как по-максимуму удовлетворить женщину. Вот, например, отрывок из журнала "Casanova" № 1 за 1996 г., из рассказа "Тайные записки Пушкина", кото-

рый издал в 1986 г. писатель-эмигрант Михаил Армалинский

Далее автор цитирует и пересказывает описание оргии у Z. (Д. Б.)

Буйная фантазия автора этих строк не учла, что чисто технически данный акробатический этюд трудновыполним, и потребует настолько больших физических усилий и отвлечения внимания, что суммарный эффект будет далёк от суммы всех слагаемых. Не говоря уже о том, что при этой композиции невозможно будет поласкать языком её клитор, плюс некоторые женщины предпочитают, чтобы тискали их груди, плюс есть приёмы "любить ушами" и "длинные ресницы", плюс надо целовать в такие эрогенные зоны, как шея и поясница.

* * *

<https://zen.yandex.ru/media/id/5e34f8902ce8d734259b9702/eti-proizvedeniia-pripisyvaiut-pushkinu-no-na-samom-dele-on-ih-ne-pisal-5e92cf437c2aaa48d52d0008>

Cliché

Эти произведения приписывают Пушкину, но на самом деле он их не писал

14 апреля 2020

...Это произведение часто приписывают Александру Сергеевичу Пушкину. Относится оно якобы к "пошлым дневникам" русского писателя. Но на самом деле к имени русского писателя эта матершинная поэма никакого отношения не имеет. Проще говоря, ничего ПОШЛОГО Александр Сергеевич не писал. Что касается пресловутых "дневников" якобы Пушкина, изданных Михаилом Армалинским, это типичнейший пример литературной мистификации, очень популярной в XIX в., но встречавшийся и в XX.

Сравнивая с другими подобными текстами, у того же Пушкина - "Повести Белкина" Армалинский применил такой же литературный прием: пришел человек, принес рукопись, потом исчез, и т.д. Но зачем было осквернять великого русского писателя мне непонятно. Пусть это останется на совести того, кто это придумал.

* * *

<https://proza.ru/avtor/kharchenko>

Харченко Вячеслав
Перенос столицы во Владивосток

В произведении описан телефонный разговор с необоснованной претензией к молодёжи, которая, на самом деле, зачитывается книгой, там упоминаемой.

Вы читали самую откровенную книгу русской литературы "Тайные записки Пушкина 1836-1837 гг или как Пушкин убил Дантеса"?

- Чего?!

- Я говорю вы самую откровенную книгу о Пушкине читали?

- Чего?!

- Вы вообще читаете?

- Ну так...

- Господи, что за молодежь пошла. Куда катится мир!

* * *

General Erotic N 358

<http://www.mipco.com/win/GEr358.html>

Литературные подобию
(по материалам филологических исследований)

Александр Солженицын, издав *Архипелаг Гулаг* (1973-1975 на Западе, 1989—1990 в СССР), раскрыл ужасные преступления советской власти против собственного народа. Солженицын задокументировал свою борьбу с бандитской советской идеологией и бюрократией, в последовавшей книге *Бодался телёнок с дубом. Очерки литературной жизни* (1975 на Западе, 1991 в России в СССР).

Через десять лет в русской литературе произошло нечто подобное, но в другой теме и в ином жанре.

Михаил Армалинский, издав *Тайные записки 1836-1837 годов А. Пушкина* (1986 в США, 2001 в России), атаковал глупость советской сексуальной морали и подлость литературно-

го быта.

Затем Армалинский опубликовал книгу документов *Парапушкинистика* (1986 в США, 2003 в России). Парапушкинистика - это не только наука о реакции общества на *Тайные записки*, но и научно-уморительное исследование человеческой природы, российской ментальности и сути литературы.

* * *

<https://www.facebook.com/groups/1862954017075414/permalink/3151295241574612>

ДИАЛОГИ (Русскоязычные писатели Израиля)

8 июня 2020

...Литературное мошенничество, увы, не наказуемо, хотя очень нуждается просто в развенчании. тем более, когда это касается таких поэтов, как Александр Сергеевич Пушкин. Покушение на него и приписывание ему всяких глупостей - это ущерб, наносимый не только ему, но и всей культуре...

Статья великовата, но в прочтении нуждается всеми, кто не чужд культуре...

Если бы Пушкин был сегодня жив, то вряд ли он вызвал бы на дуэль этого негодяя, который опубликовал свой пасквиль...на него пули жалко...Пушкин бы его просто придушил или утопил в сортире...

...господам геккернам и адептам Дантеса...и другим сексуально озабоченным...

* * *

100 лет русской зарубежной прозы. Антология. том IV

Третья волна эмиграции.

Франкфурт-на-Майне, 2020, 772 с.

Среди имён в содержании тома имеется немало знаменитых. Но самым знаменитым в этом перечне, как всякий согласится, является А.С. Пушкин.

Но каким образом Пушкин оказался эмигрантским писателем третьей волны???

Оказывается, произошло это потому, что *Тайные записки 1836-1837 годов*, отрывок из которых помещён в антологию, были изданы Михаилом Армалинским в США (критерий зарубежности выполнен) в 1986 году, а значит попали на время третьей волны.

В оглавлении так и обозначено - А.С. Пушкин *Тайные записки*.

Под этим названием опубликовано *Необходимое предисловие к Тайным запискам* и кусок из них самих.

В конце тома имеется раздел *Библиография авторов*, в котором указаны только русские зарубежные издания. То есть разнообразные российские издания *Тайных записок* там не значатся. Но зато добросовестный редактор дал построчные примечания к тексту по академическому изданию *Тайных записок* в однотомной серии *Литературный памятник*, вышедшем в 2013 году в Миннеаполисе.

Самое примечательное состоит в том, что статья в *Библиографии авторов* под именем Пушкин, ссылается на Армалинского и приводит перечень его книг, изданных на Западе. Напечатано буквально так: Пушкин см. Армалинский.

Сокращение см. означает "смотри", а смотреть-то негде, ибо имени Армалинского нет ни в оглавлении, ни в *Библиографии авторов* - разве что под именем Пушкин.

Так происходит постепенное, но неизбежное отождествление Армалинского с Пушкиным, а Пушкина – с Армалинским.

Пора вносить ещё одну поправку в Конституцию России.

* * *

Михаил Армалинский
Полная реабилитация: я - не Пушкин

General Erotic N365

<http://www.mipco.com/win/GEr365.html>

На глубокомысленном сайте livelib.ru появилась рецензия Сергея Панасенко на *Тайные записки Пушкина* под не менее глубокомысленным названием:

Читать можно и нужно, но далеко не всем

<https://www.livelib.ru/book/1000088869-tajnye-zapiski-a-s-pushkina-18361837-bez-avtora>

а также в FaceBook Сергея Панасенко:

Прочитал со вчерашнего позднего вечера четыре пятых скабрёзных записок Пушкина и пришел к мнению, что напрасно авторство этих записок приписывают писателю эмигранту Михаилу Армалинскому. Эти записки написать мог только Пушкин. Как ни странно, а может быть даже закономерно, что Пушкин одновременно при всем своем циничном взгляде на так называемый половой вопрос боготворил, то есть был истинным поэтом при взгляде не на женщину, нет, а именно на тот орган, которым обладает только женщина. Его записки это настоящая ода тому божеству, которое находится у женщины между ног. Я вполне допускаю как кощунственно звучат мои слова для женщин, чей образ Пушкина сложился из школьной программы да еще из стихов Анны Ахматовой, Щипачева и других советских поэтов, но тем не менее, прав именно я, а не Ахматова и Щипачев. Чтение очень познавательное, но как всякое лекарство может при передозировке вызывать рвотный рефлекс. Вместе с тем, некоторые места не лишены глубокого смысла. В этой связи очень хочу процитировать дословно Пушкина, его мысли о любви и страсти. Вот это место.

"Торжество любви в сопротивлении страсти, возникающей к нелюбимой женщине, а слава любви -- в смирении перед смертью страсти во имя верности.

Любовь в развитии своем целомудренна, ибо отлучает от себя страсть.

У меня хватило ума додуматься до этого, но не хватило характера, а следовательно, и любви, чтобы удержаться от соблазна новой жизни. Ведь новая женщина -- это новая Ева, новая жизнь."

Ну что еще могу сказать. Дочитал я только что "Тайные записки Пушкина". Пушкиноведа должны быть благодарны Михаилу Армалинскому за публикацию этих записок, а не бранить его на чем свет стоит и выдавать их за собственное творчество Армалинского. Чтение не для всякого. Скажу более, для неразвитых, примитивных душ чтение ущербное. И уж совсем не для школьного изучения. Пушкин как никто в мировой литературе обнажил свои бездны, что делает ему честь. В личной жизни с женщинами он часто был мерзок и отвратителен, но поэтического чувства к детородному женскому органу у него хоть отбавляй, для него это было Божество, которому он молился. Не буду приводить цитаты из того, что и как происходило в его очень бурной интимной жизни, чтобы не оскорбить целомудрие моих читателей, особенно женщин.

* * *

<https://www.facebook.com/egorvkurse>

Косвенное, но доказательство

Егор Яковлев - большой начальник в компании *Цифровая история*. Но прежде всего, он - следопыт, сыщик, исследователь всевозможных подделок в литературе и прочих областях общественной деятельности.

Какие фальшивки он только ни разоблачил, о каких литературных аферах ни рассказал. Youtube.com трещит от его активной просветительской деятельности в области подделок.

Подвергать сомнению профессиональную эрудицию Яковлева нет никаких оснований и предполагать, что он не знает о существовании *Тайных записок* Пушкина, я не стану.

Однако, ни в одном из своих выступлений он ни словом не обмолвился о *Тайных записках 1836-1837 годов*, а это означает не что иное, как, пусть косвенное, но утверждение Егором Яковлевым, что их автором является Пушкин А. С.

* * *

Тайные записки заполняют беллетристику

Фейсбучный человек из Израйля Михаил Климов (больше мне ничего о нём неизвестно) затеял роман аж из трёх частей. Читать этот роман под силу только самому автору и его ближайшим родственникам, которые из семейной вежливости смогут сожрать пушкинский винегрет, который состряпал Климов.

В романе жизнь современных персонажей перемешена с выдуманной жизнью Пушкина, которую автор выстраивает по своему разумению, заставляя Пушкина говорить серыми и вялыми словами.

Но меня интересует, как всегда, только главное - а именно, влияние Тайных записок Пушкина на русскую культуру, народ и мир.

В романе Климова уделено место Тайным запискам, без которых современный разговор о Пушкине невозможен.

Михаил Климов старательно скрывает имя Армалинского и врёт, что тот живёт в Канаде.

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=2578926812374570&id=100007718285455

Михаил Климов
ИСПРАВЛЕНИЕ ОШИБОК

... - Что это за новая книжка у тебя «Тайные записки Пушкина тридцать шестого -тридцать седьмого года»? – спросила Неларина из ванной комнаты, - и какой его портрет интересный на обложке... В мягкой белой шляпе, я такого раньше не встречала...

- Это вчера Лешка подсунул, говорит, купили дети для меня, узнав, что я роман о Пушкине пишу. – Воскресенский на кухне готовил кофе, по рецепту, рассказанному им в книге и вложенному в умелые руки Полины Бруновской, используя, правда, конфорки вместо раскаленного песка, – Знаешь, как бывает, когда ты о ком-то подумал, а он в тот же день и приходит. Так и здесь, кто-то из его старших шел в метро, увидел на прилавке и посмотрел, что в предисловии сказано «Никогда раньше не издавалась на русском языке». А он (а может, она, кто в Лешкиных детях разберется, кроме Ирины?) в этот день первую зарплату получил, вот и покупал всем что-нибудь. Я сам еще не читал и даже не смотрел... Тебе сливков или молока?

Татьяна стояла на пороге кухни, почти готовая к выходу, в глазах ее застыл немой вопрос, вперемежку с вот-вот готовым взорваться хохотом:

- Дети, говоришь, купили?

Александр Николаевич, не понимая кивнул.

- Читаю первую страницу, - громогласно возопила она, - «Если, за мной победа, тогда я опровергну Божии законы, и П...да беспрепятственно воцарится в моих небесах...» При чем Божии с большой буквы написано...

- Это что, так и напечатано? – Воскресенский повернулся к ней, - Это Пушкин, они считают, написал?

- На, разбирайся сам... - она двумя пальцами, как дохлую лягушку, протянула ему небольшую книжку. – Кто из нас, в самом деле, писатель и эксперт по Пушкину - ты или я?

Книжицу эту Александру Николаевичу действительно вручил Лешка и вся история, рассказанная сегодня Татьяне, была правдой. Воскресенский открыл брошюру, пролистнул ее в полной уверенности после Татьянинных слов, что перед ним простая порнуха, за какие-то невероятные грехи спрятанная под именем Пушкина, но наткнулся на фразу «Даже глупая книга приносит наслаждение, когда я впервые открываю ее». Опустил глаза ниже «Верность в браке – это состояние не желанное, а волевое...» и понял, что все здесь не так просто. Нужно будет внимательно просмотреть...

- ... Александр Николаевич еще некоторое время посидел, не включая компьютер, а потом еще раз взял в руки, брезгливо брошенные Татьяной, «Тайные записки Пушкина».

В предисловии (а им, а также редактурой и корректурой – всеми этими необходимыми ви-

дами деятельности в лежащем перед ним издании занимались почему-то исключительно женщины) он прочел, что книга не сводится к порнографии и описанию эротических сцен, что в ней есть своя глубокая философия и размышления о природе творчества. Он пролистнул несколько страниц.

На глаза ему попался эпизод, где великий русский поэт плюс еще четверо мужчин, из которых, впрочем, два юноши, занимаются сексом с одной женщиной. Все описано в подробностях, и все органы и процессы названы своими непечатными названиями, все, кроме имен действующих лиц, сокращенных до одной буквы и поэтому принципиально не разгадываемых.

«Ну что ж, - усмехнулся Воскресенский, - спасибо и на этом... Неприятно было бы узнать, что бедный Александр Сергеевич не только стрелялся с Дантесом, но еще и участвовал вместе с ним в группешнике...»

Все в книжке было перековано и поставлено с ног на голову. Например, история с ноябрьским вызовом, посланным Пушкиным Дантесу после получения диплома клуба роконосцев, оказывалась не более, чем поводом, чтобы заставить этого самого Дантеса жениться на Екатерине Гончаровой и скрыть ее беременность, чуть ли не от самого Пушкина. Отказать автору (в том, что труд сей не имеет никакого отношения к Александру Сергеевичу, как сочинителю, даже не возникало сомнений) в знании материала было нельзя, он точно знал домашние словечки Пушкиных, явно читал письма и мемуары и почти нигде не прокалывался в стилистике того времени, разве что в одном месте употребил слово «довлеет» в сегодняшнем смысле – «давит, превосходит». Первоначальное (и соответственно правильное для Пушкинских времен) значение слова - «является достаточным». То есть «довлеет тебе», означает не «давит на тебя», как думают сейчас, а «хватит с тебя». Но автор, (который, скорее всего, совпадал с публикатором – каким-то русским эмигрантом, живущим сейчас в Канаде), подстраховал себя на случай таких ошибок. Воскресенский написал уже немало книг и хорошо видел, что история, рассказанная в начале «Записок», о некотором старичке, который принес рукопись публикатору, именно и придумана для того, чтобы подобрать все концы и быть защищенным от любых возможных нападок. Записи, оказывается, были не только по-французски, но еще и зашифрованы, да и сама рукопись таинственным образом пропала, а старичок умер. То есть спросить не с кого...

А, по сути – довольно неглупые рассуждения о пристрастии мужского пола к женскому, которое у некоторых исторических и не исторических персонажей становится просто манерой и лишает человека какого-то подобия здравого смысла. Если бы неизвестный автор не приспособил все эти рассуждения и описания к бедному Пушкину, было бы даже любопытно почитать. А так – попытка рассказать о роскошном саде, описывая и анализируя часть его красивой дорожки, посыпанной желтым песком... Она, конечно, тоже относится к этому замечательному саду, но все же никак не выражает его полноту и роскошь...

Александр Николаевич в досаде бросил книжку на тумбочку у входа, чтобы унести ее из дома...

* * *

<https://zen.yandex.ru/media/id/5ce4485f3b662600b29db72d/pochemu-ia-iskliuchil-by-evgeniia-onegina-iz-shkolnoi-programmy-5f1f03dd6312b0026dc7f235>

Марк Мидов

Почему я исключил бы «Евгения Онегина» из школьной программы

...по секрету скажу вам, что у него (Пушкина – Д. Б.) есть замечательное произведение, которое, впрочем, многими считается фальшивкой. Но считается именно потому, что по всем прикидкам, кумир не должен писать на эту тему. Как-нибудь я расскажу об этом произведении, и в чем заключается его ценность, а пока скажу только, как оно называется. А называется оно «Тайные записки», и представляет собой личный дневник написанный в 1836-37 годах. И это, действительно, гениальное произведение. Но это нужно доказать и обосновать, ведь даже Библия нуждается в трактовке. И я обещаю вам, что вы узнаете из этой книги много полезного и поучительного.

* * *

<https://zen.yandex.ru/media/id/5ce4485f3b662600b29db72d/genii-i-zlodeistvo-ne-sovmestimy-a-s-liubymi-drugimi-porokami-5f11e14fde1ee44134656dca>

Марк Мидов

Гений и злодейство не совместимы.

А с любыми другими пороками?

Все, кто прочитал эту книгу, а также большинство из тех, кто ее не читал, уверены, что это чистая (а для кого-то грязная) подделка. А вы знаете, в чем разница между чистой и грязной подделкой?

И почему такое мнение? А потому, что поэт слишком подробно описал свои сексуальные отношения с женщинами. Хотя, возможно, главная причина неприятия этой книги заклю-

чалась в том, что редакторы книги не заменили неприличные термины на более приличные. Можно было ведь, например, писать не х., а пенис. Но этого не было сделано. А для каждого русского порядочного человека неприличное слово в книге – это как красная тряпка для быка. И народ не захотел поверить, что эту книгу мог написать наш кумир. Ну, об этой книге я буду то много говорить. Это целый кладезь мудрых мыслей,,

* * *

<https://zen.yandex.ru/media/markmidov/izmena-v-brake-eto-konechno-ploho-no-est-vesci-i-pohuje-naprimer-otkrytyi-brak-5f4fd0fb2506f211d19b9795>

Марк Мидов

**Измена в браке - это, конечно, плохо, но есть вещи и похуже.
Например, открытый брак**

...Есть одно замечательное произведение, которое считается литературной фальшивкой. Это произведение называется "Тайные записки" и приписывается А.С.Пушкину. Не буду пока подробно говорить (пока) об этом произведении, а скажу только об одной мысли, которая содержится в этом произведении.

Это мысль поэта о том, что невозможно соединить в одном лице и качества хорошей жены и качества хорошей любовницы. Вот поэтому он предпочел жениться на женщине с качествами хорошей жены, полагая, что хорошую любовницу можно найти и на стороне...

* * *

<https://proza.ru/2020/07/24/1752>

Виктор Юнак

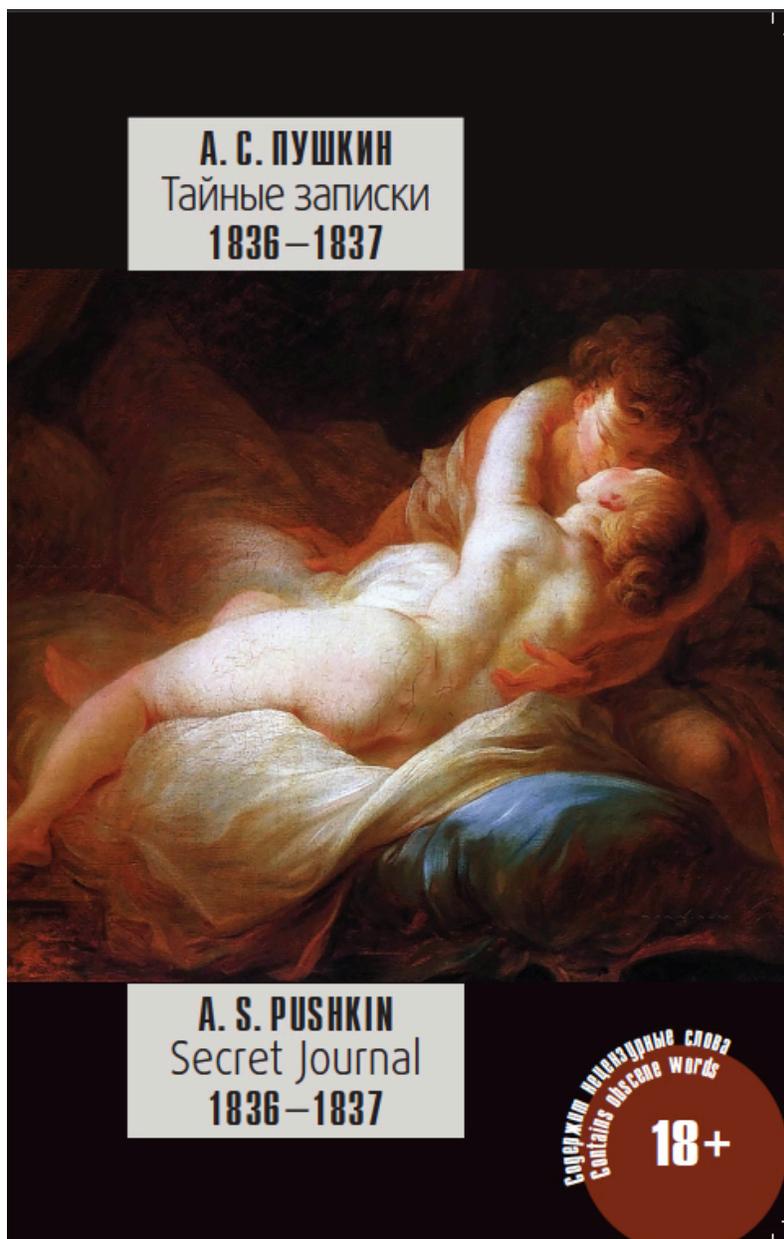
Дуэли русских литераторов

...В своих дневниках он (Пушкин – Д. Б.) писал:

«О том, что Дантес предаётся содомскому греху, стало известно в свете мне первому, и я с радостью сделал эту новость достоянием общества. Узнал я об этом от девок из борделя, в который он захаживал. Они рассказали мне по секрету, как их верному другу, что Дантес платил им большие деньги за то, чтобы они по очереди ли-зали ему сраку, которая была разорвана и кровоточила точно так же, как у моих ****ей, когда их беспощадно еб... в жопу. Когда Геккерн усыновил его, тогда уже ни у кого не оставалось сомнений» (А.С. Пушкин. Тайные записки 1936-1937 гг.).

Здесь, правда, стоит оговориться, что далеко не все пушкиноведы признают эту неожиданно всплывшую в XX веке рукопись тайного дневника поэта, считая ее правдоподобной фальсификацией. Однако для меня, в данном случае, важен не факт достоверности или недостоверности записок, а само отношение Пушкина к Дантесу. А оно, судя по цитированным воспоминаниям современников, было именно таким.

* * *



Вышла русско-английская билингва

Пушкин А. С. Тайные записки 1836—1837 / Публ. М. И. Армалинского; Вступ. ст. О. Г. Воздвиженской. Миннеаполис, США. M.I.P. Company, 2020. — 380 с., ил. Текст парал. рус., англ. Рисунки А. С. Пушкина.

ISBN-13 978-0-916201-48-7 (Электронная книга)

ISBN-13 978-0-916201-49-4 (Бумажное издание)

Русско-английское издание Тайных записок предназначено для широкого круга читателей, изучающих русский язык и литературу, а также для русскоязычных читателей, изучающих английский язык.

* * *

<https://zen.yandex.ru/media/markmidov/razbitye-nadejdy-huje-chem-ih-otsutstvie-pochemu-chistaia-liubov-bolee-blagopriiatna-dlia-braka-5f857aa88e35355ad18558ce>

Марк Мидов

**"Разбитые надежды хуже, чем их отсутствие":
почему "чистая" любовь более благоприятна для брака**

И напоследок исторический пример. Вы, конечно, знаете, что наш кумир А.С.Пушкин был известный ловелас. Собственно, если бы он был как его дядя, самых честных правил, он не оставил бы таких замечательных стихов о любви. Он умел любить и любил всех женщин, встречающихся на его пути. И это качество необходимо поэту. Но вот в семейной жизни... Женщины почему-то хотят быть единственной для мужа. Ну, понятно, женский эгоизм, и с этим ничего не поделаешь.

И вот когда Пушкин женился, он все же несколько тешил себя надеждой, что будет хранить верность жене. Но с его любовным опытом и темпераментом, как у Тарзана, который недавно в связи с историей с изменой сказал, что он мужик на 200%, хватило сил хранить верность месяца полтора. И можно ли его за это осуждать?

Цитата из Тайных записок Пушкина с подписью "Из дневника поэта" - Д. Б.

И хвала Наталии, которая поняла, что темперамент мужа нуждается в каком-то решении проблемы, и они пришли к соглашению, что Александр Сергеевич будет пользоваться услугами жриц любви при условии тщательного предохранения от всякой заразы. Соблазнять порядочных женщин Натали категорически ему запретила, поскольку это уже будет считаться изменой.

Даётся ещё одна цитата из Тайных записок Пушкина с подписью "Пушкин. Тайные записки" - Д. Б.

* * *

General Erotic N 367

<http://www.mipco.com/win/GEr367.html>

Михаил Армалинский Ещё один советчик

Бывший "штампомер", а затем "худломер" Леонид Делицын <https://www.facebook.com/delitsin/posts/10224305731973010> в 1998 году решил, что по средней длине слова в тексте неизвестного автора можно определить, кто его автор, сравнивая со средней длиной слов в текстах известных авторов.

С помощью такой низшей математики Делицын утверждал, что *Тайные записки* Пушкина написал я. см. с. 252 в Парапушкинистике <http://www.mipco.com/win/pushLP.html>

И вот Леонид Делицын сообщил в посте от 12 августа 2020 года, где он обращается ко мне:

...вопрос о том, написал ли Конька-Горбунка Пушкин, меня всё ещё интригует. (Нет, Mikhail Armalinsky, вопрос о том, кто написал "Тайные записки" не интригует!..)

Делицын, запутавшись в интригах, продолжает выдумывать:

...не все тексты, написанные одним автором, но в разных функциональных стилях, удастся приписать этому автору.

По разговорной речи Пушкина мы его, безусловно, опознаем.

И по литературным сочинениям Пушкина мы его отличим от Михаила Армалинского,

...

А если бы Пушкин написал научную статью, то она, была бы стилометрически неотличима от научной статьи Армалинского. (По крайней мере - теми же методами, которыми мы отличили бы их как создателей художественных текстов).

Армалинский не там искал! Он продвигал книжку о любовных подвигах Пушкина, а надо было бы создать книжку научных исследований Александра Сергеевича - к примеру, не про историю Пугачёва, а про Стеньку Разина.

Уж сколько советов я наполучал после издания Тайных записок - мол, надо было издать Тайные записки Достоевского, Бродского и т.д. и вот ещё одно "надо было".

Всем таким советчикам я говорю: для того я и уехал из Советского Союза, чтобы плевать на все советы, и делать то, что мне вздумается!

И пока неплохо получается.

* * *

<https://zen.yandex.ru/media/id/5ce4485f3b662600b29db72d/za-kakogo-mujchinu-poit-i-zamuj-za-liubimogo-ili-za-nadejnogo-5f22ddadb308da358a818372>

30 июля 2020

Марк Мидов

За какого мужчину пойти замуж - за любимого или за надежного

...Так что, если вы в данный момент не замужем или ваш муж очень сексуальный мужчина, рекомендую почитать эту книгу. В ней столько глубоких философских и психологических мыслей, что я уверен, что это писал Пушкин. Если это подделка, то автор должен быть равен по гениальности Пушкину. Но мы бы знали тогда этого человека.

Но многие, кто читал эту книгу (хотя читали не многие) замечают в этой книге только какие-то эротические моменты, но пропускают философские замечания (поскольку просто не понимают их смысла), а потом говорят - фу, какая гадость.

А еще нормальному восприятию этого произведения мешает нецензурные слова, которые редакторы книги сохранили в тексте. А это очень раздражает культурную публику. Да и не культурную тоже.

Да, я кажется не сказал, как называется книга. А называется она "Тайные записки". Поищите в интернете. В бумажном варианте она не встречается. Ее опубликовали только однажды в 2001 году небольшим тиражом, за что редактору издательства хорошо досталось.

Его, кажется, уволили. И больше ни у кого желания печатать эту книгу не возникало. Себе дорожке будет"...

* * *

https://www.pictorio.com/media/2372040726346093510_2352913898

август 2020

*Regina @regina.skrebl Siberian girl, now based in Moscow
на фото девушка держит в руках пачку книг и кратко рецензирует их:*

Александр Пушкин "Тайные записки"

Книга больше для людей с "открытым" мышлением. Если вы моралист, то сразу скажу, что "Тайные записки" вам открывать не нужно. Перечитайте лучше "Онегина". Сама книга описывает мысли Пушкина, а они были совсем не о "чистой" любви Татьяны или ещё о чем-то возвышенном.

* * *

Научный форум dxdy.ru

Тема: Тайные записки А. С. Пушкина
23 августа, 2020

pogulyat_vyshel

Помню, лет 10 назад спросил школьную училку литературы про авторство этого креативчика. Ну, у нее сразу глаза по "блюдцу" лик от праведного гнева покраснел, она мне "Пушкин это наше все", "недостижимая моральная высота" и в таком духе. То ли их там такими делают в педвузе, то ли они туда уже идут такие -- не знаю. Но это присказка. А вопрос следующий. Так Пушкин это все таки написал или нет? В интернете информация противоречивая.

Утундрий

Заслуженный участник

Занятое говнецо. В первом же абзаце - невыносимая пошлость. Во втором, правда, слегка выправилось. Ну а дальше уже нормальная (нормированная даже) порнография.

lel0lel

Сейчас посмотрел конец этого сочинения. По-моему, такое мог делать и записывать только не вполне нормальный человек -- идти стреляться и брать с собой какие-то волосы. В сети пишут, что сочинение связано с неким порнографом, и это похоже на правду.

Anton_Peplov

Заслуженный участник

Я не литературовед, но, по-моему, против авторства А.С. говорит не порнография, а вопиющая безвкусица этих "тайных записок". Меня хватило на два абзаца.

Евгений Машеров

Заслуженный участник

Что коммерческая подделка - почти неоспоримо. Что Армалинский - вероятнее всего, но не 100%

Gagarin1968

Ну почему же? Жанр литературной мистификации продолжает существовать и приносить плоды...

А любопытно, когда были обнаружены эти "Тайные записки" Пушкина?

2 сентября 2020

Евгений Машеров

То, что Пушкин писал записки и их то ли уничтожил, то ли спрятал - известный факт. И именно он поощряет мистификаторов раз за разом выкладывать "подлинные записки Пушкина". Армалинский просто самый упорный.

Mihr

Либо самый успешный. (В смысле, успешный бизнесмен, а не успешный писатель).

Утундрий

Заслуженный участник

Либо самый упоротый...

* * *

<https://zen.yandex.ru/media/markmidov/liubit-no-ne-hochet-zakonomernost-braka-kotoruiu-ne-stoit-dramatizirovat-5f773d3761e6d41ef5b463ca>

Марк Мидов

Любит, но не хочет.

Закономерность брака, которую не стоит драматизировать

4 октября 2020

Тема заголовка статьи не может быть раскрыта без изучения Тайных записок Пушкина, что автор старательно делает, причём уже не первый раз и даже не второй. Цитаты из Тайных записок помогают наставить читателей на путь истинный.

Но самое отрадное то, что автор пишет (Д. Б.):

"Про Пушкина, его любовные приключения и его семейную жизнь я буду писать еще не раз. В этих историях очень много поучительного, а не просто что-то занимательное."

* * *

<https://zen.yandex.ru/media/markmidov/strasti-po-tarzanu--pochemu-semia-natashi-korolevoi-i-sergeia-glushko-vyzyvaet-u-menia-iskrennee-uvajenie-5f7dd6f21e2da6289e96199d>

7 октября 2020

Марк Мидов

"Страсти по Тарзану"

Почему семья Наташи Королевой и Сергея Глушко вызывает у меня искреннее уважение

...В 19 веке в России было принято в высшем свете иметь любовников, как мужьям, так и женам. Но, естественно, говорить открыто об этом было не принято. Таковы правила игры.

Вот что Пушкин записал в своем дневнике...

В общем, у Тарзана были какие-то мелкие интрижки, на которые Наташа закрывала глаза, понимая, что муж мужик на 200% и темперамент у него, такой же как у Пушкина. Кстати, Наташа читала «Тайные записки» Пушкина и была в полном восторге. Где-то она сказала, что это лучшая книга Пушкина и покруче, чем «Евгений Онегин». Натали Пушкина, понимая, что не сможет удовлетворить темперамент своего любвеобильного мужа, разрешила ему удовлетворять его потребности с девицами легкого поведения.

* * *

<https://zen.yandex.ru/media/id/5f4e81e19fc0dc4d79dfb816/chitaem-pushkina-povzrosloму-ili-garemy-russkih-pomescikov-5fb80026ccd7953aaa0bf27a>

Просто студент восклицает комментируя статью про Гаремы русских помещиков:

PROSTO STUDENT

30 ноября 2020

Разврат как подлость и зараза пронзила души у людей! Почитайте ТАЙНЫЙ ДНЕВНИК ПУШКИНА!

* * *

<https://sm-news.ru/chut-ne-proigral-onegina-6-faktov-o-velikom-pisatele-aleksandre-pushkine-v-kotorye-slozhno-poverit-70561/>

SM News

3 декабря 2020

**«Чуть не проиграл Онегина»:
6 фактов о великом писателе Александре Пушкине, в которые сложно поверить**

Казалось бы, что о великом поэте Пушкине мы знаем уже все настолько подробно, что нет ничего такого, что могло бы нас удивить. Но это не так.

...

4. К его творениям приписывали произведение «Тайные записки 1836-1837 годов» с откровенными сценами

О том, что писатель пользовался бешеной популярностью у женщин, знают многие. И возможно это и послужило причиной того, что ему начали приписывать произведение, которые было опубликовано в США под его именем. В романе под названием «Тайные записки 1836-1837 годов» описываются весьма пикантные сцены и многие были уверены, что это дневник поэта. Но это была наглая ложь. Автор этой книги просто украл чужое имя. Но на сегодняшний день, до сих пор в некоторых библиотеках можно встретить этот роман, автором которого указан Пушкин А.С.

* * *

полностью в General Erotic N371

<http://www.mipco.com/win/GEr371.html>

а также в книге *Вызволнение сути*

<http://www.mipco.com/win/VizSut.html>

Михаил Армалинский

Про лекцию Олега Лекманова о сексе в русской прозе 20 века

14 декабря 2020 года литературовед Олег Лекманов прочитал лекцию о Сексе в русской прозе 20 века.

<https://www.youtube.com/watch?v=Md4dtАНХНдU&t=3588s>

Лекция Олега Лекманова, как и всякий разговор о сексе, была чётко и существенно ограничена отношением к сексу самого лектора.

...

Когда лекция подошла к концу, я решил задать лектору два вопроса: о Пушкине и о себе. Первый вопрос (почему он ни словом не упомянул о *Тайных записках*?) я задал анонимно, чтобы не отвлекать Лекманова от сути вопроса. Его зачитала чувственным большим ртом, полными губами, облизанными яркой помадой, ведущая - Генеральный директор Центра Вознесенского Ольга Варцева.

Лекманову не пришлось припоминать, что это за *Тайные записки* - любой приличный филолог знает их наизусть. Вот как он торопливо и с удручающей дикцией отреагировал на 59 минуте и 24 секунде:

- Ой да, я знаю кто это написал, это автор этой замечательной книги Михаил (ударение, правда, не знаю, как правильно) Армалинский. Я помню (невнятное слово), это любопытное, но частное вполне издание. Прекрасно, молодец, спасибо. Ээ... самореклама - это прекрасный способ заявить о себе. Ну, был бы у меня том толстый, я бы наверное о них упомянул... а может и не упомянул, не знаю.

Ответ Лекманова рождает лишь новые вопросы.

Во-первых, что значит “любопытное, но частное вполне издание”? Интерпретировать противопоставление “любопытного” “частному” я не берусь. Сам же смысл фразы: “частное вполне издание” - это из области высшей математической филологии, которая мне недоступна.

Во-вторых, почему Лекманов запнулся на произношении моей фамилии Армалинский? Я ведь не француз, фамилию которого он бы мог произнести с ударением на последнем слоге. Я ведь не англичанин, фамилию которого Лекманов мог бы порываться озвучить с ударением на первом слоге. Нет, есть множество русских фамилий той же структуры, которые произносятся единообразно с привычным ударением на предпоследний слог: Маяковский, Вознесенский, Баратынский, Антокольский, ИАБродский и, наконец, Жириновский. Всё это указывает на то, что Лекманову было неловко говорить не только о сексе в русской прозе, но также стало сверх его сил поведать о порнографии в *Тайных записках* Пушкина. А это бессилие выразилось в произнесённой бессмыслице.

””

Но в том-то и дело, что “вырабатывать” ничего не надо - уже имеются однозначные и честные слова: хуй, пизда и ебля, с помощью которых зоркий и прямой взгляд Пушкина вызволяет великую суть секса в *Тайных записках*.

””

В заключение я возвращаюсь к словам мятущегося Лекманова:

“Ну, был бы у меня том толстый, я бы наверное о них (*Тайных записках* - М. А.) упомянул... а может и не упомянул, не знаю.”

Уж, пожалуйста, Олег Андершанович, сделайте доброе дело и ни в коем случае не упоминайте *Тайные записки 1836-1837 годов* А. С. Пушкина в своей книге о сексе в русской прозе, ибо помещать великого профессионала Пушкина среди бесконечных сексуальных дилетантов станет непростительным оскорблением чёрно-русского гения.

* * *

<https://imponet.ru/zhenu-lyubit-no-ona-ego-uzhe-ne-vozbuzhdaet-kak-vyiiti-iz-etoy-situatsii/>

<https://osenniy-chat.ru/raznoe/chto-delat-esli-ne-vozbuzhdaet-zhena-pochemu-zhena-ne-vozbuzhdaetsya.html>

Импотент - психологический тренинг

А также на

Осенний чат

Жену любит, но она его уже не возбуждает. Как выйти из этой ситуации

...

Как поступил Пушкин

Пушкин любил не только жену. Кстати, красавица жена Пушкина Натали перестала возбуждать мужа уже через два месяца. *(дана цитата из Тайных записок - Д. Б.)*

И знаете, какой выход они нашли? А может быть этот вариант подойдет и вам?

Впрочем, прочитайте об этом книгу самого Александра Сергеевича, которая называется *Тайные записки*, и которая пока до сих пор запрещена цензурой в России. Это единственная запрещенная книга. Прочитайте ее, и поймете, почему ее запретили.

Воспроизведена обложка ладомирского издания Тайных записок Пушкина. - Д. Б.

* * *

<https://fliist.com/ru/profile/artemii-lebedev/categories/books>

FLIIST - это социальная платформа-каталог интересов и рекомендаций, предоставляющая удобный инструмент для коллекционирования любимых вещей и возможностью ими делиться со всем миром.

Любимые книги Артемия Лебедева

Артемий Лебедев

RU

Блогер, Предприниматель, Дизайнер

Представлены обложки 22 книг, среди которых *Тайные записки* Пушкина в издании Ладомира 2001 года.

2021

* * *

Казахстанский портал рекламирует Тайные записки Пушкина

<https://yujanka.kz/vasha-sleduyushhaya-kniga-eto/>

ЮКИНФОРМ

ОПЕРАТИВНО, ОБЪЕКТИВНО, О САМОМ ГЛАВНОМ!

16 Янв 2021

ВАША СЛЕДУЮЩАЯ КНИГА — ЭТО...

Под лозунгом «Итак, ваша следующая книга — это...» программа сосредоточена на использовании современных технологий в качестве мощных инструментов для популяризации чтения среди молодежи.

Литература не стоит на месте. Привычные ранее жанры сегодня разбавляются новыми терминами. Предлагаем разобраться в хитросплетениях актуальных жанров.

...

Фальшивые мемуары (fake memoirs)

Такого рода книги либо изначально публикуются как вымышленные, либо их фейковый характер выясняется позднее. В любом случае они рассказывают о том, чего не было, а иногда еще и прикрываются для этого чужим именем.

В 1986 году в США под именем Александра Пушкина были опубликованы «Тайные записки 1836-1837 годов». Книгу давно признали фальшивкой, но в некоторых электронных библиотеках ее авторство по-прежнему приписывают Пушкину.

Наконец-то выбрали правильную книгу "для популяризации чтения среди молодежи"!

* * *

<https://zen.yandex.ru/media/id/5fe9f280384aba22d2b1ae4a/tainye-zapiski-pushkina-18361837-6005e4ae1f435e52d4da27f1>

Автор демонстрирует, как пересказать порнографическое произведение так целомудренно и инфантильно, что этот пересказ можно было бы изучать в средней школе и даже в монастырях.

Пересказ утомительно длинный, вот извлечения из текста:

18 января 2021

Павел К.

Тайные записки Пушкина (1836-1837)

История появления на свет этих документов очень интригующая и заслуживает внимания как любая интрига, связанная с именем великого поэта А.С. Пушкина.

...

Первое впечатление от прочтения тяжёлое и оставляет тяжёлый отпечаток неизменной судьбы, которая как рок нависла над жизнью автора. Судьбой Пушкин называет сбывающуюся цепь событий, которую предсказала ему некая немка. Страшные последствия сбывающихся предсказаний, пугают его и вгоняют в депрессию, из которой он постоянно выбирается, развлекаясь с женщинами. Он вспоминает как во время бракосочетания падает кольцо, как погасла свеча и думает, что виной всему его решение взять в жены N. А потом он вдруг меняет мнение и говорит, что этот брак его большая удача.

Женитьбу он считал спасением, но она стала причиной того, что что ему пришлось вызвать Дантеса на дуэль и ужас правды которую узнают о нём потомки не то чтобы, пугает его, а смущает как неприятная неизбежность.

...

Эта живость характера Пушкина, его нескончаемая энергия постоянно толкала его на эксперименты, на риск и складывается впечатление, что он знал о том, что будет с ним, о том, что женитьба ни как его не спасёт от неминуемой судьбы. Он молил о том, чтоб время, проведенное с его женой, продлилось как можно дольше, однако его опыт как мужа был ничтожен, а опыт любовника огромен.

Страсть к N прошла, а она N, осталась его женой и его это слегка удручало. Раздражало Пушкина и то что N не воспринимала его творчество и в любви к своей жене он считал, что его творческая половина была отвергнута и его страстная N со временем превратилась из объекта вожделения в объект дружбы.

Пушкин ищет выход из сложившейся душевной неувязке и дискомфорта, с одной стороны он должен быть верен, с другой стороны его тянет к другим женщинам, и он делает выбор. В свете у него есть для этого все и он пускает на поток связи с его давними подружками. Все это он делал якобы для того чтобы вернуть страсть к своей жене и в погоне за разнообразием без которого он жизнь себе не представлял.

...

Вся жизнь для Пушкина была борьба, он находил ее во всех аспектах жизненного пути. Видя возможного врага он как подготовленный, воин бросался в бой увидев лишь тень нависшей угрозы. Чаще всего суть такой борьбы сводилась к тому что он воевал со своими чувствами, желаниями, с самим собой. В итоге все переживания по поводу измены жене и ревность к Дантесу привели Пушкина к тому, что он настолько часто стал думать о Дантесе, что засомневался не сошел ли он с ума. Дантес стал ему как красная тряпка для быка и с ним он связывал все свои беды и даже слабость к женскому полу.

...

Многочисленные желающие вкусить прелести его жены, жены Пушкина вынуждают самого Пушкина выполнять нудную обязанность, охранять жену от посягательств, ограждать ее от соблазнов, заботиться о её чести и о своём имени. И Пушкин спрашивает себя, не слишком ли это дорогая цена за владение красотой которая перестала тебя волновать. Его не волнует будущее детей и его жены. Его волнует то, что он перестал трепетно относиться к красоте своей жены в то время как другие, очень хотят ее вкусить. Не слишком ли дорогая цена, спрашивает себя поэт и возможно эта мысль останавливает его перед тренировками в стрельбе, перед покупкой пистолетов. Он все чаще вспоминает предсказание немки и как бы смиряясь с мыслью о смерти убеждает себя, что не смерти нужно бояться, а возможность потерять любовь к самому себе.

...

Пушкин осознаёт, что для того чтоб победить Дантеса нужен сильный характер, а таким характером он не обладал. Практически он идет на самоубийство, он готов к тому что Дантес убьёт его. В силу собственного характера отказаться от дуэли Пушкин тоже не может, он не может остановиться и доводит все до крайности, на жизненном пути Пушкина так случается часто и такие крайности приводят его к саморазрушению, но он ни чего с собой не может поделаться. Последнее, о чем он думает перед дуэлью, о том какой запах его женщины Зизы, с которой он переспал перед дуэлью...

ПРОДОЛЖЕНИЕ ВЕЧНО СЛЕДУЕТ

Перечень иллюстраций

Страница журнала *Огонёк* со статьёй *Оскорбительная подделка*.

Лицевая сторона обложки к Литературному памятнику *Тайных записок* Пушкина.

Саша Грей рядом со скульптурной фигурой А. С. Пушкина.

Суперобложка к Литературному памятнику *Тайных записок* Пушкина.

Ладомировское издание *Тайных записок* возлежит на книгах парапушкинистов.

Дарственная надпись Михаила Армалинского Владимиру Марамзину и передарственная надпись Владимира Марамзина Михаилу Дроздову на первом американском издании *Тайных записок* Пушкина.

Артемий Лебедев рекламирует в журнале GQ Литературный памятник *Тайных записок* А. С. Пушкина.

Машинописная копия статьи И. Зильберштейна в журнале *Огонёк*.

Обложка русско-английского издания *Тайных записок* Пушкина

Именной указатель

А. В.

А. Г.

Агишева Гюзель

Акунин Борис (псевдоним Чхартишвили)

Алла Борисовна (Пугачёва)

Алова Риточка

Альтмарк Лев

Андреев Алексей (см. Шелли Мерси)

Аннинский Лев

Антокольский

Аретино Пьетро

Армалинский Михаил

Архангельский Александр

Архипова Алена

Ахмадуллина Б.

Ахматова Анна

Баратынский

Барков И.

Белобров-Попов

Бестужев

Беранже

Березин В. С.

Битов А.

Бланк Мануэль

Блищ Н. Л.

Блок Александр

Бобышев Дмитрий

Борисович Андрей

Бродский Иосиф Александрович

Булгаков М. А.

Буторин А. Н.

Буцис Савка

Буш Элен

Быков Дмитрий

Бэкон

Варцева Ольга

Вейнингер Отто

Вейцлер Алексей

Витале Серена

Воздвиженская Ольга

Вознесенский
Волошин
Вяземский П. А.

Габриадзе
Гаранин Игорь
Генис Александр
Глушко Сергей
Гоблин см. Пучков Дмитрий
Гоголь
Гончарова Наталья
Гоппе Герман
Грей Саша
Грибоедов
Губер П.
Гумилёв
Гусинский В. А.

Давыдов Данила
Дали Сальвадор
Дантес
Делицын Леонид
Дельвиг
Джейси Чо
Дмитриева Наталья Михайловна
Довгий О. Л.
Достоевский Ф. М.
Довлатов Сергей
Дроздов Михаил
Дружинин Андрей
Дружников Юрий (Альперович)
Дубовсков Михаил
Дудин С. А.
Дурова Ирина (псевдоним Романа Лейбова)

Екатерина II
Ельцин
Ермошкин Александр
Ерофеев Виктор
Ершов
Есенин
Ефремов Олег

Жириновский
Жуковский

Завьялова Жанна
Зайцева Наталья
Запесоцкий Александр Сергеевич
Зильберштейн И. С.
Зинькевич Елена
Зотов Александр

Иваницкая Елена
Иванова Евгения Викторовна
Ионкис Грета
Ичжун Юй

К. Павел
Калмыков Николай
Карташов Михаил
Кастанеда Карлос
Качмарский Олег
Кашин Павел
Каширин Сергей
Кибиров Т
Клебанов Илья
Клейн Леонид
Клеланд Джон
Климов Михаил
Ковальджи Кирилл
Козаровецкий Владимир
Кон Игорь Семёнович
Королева Наташа
Корф Модест Андреевич
Косаговский Юрий
Кофырин Николай
Кравчинский Максим
Красухин Геннадий
Красухин Константин
Кривуля Сергей
Крюков Федор
Ксенофонт
Кузнецов Анатолий Юрьевич
Кузнецова Юля
Кузьмин Михаил Савельевич
Кузьмин Н. В.
Кукуй Эдуард
Кульчинская-Райс Елизавета
Курмукова Аэлиита
Курочкин Вадим
Курченко Виктория

Кучерская Майя

Лалош Андрей
Лацис Александр
Лебедев Артемий см. tema
Левит-Броун Борис
Лейбов Роман
Лекманов Олег
Лемберг Ольга (псевдоним Ольги Воздвиженской)
Ленин
Леонидов Паша
Лермонтов
Лесин Евгений
Лиe Ван
Лимонов Эдуард
Литературовед
Лихачёв Дмитрий
Лобков Евгений
Лосев Л.
Ляшенко К. И.

М. Г.
Мадорский Анатолий
Мазо Евгений
Марамзин Владимир
Марло
Машеров Евгений
Маяковский Владимир
Медведева Наташа
Мейлах Михаил Борисович
Мидов Марк
Минаев
Мильнер-Иринина Я.
Михайлов Ю. А.
Михалев-Волооков В. М.
Моргулис Михаил
Мюнхгаузен

Набоков В.
Невзоров
Немцов Б.
Непомнящий В.С.
Никишин Александр
Николай I
Николай Павлович
Носик Антон см. dolboeb

Оборин Лев
Одоевский
Окуджава Булат
Ольга
Орлицкий Ю. Б.

Панасенко Сергей
Пельцман М. И.
Петров Владимир
Пидоренко
Пирогов Лев
Подволоцкий Андрей
Поливанов Александр Сергеевич
Полонская-Покер София
Пономарев Сергей
Пригов Д.
Прутков Козьма
Пугачёв
Пучков Дмитрий см. Гоблин (псевдоним)
Пушкарёв Артемий
Пушкин Саша (потомок Пушкина)
Пушкина Маша (потомок Пушкина)
Пчелинцева Елена Эдуардовна

Разин Стенька
Рамм Владимир
Рассадин Станислав
Ратьер Джесс
Рахаева Ю.
Рейн Евгений
Рейтблат А. И.
Ретленд
Решетников Ф.
Ржеутский Станислав
Ромаданов Александр
Руссо Жан-Жак
Рюхель Ф.
Рябова-Березовец Елена

Сад Де маркиз
Самойлов Д. С.
Сапфо
Сенкевич Александр Федорович
Серафимович
Серёжа N

Сидоров Александр
Скатов Н. Н.
Сливкин Евгений
Смирнова Авдотья
Соколов Александр
Соколов Саша
Соляник Николай Ананьевич
Солженицын А. И.
Сорокин Владимир
Средняк Ксения Вячеславовна
Сталин
Столетов-1
Страус-Кон
Стурлусон С.

Тальков
Танов Мутуш
Тарзан
Татьяна
Терентьева Наталия
Терц Абрам
Ткаченко Галина
Токов Илья
Толстая Татьяна Никитична
Толстой А.
Топоров Виктор
Травин Андрей
Триер фон Ларс
Туманов Д. В.
Тынянов Ю.

Утундрий
Ученик

Фомичёв Сергей
Фрейд Зигмунд
Фролов Олег

Хайдеггер
Ханджей Михаил
Харченко Вячеслав
Ходасевич В. Ф.

Чернобель Генрих Трофимович
Чернышов Александр
Чуприна Евгения

Чупринин Сергей

Цветаева Марина

Цветкова Н. В.

Цукерман Слава

Чубайс

Шагинян Мариетта

Шейх Ирина

Шекспир

Шелли Мерси (псевдоним Алексея Андреева)

Шеметова Наталья

Шеметова Татьяна

Шенталинский

Шеповалов Даниил

Шершуков Николай

Шестерина А.М.

Шиш Брянский

Шолохов

Шостакович

Шоу Т.

Шубин Сергей

Щёголев П. Е.

Щипачев Степан

Элиот Т. С.

Эразм (Роттердамский)

Эткинд Ефим

Юнак Виктор

Языков

Яковлев Егор

Яковлева Лия

Alexroma (см. Ромаданов Александр)

Aleynik Lev

And-cher

chipollo

Cliché

doe jane

dolboeb см. Носик Антон
Dr. San
Friday Nancy
Gagarin1968
Giovann
Kovalchich Antonio
lel0lel
LI\$KA
Mihr
PapaCharlo
Peplov Anton
Pilsonis G
pogulyat_vyshel
PROSTO STUDENT
Regina
rus-pan
Speshkov Sergey
tema см. Лебедев Артемий
Ziusudra
zritelvrn

Указатель средств массовой информации

Аналитическая газета

Андрей

Аргументы и факты (АиФ)

Болдинские Чтения

Бумага

Вести (Украина)

Вестник архивиста,

Вестник Бурятского государственного университета

Вестник Тамбовского университета

Вечерний интернет

вконтакте24.рф

Вопросы литературы

Высокая Шпилька

Горький

Зарубежные задворки

Живой журнал (livejournal.com)

Жизнь ЕЕ

Зареченская Ярмарка

Известия - Петербург

Информпространство

Калуга на литературной карте России. Материалы Шестых Международных научных чтений

Карельская Губерния

Коммерсант FM

Континент (Чикаго)

Липецкая газета

Литература (Москва)

Литературный Европейец

Литературный факт

миамир.рф

Мир. Информационное агентство

Мир русского слова. Научно-методический журнал
Москва

Научные труды Белорусской государственной академии музыки.
Наше время. Газета Ростовской области
Новая газета
новости-ру.рф

Обозреватель UA
Огонёк

Русский бюллетень
Русский Викисловарь
Русский журнал
Русское казачество

Смена
Собака

Текст и традиция: альманах

Учёные записки Казанского университета

Фраза.юа

Хроники Таро

Школа злословия

Экслибрис
Экспресс газета
Эхо Москвы

Юкинформ

bolshoyvopros.ru
book24.ru/blog/
chitalnya.ru
coollib.com
demset.org
dumskaya.net
dxdy.ru
echo.msk.ru
elib.bsu.by
facebook.com

fantlab.ru/forum
ficbook.net
fliist.com
forum.guns.ru
frazza.com
ftp.kino-teatr.ru
General Erotic mipco.com/win/GEr.html
Gentlemen Quarterly (GQ)
g-soft.info/forum/
gup.ru/forum/
igra18plus.ru
imag.one
imponet.ru
infarulez.ru
Kazakhstan Today (KT)
kontinentusa.com
lesboss.ru
lgz.ru/blog
literati.su
livebla.com
liveinternet.ru
livejournal.com
maxpark.com
mir24.tv
moloko.ruspole.info
newsme.com.ua
newtvnews.ru
novostey.com
ntim4ik.info
od.vgorode.ua
osenniy-chat.ru
otvet.mail.ru
otzovik.com
pictorio.com
pikabu.ru
pravda.ru
primamedia.ru
promegalit.ru
proza.ru
psycheforum.ru
reftrend.ru
royallib.com
russianemigrant.ru
sm-news.ru
staroetv.mrcatmann.ru
stihi.ru

story.com.ua
textarchive.ru
thebookabilly.tumblr.com
the-village.ru
tsn.ua
twitter.com
vk.com
volhonka-press.ru
vsenews24.ru
vzglyad.net.ua
youtube.com
weekend.rambler.ru
woman.ru
wordpress.com
yujanka.kz
zen.yandex.ru

Перечень изданий Тайных записок Пушкина

Обложки всех изданий представлены
на <http://www.mipco.com/win/AllCovers.html>

Издания «Тайных записок 1836—1837»
А. С. Пушкина на:

русском

- Пушкин А. С. Тайные записки 1836—1837 годов. Minneapolis: M. I. P. Company, 1986. ISBN 0-916201-02-3. Последующие переиздания — 1989, 1991, 1993, 1994, 1995, 1997.
- Пушкин А. С. Тайные записки 1836—1837 годов. М.: Ладомир, 2001. ISBN 5-86218-380-9.
- Пушкин А. С. Тайные записки 1836—1837 годов. СПб.: Ретро, 2004. ISBN 5-94855-026-5.
- Пушкин А. С. Тайные записки 1836—1837 годов. СПб.: Ретро, 2005. ISBN 5-94855-035-4.
- Пушкин А. С. Тайные записки 1836—1837 годов. СПб.: Ретро, 2006. Русско-английское издание. ISBN 0-9773864-0-6, ISBN 5-94855-042-7.
- Пушкин А. С. Тайные записки 1836—1837 годов: аудиокнига / Читает М. Армалинский. СПб.: Вира-М, 2009. ISBN 978-0-916201-26-5
- Пушкин А. С. Тайные записки 1836—1837 годов. Minneapolis.: M.I.P. Company, 2020. Русско-английское издание. ISBN 978-0-916201-48-7 ebook, ISBN 978-0-916201-49-4.;

* * *

албанском

A. S. Pushkin. Ditari Sekret 1836—1837. Tirana: Fan Noli, 2000;

английском

Pushkin A. S. Secret Journal 1836—1837. Minneapolis: M. I. P. Company, 1986. ISBN 0-916201-03-1;
1990, 1991, 1993, 1996. ISBN 0-916201-07-4;
2011. ISBN 978-0-916201-28-9.
2020. ISBN 978-0-916201-49-4 русско-английское издание.
Отрывки напечатаны в журнале *Penthouse Forum*. N. Y., 1991. Febr. P. 50—53, 84, 86;

болгарском

Тайните записки на Александър Сергеевич Пушкин 1836—1837. София: Кибеа, 2002. ISBN 954-474-312-X;

венгерском

Puskin titkos napl.oja 1836—1837. Debrecen: T.oth K.. onuvkeresked.es .es Kiad.o Kft., 2003. ISBN 963596054-9;

голландском

Aleksander Poesjkin Geheim Dagboek 1836—1837. Naarden; Vesting: Element Uitgevers, 1996. ISBN 90-5689-019-0;

греческом

Alexantr S. Pouskin Mustiko hmerologio 1836—1837. Athens: Kastaniotis Editions, 1995. ISBN 960-03-0623-0;

исландском

Пушкин А. С. Jatningar Pushkins. [Рейкьявик:] Reykholt, 1996. ISBN 9979-836-22-9;

испанском

Diario Secreto de Pushkin. Mexico (D. F.): EDAMEX, 1997. ISBN 968-409-930-4.
Diario Secreto de Pushkin, Madrid: Editorial Funambulista, 2011. ISBN 978-84-939045-9-3;

итальянском

Aleksandr S. Puskin Diaro segreto 1836—1837. Roma: Lucarini Editore, 1991. ISBN 88-7033-513-5.

Отрывки напечатаны в римском журнале *L'Espresso*. 1991. № 43. P. 110—112;

китайском

A. S. Pushkin Secret Journal 1836—1837. Taipei, Taiwan: Unitas Publishing Co. Ltd, 1999. ISBN 957-522-211-3.

Yalishanda Puxijin Mimiriji. Shanghai: Zhu Hai Publishing House, 1999. ISBN 7-80607-566-6.

Отрывки опубликованы в журнале *Unitas Literary Monthly*, 1999. № 3/173. P. 51—83;

корейском

Secret Journal 1836—1837. [Сеул:] Jakkajungsin Publishing, 1997. ISBN 89-7288-056-6;

латышском

Puskins 1836.—1837. Gada Slepēnas Piezīmes. [Рига:] NT Klasika, 1997. ISBN 9984-577-25-2.

Отрывки напечатаны в журнале *Sexer Plus*. 1997. Октябрь 13. С. 10—13.

литовском

A. S. Puskinas Slapti uzrascai 1836—1837 metai. Siauliai: A. S. Narbuto leidykla, 2000. ISBN 9986-552-14-1;

немецком

Alexander S. Puschkin Geheimes Tagebuch 1836—1837. Frankfurt am Main: Eichborn Verlag, 1992. ISBN 3-8218-0358-4.

Отрывки напечатаны в немецком издании журнала *Penthouse*, Munchen, 1992, № 9.
S. 66—70;

португальском

Alexandre Puchkine *Diario Secreto* 1836—1837. Algres: Difel SA, 1998. ISBN 972-29-0434-5;

румынском

Insemnarile de Taina ale lui Pushkin. 1836—1837 All Group Publishers, 2006.
ISBN 973-724-023-5.

Hustler Magazine, Бухарест, май 2001 — сентябрь 2003;

сербском

Tajni Dnevnik A.S. Puskina 1836. — 1837. Beograd: Zepter Book World, 2002.
ISBN 86-74-94-027-7;

словенском

Skrivni Zapiski A. S. Puskina. Maribor: Zalozba Obzorja, 2000. ISBN 961-230-124-7.
Skrivni Zapiski A. S. Puskina. Ljubljana: Delo d.d. 2005. ISBN 961-6332-69-4;

турецком

Gizli Gunce 1836—1837 Aleksandr Sergeeviz Puskin. Istanbul: Civiyazilari, 2000.
ISBN 975-8086-87-9.

Gizli Gunce 1836—1837 Aleksandr Sergeeviz Puskin. Istanbul: Civiyazilari, 2012.
ISBN 978-605-5708-62-7.

Gizli Gunluk A. S. Puskin. Istanbul: Papyrus Yayinevi, 2001. ISBN 975-6999-86-1;

украинском

Отрывки напечатаны в киевском журнале *Лель Ревю*. 1995, № 5. С. 26—30.
Пушкин О. С. Таємні записи 1836—1837 років;

французском

Alexandre S. Pouchkine *Journal secret* (1836—1837). P.: Sortiliges Les Belles Lettres, 1994.
ISBN 2-251-49103-1.

Alexandre S. Pouchkine *Journal secret* (1836—1837). P.: Belfond, 2011.
ISBN 978-2-7144-4858-3.

Отрывки напечатаны во французском издании журнала *Penthouse*, Paris, 1994. Septembre.
P. 64—67, 158;

чешском

Alexander Sergejevic Puskin *Tajnhy Denik* 1836—1837 // *Special Cats/Sex*. 1998.
№ 3—12.

A. S. Puskin *Tajny zapisky z let 1836—1837*. Praha: Concordia, 2001. ISBN 80-85997-08-8.

Книги Михаила Армалинского

Вразумлённые страсти. Ленинград, Самиздат, 1974, 72 с. Книга переиздана в США в 1980 г

<http://www.mipco.com/win/str.html>

Состояние. Ленинград, Самиздат, 1975, 94 с. Книга переиздана в Канаде в 1979 г

<http://www.mipco.com/win/sost.html>

Маятник. Самиздат, 1976, 128 с. Книга переиздана в США в 1978 г

<http://www.mipco.com/win/mayat.html>

По направлению к себе. Альманах, Лос Анжелес, США, 1980, - 106 с.

<http://www.mipco.com/win/sebe.html>

После прошлого. Hermitage, США, 1982 -108 с.

<http://www.mipco.com/win/past.html>

Мускулистая смерть. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1984 - 150 с.

<http://www.mipco.com/win/musk.html>

По обе стороны оргазма. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1988 – 150 с.

<http://www.mipco.com/win/obe.html>

Добровольные признания - вынужденная переписка. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1991 - 312 с.

<http://www.mipco.com/win/dobr.html>

Двойственные отношения. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1993, - 68 с.

<http://www.mipco.com/win/dvoi.html>

Вплотную. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1994, 100 с.

<http://www.mipco.com/win/vplotn.html>

Гонимое чудо. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1996, 130 с.

<http://www.mipco.com/win/chudo.html>

Жизнеописание мгновенья. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1997 - 92 с.

<http://www.mipco.com/win/zhiz.html>

Чтоб знали! в серии Русская потаённая литература. М., 2002 М.: Ладомир, 2002. - 860 с.

<http://www.mipco.com/win/Vozdvizhenskaya.html>

Что может быть лучше? М., 2012 М.: Ладомир, 2012. - 528 с.
<http://www.mipco.com/win/Lutche.html>

Аромат грязного белья. М.: Ладомир, 2013. - 584 с.
<http://www.mipco.com/win/Aromat.html>

Максимализмы. М.: Ладомир, 2013. - 544 с.
<http://www.mipco.com/win/Max.html>

Правота желаний. М.: Ладомир, 2017. - 512 с.
<http://www.mipco.com/win/Pravota.html>

Вызволение сути. M.I.P. Company, Minneapolis, 2021. (ebook) - 640 с.
<http://www.mipco.com/win/VizSut.html>

Prostitution Divine. M.I.P. Company, Minneapolis, 2014, 227 p.
https://www.amazon.com/Prostitution-Divine-Short-stories-script-ebook/dp/B00OSZVEWG/ref=sr_1_1?dchild=1&keywords=prostitution+divine&qid=1604337691&s=digital-text&sr=1-1

<https://www.litres.ru/mihail-armalinskiy/prostitution-divine-short-stories-movie-script-and-essa/>

Книги под редакцией Михаила Армалинского

А. С. Пушкин Тайные записки 1836-1837 годов. М.: Ладомир, 2001. - 169 с
<http://www.mipco.com/SJAd.html>

Русские бесстыжие пословицы и поговорки. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1995, 76 с.
<http://www.mipco.com/win/bestiz.html>

Детский эротический фольклор. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1995, - 92 с.
<http://www.mipco.com/win/det.html>

Соитие. Альманах русской эротической литературы. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1989 - 184 с.
<http://www.mipco.com/win/soit.html>

Де Сад. Философия в будуаре. M.I.P. Company, Миннеаполис, США, 1992, 1993, - 196 с.
<http://www.mipco.com/win/sad.html>